

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 4 **ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNŽAK**

OBSAH ZMĚNY Č. 4 ÚP KUNŽAK

dílčí změna Z4/1

- **Změna využití části rozvojové plochy občanského vybavení na rozvojovou plochu smíšenou výrobní – SV (Z4/1)** jižně od centra Kunžaku.

dílčí změna Z4/2

- **Vymezení rozvojových ploch rekreace rodinné – Rr (Z4/2a, Z4/2b)** na levém břehu rybníka Komorník v k.ú. Kunžak

dílčí změna Z4/3

- **Vymezení rozvojových ploch rekreace hromadné – Rh (Z4/3a, Z4/3b)** na levém břehu rybníka Komorník v k.ú. Kunžak.

dílčí změna Z4/4

Dílčí změna (vymezení rozvojové plochy smíšené obytné – SO (Z4/4) na jihovýchodním okraji Kunžaku) - **byla po společném jednání vypuštěna.**

dílčí změna Z4/5

- **Změna využití části rozvojové plochy rekreace hromadné na plochu smíšenou obytnou – SO (Z4/5)** na severním okraji Kunžaku.

dílčí změna Z4/6

Dílčí změna (vymezení rozvojové plochy smíšené obytné – SO (Z4/6) jižně od Kunžaku v lokalitě Jitra) - **byla po společném jednání vypuštěna.**

dílčí změna Z4/7

- **Vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 (Z4/7)** na východním okraji Kunžaku.

dílčí změna Z4/8

- **Vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 (Z4/8)** v západní části k.ú. Kunžak.

dílčí změna Z4/9

- **Aktualizace zastavěného území v celém správním území včetně vymezení způsobu využití.**

dílčí změna Z4/10

- Úprava územního systému ekologické stability.

dílčí změna Z4/11

- Vypuštění koridoru – TP1 – VTL plynovod Kunžak – Lomy.

dílčí změna Z4/12

- Úprava textové části výroku.

dílčí změna Z1/13

- Aplikace územního plánu nad aktuálním mapovým podkladem.

dílčí změna Z4/14

- Vymezení rozvojové plochy smíšené obytné – SO (Z4/14) v k.ú. Kaproun.

Obsah dokumentace:
TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.3	Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Obsah textové části odůvodnění:

ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	4
TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNŽAK (VČ. ZMĚNY Z1, Z2, Z3) S VYZNAČENÍM ZMĚN4	
A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	94
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	96
B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PŮR ČR).....	96
B.2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM.....	97
B.3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	99
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	101
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	102
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	103

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 4	105
G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	108
H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5.....	109
I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	109
J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY	109
J.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AKTUALIZACE)	109
J.2. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 4	109
J.3. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	110
J.3.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot	110
J.3.2. Zdůvodnění návrhu urbanistické koncepce a kompozice.....	110
J.3.3. Zdůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	114
J.3.4. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	115
J.3.5. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně	116
J.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	116
J.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.....	116
J.4.2. Koncepce technické infrastruktury	118
J.4.3. Koncepce občanské infrastruktury	119
J.4.4. Koncepce veřejných prostranství	119
J.5. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘADÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK JEJICH VYUŽITÍ, KONCEPCE ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN	119
J.5.1. Koncepce řešení krajiny, ochrany přírody	119
J.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability	119
J.5.3. Protierozní opatření, ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami, ochrana před povodněmi	122
J.5.4. Rekreační využití krajiny.....	122
J.5.5. Dobývání ložisek nerostných surovin	123
J.6. ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH, PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	123
J.6.1. Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	123
J.6.2. Zdůvodnění podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu	124
J.6.3. Výstupní limity.....	130
J.7. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	130
J.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	130
J.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	130
K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	131
L. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	132

M.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	132
N.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)132	
N.1.	ÚDAJE O JEDNOTLIVÝCH DÍLČÍCH LOKALITÁCH ZMĚNY Č. 4	132
N.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZPF	138
N.3.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	140
O.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	141
P.	VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK	158
Q.	PODÁNÍ PODANÉ K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	158
R.	TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN.....	158

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

vztah vůči dosud platné ÚPD

Závazným podkladem pro vypracování změny č. 4 územního plánu Kunžak (dále jen změna č. 4) je územní plán Kunžak včetně změn Z1, Z2, Z3 (dále platný ÚP), zhotovitel Urbanistické středisko Brno spol. s r.o. Úplné znění ÚP Kunžak (právní stav) po změně č. 3 byl vypracován v listopadu 2014.

identifikace dílčích změn (lokalit)

Dílčí změna je označena písmenem a číslem (např. Z4/1) - první číslice za písmenem Z označuje pořadové číslo změny územního plánu, další číslice v pořadí za lomítkem označuje pořadové číslo dílčí změny (lokality),

TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNŽAK (VČ. ZMĚNY Z1, Z2, Z3) S VYZNAČENÍM ZMĚN

Úpravy textové části výroku jsou zvýrazněny červeně.

a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo aktualizováno k ~~15. 2. 2014.~~ 15. 6. 2019.

b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

b)1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

hlavní cíle:

- návrh komplexní urbanistické koncepce k zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území
 - zastavení úbytku obyvatel, tj. vytvoření předpokladů pro uspokojování potřeb obyvatel na bydlení, vytvoření podmínek pro zamezení odchodu mladšího obyvatelstva ze sídla s tím, že hlavní rozvojové plochy jsou směřovány do sídel s veřejnou infrastrukturou – do Kunžaku a do Valtínova
 - stabilizace funkce sídelní a její rozvíjení s ohledem na zachování urbanistických a stavebních forem charakteristických pro danou oblast, rozvoj sídel je orientován především na intenzivní využití zastavěného území
 - vytvoření podmínek pro umístění dalších pracovních příležitostí, s důrazem na služby, občanskou vybavenost, hlavní rozvojové plochy jsou směřovány do Kunžaku

- podpora cestovního ruchu a funkce rekreační, například agroturistiky, hromadné rekreace, chalupaření, drobných služeb ve stávajících objektech, rozvoj za podmínky zachování kvalit a předností zdejší krajiny a nenarušení hodnot území
- maximální respektování a zkvalitňování přírodního a životního prostředí, které je jednou z nejcennějších hodnot území
- ~~zajištění dobré obslužnosti území – navržení koridorů dopravní a technické infrastruktury – respektování nadřazených koridorů technické infrastruktury (návrh VTL plynovod Kunžak – Lomy, řešení dopravy – vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro homogenizaci silnice II/155 zajištění dobré obslužnosti území - realizace záměrů dopravní a technické infrastruktury~~
- respektování nadregionálního a regionálního ÚSES, akceptování území rozlivu, podpora využití netradičních zdrojů energie

b)2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

- Respektovat podmínky ochrany vymezených hodnot kulturního dědictví.
- Respektovat podmínky ochrany vymezených přírodních hodnot.

b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví

V řešeném území, zvláště v sídlech, se nachází kromě památek celá řada urbanistických a architektonických hodnot území, které je nutné zachovat a chránit:

H1 - PROSTORY URBANISTICKY A HISTORICKY CENNÉ (PROSTORY S GENIEM LOCI)

~~Jedná se o prostory s geniem loci, které jsou upomínkou na historický vývoj obce a které jsou pro svou členitost a různorodost zástavby dokladem zachované urbanistické struktury.~~ Jedná se o tyto prostory:

- Kunžak – území tvoří obalovou křivku a zahrnuje prostory historického náměstí, křivolakou uličku Žižkovu, zástavbu se štítovou orientací podél ulice Střížovické, zástavbu severního okraje obce s kostelem a farou, dále je to prostor ulicovky v Malém Podolí – zachovalá řadová zástavba bývalých stavení s menší parcelací
- Mosty – východní část sídla - jako doklad lidové architektury a zachované urbanistické struktury (ulicovka, původní stavení s velkou parcelací, návesní rybníky)
- Kaproun – celé sídlo - doklad lidové architektury a zachované urbanistické struktury (náves, návesní rybníčky, původní stavení s velkou parcelací seskupené kolem návsi ve tvaru okrouhlice)
- Terezín - – celé sídlo - doklad lidové architektury (původní stavení s velkou parcelací)
- Zvůle – část sídla - doklad lidové architektury (původní stavení s velkou parcelací)

podmínky ochrany hodnot:

Kunžak

- náměstí - tento prostor je nezastavitelný novými objekty
- bude zachována půdorysná linie zástavby orientovaná do veřejného prostoru
- ~~max. výšková hladina zástavby 2 NP~~
- ~~bude zachována štítová orientace stávajících objektů v ul. Střížovické~~ v ulici Střížovické zachovat tradiční charakter a strukturu zástavby, zachovat štítovou orientaci staveb
- v lokalitě obklopující kostel na severním okraji sídla a v lokalitě ulicovky v Malém Podolí zachovat tradiční charakter a strukturu zástavby
- nová zástavba svou hmotou nenaruší okolní prostředí
- možnost výstavby objektů typu stodol, kůlen apod. za podmínky, že se nejedná o plochy zeleně zahrad - Zz

Mosty, Zvůle, Terezín, Suchdol, Kaproun:

- centrální prostor návsi - tento prostor je nezastavitelný novými objekty

- možná modernizace, která bude respektovat prostorové a funkční uspořádání území a dochovanou urbanistickou skladbu
- zachovat tradiční charakter a strukturu zástavby
- respektovat charakter a měřítko dochované zástavby a její prostorové uspořádání - půdorysnou linii zástavby, štíty a jejich orientaci, sklon a tvar střech
- podporovat využití tradičních materiálů apod.
- ~~max. výšková hladina zástavby 1 NP~~
- novostavby rodinných domů pouze na plochách změn vymezených územním plánem, nebo na plochách původních objektů
- možnost výstavby objektů typu stodol, kůlen apod. **za podmínky, že se nejedná o plochy zeleně zahrad – Zz**

- Respektovat Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu definované v kap.f)1.

H2 - OBJEKTY URČUJÍCÍ URBANISTICKOU KOMPOZICI

~~Jedná se o architektonické dominanty, které umocňují a komponují prostor sídel a uplatňují se~~
 Uplatňují se při dálkových pohledech (kostel s farou v Kunžaku, který se uplatňuje z dálkových pohledů při příjezdu ze všech směrů, 2 kostely ve Valtínově uplatňující se z turistických stezek z návrší jižně od sídla).

podmínky ochrany hodnot:

- respektovat, nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v prostoru obce a narušit jejich funkci dominanty obce
- respektovat **ochranné pásmo architektonických dominant** - v pásmu vymezeném kolem 2 kostelů ve Valtínově, nebudou z důvodu zachování hodnoty a piety místa žádné stavby (například rodinné domy, garáže,...)

H3 - DROBNÁ ARCHITEKTURA

Jedná se o drobné, převážně sakrální stavby (pomníky, kříže, sochy, boží muka, kapličky). V Kunžaku jsou soustředěny hlavně v okolí kostela, v Mostech, Zvůli, Kaprouně a Suchdole jsou významným kompozičním prvkem návsi, příp. krajiny.

podmínky ochrany hodnot:

- respektovat drobné sakrální stavby
- podporovat aktivity přispívající k jejich zdůraznění (například výsadba solitérních stromů)
- v okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v prostoru sídla nebo krajiny
- jejich přemístění je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině

H4 - OBJEKTY CHARAKTERIZUJÍCÍ MÍSTNÍ PROSTŘEDÍ A TRADICI

~~Objekty se nacházejí ve všech sídlech řešeného území, jedná se~~ Jedná se o stavby které jsou dokladem stavitelského umění kraje a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu.

podmínky ochrany hodnot::

- objekty zachovat, při rekonstrukcích respektovat hmoty a proporce objektů, výškovou hladinu zástavby (jednopodlažní), půdorysnou stopu, tvar a sklon střech, tvar štítů a jejich plastické štukové ornamenty, ohradní zdi propojující objekty se štítovou orientací, proporce okenních a dveřních otvorů a vrat, nadpraží otvorů se segmentovitě sklenutými pasy, prvky a ostění z tesaného kamene,

b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných

~~Řešené území se vyznačuje vysokou kvalitou přírodního prostředí. Vyjma území a lokalit chráněných zákonem se v řešeném území nachází celá řada přírodních hodnot, které je nutné zachovat a chránit. Územní plán vymezuje přírodní hodnoty území, které vystihují přírodní charakteristiky řešeného území. Jedná se například o významné geomorfologické tvary a geologické útvary, lokality výskytu zvláště chráněných druhů a lokality mokřadů.~~

V krajině zachovat a chránit:

H5 - ÚZEMÍ S KVALITNÍMI PODMÍNKAMI PRO ASTRONOMICKÁ POZOROVÁNÍ

Jedná se o území v okolí hvězdárny jihovýchodně od Kunžaku - vymezení regulativů na zabránění výskytu světelného smogu.

podmínky ochrany hodnot:

- ve vymezeném území v okolí hvězdárny nelze realizovat činnosti, které mohou zvýšit stávající úroveň světelného smogu, např. zástavba, veřejné osvětlení, reklamní billboardy
- podporovat výsadbu rozptýlené zeleně

H6 - ÚZEMÍ SE ZVÝŠENOU ESTETICKOU A KRAJINÁŘSKOU HODNOTOU

Jedná se o lokality cenných přírodních společenstev, nacházejících se v řešeném území:

- lokalita mezi Terezínem a Valtínovem - plochy luk s rozptýlenou vyšší zelení
- lokalita severně od Valtínova - plochy luk s rozptýlenou vyšší zelení
- lokalita Jitra jihovýchodně od Kunžaku
- lokalita navazující od severu na severovýchodní okraj zastavěného území místní části Mosty
- lokalita navazující od severu až severovýchodu na zastavěné území místní části Valtínov
- lokalita západně od Kunžaku

podmínky ochrany hodnot:

- ve vymezeném území nebudou prováděny činnosti, které by narušily přírodní hodnoty území, např. nevratně poškozovat půdní povrch, provádět terénní úpravy, rušit geologické útvary
- nepřipustit zalesňování nad 1 ha souvislé plochy

H7 - ÚZEMÍ S VÝSKYTEM ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN

Jedná se o lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, nacházejících se v řešeném území:

- lokalita na severním břehu rybníka Zvůle
- lokalita jižně od Terezína - cenná lokalita zachovalých, typicky vyvinutých smilkových luk
- lokalita na jihovýchodní hranici zastavěného území Valtínov
- lokalita v návaznosti na rybník Polom v k.ú. Mosty
- lokalita cca 300 m západně od silnice Mosty – Zvůle v katastru Mosty
- soustava rybníků severně od zastavěné části Mosty
- lokalita na jihozápadní hranici katastru Valtínov v trati Za panským lěsem,
- Štičí rybník ve východní části katastru Kaproun
- údolí potoka Struha jižně od Kunžaku- v celém údolí 3 lokality
- rybník Bajgar a přilehlé louky jihozápadně od Kunžaku
- Lomský potok na jihozápadní hranici katastru Kunžak
- lokalita na západ os Kunžaku u silnice na-Střížovice, cca 100 m jižně od silnice
- lokalita u rybníka Hejdák na severovýchod od Kunžaku

podmínky ochrany hodnot:

- ve vymezeném území nebudou prováděny činnosti, které by narušily přírodní hodnoty území, např. nevratně poškozovat půdní povrch, provádět terénní úpravy, měnit způsob vyžívání území takovým způsobem, který by snížil druhovou diverzitu území.
- nepřipustit zalesňování
- obecně se vyvarovat zásahů, které by vedly k ohrožení nebo redukci zvláště chráněných druhů

H8 - PŘÍRODNÍ GEOLOGICKÉ ZAJÍMAVOSTI

~~Jedná se o významné geologické lokality, evidované Českou geologickou službou (ČGS). Tyto geologické lokality jsou významnou přírodní hodnotou území:~~

- Zvůle - ojedinělé skupiny velkých balvanů asi 300m severně a západně od hráze rybníka Zvůle – kamenná stáda
- Vysoký kámen – balvany a bloky na kótě 738 m, jižně od Kunžaku.
- Terezín – balvany, bloky. 200 m jižně. od okraje obce, 7 - 8 km jv. od Kunžaku.
- Skalka balvany, kóta 703 m n. m. (Skalka), jz. od obce Mosty (1,8 km), 4 km jv. od Kunžaku.
- Trkal - bývalý viklan tvořený porfyrickým granitem typu Zvůle. Lokalizace 1,8 km SV od kóty Kníže 649,1 m; 1 km ZSZ od obce Suchdol

podmínky ochrany hodnot:

- budou chráněny geologické lokality včetně jejich okolí takovým způsobem, aby jejich hodnota nebyla ohrožena, tj. v území nebudou prováděny žádné činnosti, např. terénní úpravy, odvoz kamenů, které by tuto hodnotu narušily

H9 - GEOMORFOLOGICKÉ TVARY

Jedinečnou hodnotou jsou žulové balvany a jejich shluky s navazující vegetací vyskytující se v krajině v celém řešeném území, například:

- lokalita východně od rybníka Zvůle
- lokalita východně od Terezína
- 2 lokality severně od Mostů
- lokalita jihovýchodně od Suchdola

podmínky ochrany hodnot:

- budou chráněny geologické lokality včetně jejich okolí takovým způsobem, aby jejich hodnota nebyla ohrožena, tj. v území nebudou prováděny žádné činnosti, např. terénní úpravy, odvoz kamenů, které by tuto hodnotu narušily

H10 - MOKŘADY, RAŠELINIŠTĚ

Jedná se o cenné plochy rašelinišť a podmáčených enkláv v krajině na lesní půdě i mimo ni:

- celkem 4 lokality na východ od zastavěného území Mosty

podmínky ochrany hodnot:

- budou chráněny mokřady a rašeliniště, t.j. v území a návaznosti na něj, nebudou prováděny žádné činnosti, které by negativně ovlivnily hydrologické podmínky (odvodňování území, závážky a zpevňování povrchu mimo cest, apod.)

ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

**Řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy:
podmínky ochrany hodnot:**

~~— při stavebních aktivitách může dojít k porušení pravěkého raně a středověkého osídlení. V případě výstavby zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích.~~

b)2.3. Hodnoty civilizační

Civilizační hodnoty spočívající ve vybavení sídel veřejnou infrastrukturou:

- Kunžak – kvalitní stávající dopravní a technická infrastruktura (dopravní obslužnost, plynofikace, kanalizace napojená na ČOV), veřejné občanské vybavení (MŠ, ZŠ, zdravotní středisko, dům s pečovatelskou službou)
- Valtínov – dobrá stávající dopravní infrastruktura (dopravní obslužnost), navržené doplnění technické infrastruktury (plynofikace, kanalizace s napojením na ČOV)
- Mosty - dobrá stávající dopravní infrastruktura (dopravní obslužnost), navržené doplnění technické infrastruktury (plynofikace, kanalizace s napojením na ČOV)

návrh ochrany a rozvoje

- respektovat stávající civilizační hodnoty v Kunžaku a Valtínově, podporovat výstavbu navržené dopravní a technické infrastruktury
- vymezením rozvojových ploch do těchto sídel podporovat rozvoj civilizačních hodnot

~~g) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ~~

c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

c)1. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vytváří podmínky pro zastavení stávajícího trendu, a to mírného poklesu počtu obyvatel a zvrácení zvyšujícího se věku obyvatel – vymezením nových ploch pro bydlení, výrobu a sport jsou vytvořeny podmínky pro udržení obyvatel v sídle Kunžak a Valtínov, dále Mosty.

- ❑ Ostatní sídla řešeného území jsou vzhledem k jejich velikosti, počtu trvale bydlících obyvatel a ochraně hodnot území ponechána po stránce demografie vlastnímu vývoji. S ohledem na zachování urbanistických a architektonických hodnot sídel Suchdol, Kaproun a Terezín nejsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení a rekreaci za hranicí zastavěného území.
- ❑ ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím, které umožňují oživení a zpestření struktury sídel.
- ❑ ÚP vytváří podmínky pro nová pracovní místa – vymezuje nové plochy výroby a smíšené výrobní, které směřuje do Kunžaku.
- ❑ ÚP vymezuje kulturní hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj - viz kap. b)2. Koncept ochrany a rozvoje hodnot území
- ❑ ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro průchod silnic II. a III: třídy řešeným územím, vymezuje koridory dopravní infrastruktury pro úpravy trasování silnic II: třídy a jejich případné přeložky.
- ❑ Změnou Z1 je v lokalitě „Za Stružky“ na severozápadním okraji sídla Kunžaku navržena plocha pro fotovoltaickou elektrárnu a plocha sídelní zeleně – izolační zeleň.
- ❑ Změnou Z2 se rozšiřují zastavitelné plochy pro rekreaci severně od obce Kunžak u vodní nádrže Komorník.

- ❑ Změnou č. 3 je urbanistická koncepce doplněna o přijatá řešení dopravní a technické infrastruktury vyplývající ze ZÚR – silnice II. třídy jsou ponechány ve stávajících trasách s vypuštěním přeložek **Kunžaku a Valtínova západně od Kunžaku a severně od Valtínova**
- ❑ Změnou č. 4 je urbanistická koncepce doplněna o přijatá řešení dopravní infrastruktury - přeložky silnice II. třídy v Kunžaku (ve východní části sídla, na západním okraji k.ú. Kunžak.
- ❑ Pro urbanistickou kompozici platí - respektovat podmínky definované v kap. b)2.1. pro ochranu těchto hodnot území:
 - H1 - prostory urbanisticky a historicky cenné (prostory s geniem loci)
 - H2 - objekty určující urbanistickou kompozici
 - H3 - drobná architektura)
 - H4 - objekty charakterizující místní prostředí a tradici

Hlavní zásady uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití:

- ❑ **Plochy smíšené centrální** – respektovat stabilizované plochy vymezené ve vazbě na náměstí v Kunžaku. Nové plochy nejsou navrženy, možnosti rozvoje centra jsou v intenzivnějším využití stávajících ploch, zvláště v zázemí zástavby centra.
- ❑ **Plochy bydlení** („čistého“) - jsou směřovány do Kunžaku, tj. do sídla s existující a dále se rozvíjející veřejnou infrastrukturou - do okrajových klidových poloh na severním a severovýchodním okraji obce s vhodnou orientací - do mírně svažitého terénu orientovaných k jihozápadu. Kunžak má další potenciální plochy pro bydlení v tomto území, ty byly zařazeny do ploch územních rezerv.
- ❑ **Plochy smíšené obytné** - vymezením ploch smíšených obytných ve stabilizovaném území v Kunžaku (ve vazbě na centrum, hlavní silniční tahy), dále v Mostech, Terezíně, Zvůli, Kaprouně, Suchdole, Valtínově a všech samotách řešeného území je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro služby, řemesla, cestovní ruch, zemědělství apod. Hlavní rozvoj ploch smíšených obytných směřovat:
 - do Kunžaku – lokalita ve vazbě na stávající sportovní areál, lokalita navazující na navržený sportovní areál Velké Podolí, lokality ve vazbě na hlavní dopravní systém a v okrajových částech obce se smíšeným využitím
 - do Valtínova - do lokalit vymezených ve vazbě na zastavěné území podél severního a jižního okraje sídla
 - do Mostů – lokalita při silnici II/151 na západním okraji sídla, 2 lokality podél jižního okraje sídla a při výjezdu na Suchdol, lokalita na jihozápadním okraji sídla.

Další plochy jsou navrženy v Kaprouně – 2 3 lokality (proluky v zastavěném území), Suchdole – lokalita západně od sídla (plocha bývalé pazdery).

- ❑ **Plochy výroby a skladování** – jsou zastoupeny stávajícími zemědělskými areály, jejichž plochy situované v okrajových polohách sídel jsou stabilizovány (areál západně od Kunžaku, na severním okraji Mostů, na východním okraji Suchdolu a ve Valtínově). Zemědělský areál v Kunžaku je vzhledem ke své funkčnosti a odtržené poloze navržen k rozvoji. Rozvoj areálů v Mostech a Suchdole lze v případě potřeby řešit intenzivnějším využitím stávajících ploch, v případě areálu ve Valtínově menším rozšířením.
- ❑ **Plochy smíšené výrobní** – stávající plochy jsou soustředěny v Kunžaku. Rozvoj těchto ploch, tj. provozoven menšího rozsahu, je směřován do Kunžaku do lokalit, které navazují na stávající areály:
 - plochy vymezené severovýchodním okrajem Kunžaku ve vazbě na areál pily
 - plochy situované ve vazbě na výrobní zónu na západním okraji Kunžaku

Mosty, Zvůle, Terezín, Suchdol, Valtínov a Kaproun - nové plochy nejsou vymezeny, zařízení typu podnikatelských aktivit lze realizovat v rámci ploch smíšených obytných a stávajících ploch výroby (zemědělských areálů).

- **Plochy sportu** – podporovat sportovní aktivity ve stávajících areálech v Kunžaku, Mostech, Valtínově a Terezíně.

 - Rozvoj sportu podpořit v Kunžaku, v plochách navržených mezi stávajícím sportovním areálem a lokalitou bydlení Zájezek. Další plochy pro sport v Kunžaku situovat do území mezi Malé a Velké Podolí v údolí potoka Chlum – realizací dojde k žádoucímu propojení severní a jižní části obce.
 - V Suchdole a Kaprouně doplnit chybějící hřiště - plochy jsou navržené v odstupu od stávající zástavby, rozšířit hřiště v Mostech.
 - Chybějící dětské hřiště situovat v centru Valtínova.
 - Další dětská hřiště lze budovat v rámci ploch sídelní zeleně (např. ve Zvůli a Valtínově), příp. v plochách bydlení a plochách smíšených obytných.
- **Plochy občanského vybavení** – respektovat stabilizované plochy veřejného občanského vybavení vymezené v Kunžaku, Mostech, Valtínově, dále plochu hvězdárny jižně od Kunžaku s navrženým OP na ochranu území s kvalitními podmínkami pro astronomická pozorování.

 - Kunžak - hlavní těžiště rozvoje je v Kunžaku, kde rozvojové plochy, vymezené po obvodu centra, posilují význam obce jako centra řešeného území. Plocha pro veřejnou vybavenost (např. školství) je navržena v jižní klidové části obce, plocha pro hřbitov západně od Kunžaku.
 - Valtínov – pro posílení centra sídla je rozvojová plocha navržena ve vazbě na stávající zařízení občanského vybavení při hlavní komunikaci (plochy jsou zařazeny do ploch smíšených obytných)
 - Mosty, Zvůle, Terezín, Suchdol a Kaproun - nové plochy nejsou vymezeny, zařízení typu občanského vybavení lze realizovat v rámci ploch smíšených obytných
- **Plochy rekreace** - hlavní rozvoj je směřován do území, která jsou stabilizována. Jedná se o území hromadné a rodinné rekreace (rekreační střediska, kempy, chaty) ve vazbě na lokality s možností koupání u rybníka Komorník, rybníka Zvůle a rybníka Nový.

Rekreace hromadná – Rh - koncepce spočívá ve stabilizaci stávajících areálů ve spojení s jejich rozšířením (rozšíření rekreačního areálu jižně od Kunžaku). Dále ve vymezení nových ploch:

 - plocha severně od Kunžaku - sportovní a rekreační areál (motorest, sportoviště) - při cestě k rybníku Komorníku
 - **rekreační areál na levém břehu rybníka Komorník**
 - rozšíření rekreačního areálu jižně od Kunžaku u rybníka Nový
 - rekreační areál u Láneckého rybníka – v návaznosti na rekonstruovaný mlýn v k.ú. Kunžak
 - **plocha kempu u rybníka Zvůle**
 - plocha přestavby vymezená pro záměr vybudování rekreačního areálu na ploše bývalého kravína jižně od Valtínova.

Rekreace hromadná - agroturistika – Rk - ve vazbě na bývalý kravín ve Valtínově určený k rekreaci je navržena plocha tvořící zázemí rekonstruovanému areálu s možností chovu koní.

Rodinná rekreace – Rr - jsou respektovány stabilizované plochy – chaty ve vazbě na rekreační lokality, např. rybník Komorník, rybník Zvůle. Plochy rodinné rekreace jsou navrženy v minimální míře na pravém a levém břehu rybníka Komorník jako doplnění proluk ploch stávajících, plocha na levém břehu rybníka Komorník v návaznosti na plochy rekreace hromadné a hlavní pláž, **plochy na levém břehu rybníka Komorník v návaznosti na plochy stabilizované.**
- **Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační** - jedná se o plochy areálů rekreace a cestovního ruchu sezónního charakteru, které jsou situované v krajině (část autokempu Zvůle s plochou pro stanování, pláže, **autokemp rekreační louky** u Komorníka, areál mototrialových sportů východně od Kunžaku, letní tábory u rybníka Zvůle, u Terezína, severně Kaprouna).

Rozvoj ploch rekreačního charakteru je směřován do území s možností koupání, nebo jako zázemí ploch rekreace:

- autokemp na pravém břehu Komorníka
- rozšíření pláže u rybníka Zvůle a rybníka Komorník

Rozvoj dalších ploch sportovního charakteru je směřován do území s vhodnými podmínkami:

- plocha pro sjezdovou trať jižně od Valtínova

- **Plochy veřejných prostranství – U** - respektovat stabilizované plochy (pěší prostranství - prostory náměstí v Kunžaku a návsi v ostatních sídlech, dále pěší propojení a uliční prostory místních komunikací):

Respektovat plochy veřejných prostranství, navržené pro obsluhu rozvojových ploch v Kunžaku, Mostech, Valtínově.

Respektovat plochy veřejných prostranství navržené pro hlavní pěší propojení:

- Kunžak - pěší propojení mezi ulicemi Novou a Střížovickou
- Kunžak - pěší propojení od sportovního areálu směr rybník Nový
- Kunžak - pěší propojení od sportovního areálu k lokalitě bydlení Zájezek
- Kunžak – pěší propojení ke hřbitovu navrženému severozápadně od obce
- Valtínov – navržené pěší propojení ke hřbitovu bude řešeno v rámci stávající plochy pro dopravní infrastrukturu (silnice II/151) a navrženého koridoru pro dopravní infrastrukturu.

- **Plochy sídelní zeleně** - stávající plochy veřejné zeleně a izolační zeleně jsou doplněny:

- plocha parku jižně od hřbitova v Kunžaku
- parčík v centru Zvůle a parčíky v centru v Valtínova - podél potoka a v zázemí kostela
- izolační zeleň v Kunžaku (odclonění plochy bydlení v lokalitě Zájezek od areálu pily a sportu, odclonění plochy bydlení na severovýchodním okraji od areálu pily, komunikace a sportu, odclonění plochy navržené pro hřbitov od plochy navržené pro fotovoltaickou elektrárnu severozápadně od Kunžaku,..)
- izolační zeleň v Mostech (z důvodu odclonění areálu ZD od bydlení a ochrany krajinného rázu potlačení negativních dominant objektů v areálu)
- Vymezením ploch izolační zeleně dojde ke zmírnění negativních vlivů stávajících ploch výroby a dopravní infrastruktury na bydlení.

Plochy zeleně zahrad a zahrádek považovat za stabilizované, v Kunžaku respektovat plochu pro rozšíření zahrady na severním okraji obce.

- **Plochy specifické nezastavěného území** - respektovat stávající plochy:

- vojenské zájmy - Fs – plocha pro vojenskou střelnici na rozhraní k.ú. Kunžak a Lomy

Plochy dopravní infrastruktury, viz kap. d)1. Koncepce dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, viz kap. d)2. Koncepce technické infrastruktury.

c)2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Poznámka – v tabulce jsou z důvodu kontinuity zařazeny i plochy, které nejsou vymezeny jako zastavitelné plochy - tyto plochy jsou vyznačeny - *

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
1	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat plochu izolační zeleně vymezenou podél východního okraje lokality - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
2	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat plochu izolační zeleně vymezenou podél severního a východního okraje lokality - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
3	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat 2 obslužné komunikace ústících do silnice III/02316 podél východního a západního okraje plochy, vybudovat technickou infrastrukturu - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
4	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat podmínky OP nadzemního vedení VN - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
5	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví - respektovat významnou solitérní zeleň na severním okraji lokality - respektovat ÚSES – plochu LBC 14
6	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat část obslužné komunikace ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu ze stávající komunikace - <u>obsluha území</u> - ze stávající komunikace - zohlednit hluk od přeložky silnice II/151 – respektovat podmínky pro hranici negat. vlivu, kap. f)3 Výstupní limity - respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz <u>Ochrana melioračních zařízení</u> kap. f)3 Výstupní limity - realizovat technická opatření pro řešení extravilánových vod, viz kap. f)2 Stanovení podmínek - respektovat <u>podmínky pro výstavbu</u>, viz kap f)3 Výstupní limity - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
7			realizováno
8	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> obsluha území – vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu respektovat podmínky OP vodojemu a hlavního vodovodního řádu výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
9	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> obsluha území – ze stávajících obslužných komunikací výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
10			začleněno do zastavěného území v Kunžaku
11	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> obsluha území – ze stávajících obslužných komunikací výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
12	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> obsluha území – ze stávajících obslužných komunikací výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
13	Kunžak	plochy bydlení - B	<ul style="list-style-type: none"> obsluha území – vybudovat obslužnou komunikaci ústící do ul. Bystřické (silnice II/151), vybudovat technickou infrastrukturu respektovat podmínky OP vodovodu a vodojemu výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
14			zrušeno
15	Kunžak	plochy rekreace rekreace hromadná - Rh	<ul style="list-style-type: none"> respektovat nadzemní vedení vn, v případě nutnosti realizovat přeložku respektovat plochu lokálního biocentra LBC 12 výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu v krajině)
16a	Kunžak	plochy občanského vybavení - O	<p>Plocha je vymezena jako zázemí plochy přestavby (P1), v případě změny využití výrobního areálu OT-TA.</p> <ul style="list-style-type: none"> respektovat silniční ochranné pásmo realizovat plochu izolační zeleně při silnici II/164 výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví (jedná se o exponovanou polohu při příjezdu do obce a ve vazbě na památkově chráněno faru a kostel) respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví
16b	Kunžak	plochy sídelní zeleně zeleně izolační - Zi	<ul style="list-style-type: none"> respektovat silniční ochranné pásmo plocha izolační zeleně při silnici II/164 pro odclonění občanského vybavení od negativních vlivů dopravy
17	Kunžak	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - Ov	<ul style="list-style-type: none"> zohlednit hluk od silnice II/02315 – respektovat podmínky pro hranici negat. vlivu hluku z dopravy, viz zásady pro využívání tohoto území kap. f)3 Výstupní limity respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví výšková regulace zástavby – maximálně 2 NP s možností podkroví

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
18	Kunžak	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - Ov	Disponibilní plocha pro budoucí potřeby obce jižně od centra, pro veřejnou vybavenost, např. školství, zdravotnictví. <ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky OP trafostanice – zohlednit průchod svodnice – výšková regulace zástavby – maximálně 2 NP s možností podkroví
19	Kunžak	plochy sportu – A	Plocha pro sportovní areál tvoří jeden celek s přestavbovou plochou P2. <ul style="list-style-type: none"> – respektovat plochy pro ÚSES – respektovat zásady pro využívání území viz <u>hranice rozlivu vymezená územním plánem</u> – kap. f)3. Výstupní limity
20	Kunžak	plochy sportu – A	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat plochy pro ÚSES – respektovat zásady pro využívání území viz <u>hranice rozlivu vymezená územním plánem</u> – kap. f)3. Výstupní limity
21	Kunžak	plochy sportu – A	<ul style="list-style-type: none"> – mezi stávající plochou bydlení a navrženou plochou sportu ponechat, příp. založit pás izolační zeleně – respektovat kanalizační sběrač
22	Kunžak	plochy sportu – A	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky OP okolo veřejného pohřebiště – respektovat kanalizační sběrač – zohlednit průchod svodnice
23	Kunžak	plochy rekreace rekreace hromadná - Rh	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat nadzemní vedení vn – respektovat zásady pro využívání území viz <u>Limitní hranice negativního vlivu ČOV</u> kap. f)3. Výstupní limity – výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví (jedná se o exponovanou polohu v krajině)
24	Kunžak	plochy výroby - Vz	<ul style="list-style-type: none"> – po obvodu plochy areálu v kontaktu s krajinou realizovat izolační zeleň – respektovat nadzemní vedení vn – přeložit vtl plynovod – respektovat koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu – respektovat <u>zásady pro využívání území - ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů</u> - viz kap. f)3. Výstupní limity – výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových výška římsy max. 6m (jedná se o exponovanou polohu v krajině)
25	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn, silničního OP – po obvodu plochy areálu v kontaktu s krajinou realizovat izolační zeleň – realizovat <u>technická opatření</u> pro řešení extravilánových vod, viz kap. f)2 Stanovení podmínek....., umožnit průchod koridoru TX2, respektovat <u>podmínky pro výstavbu</u>, viz kap f)3 Výstupní limity – výšková regulace zástavby – max. 2 NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových výška římsy max. 6m (jedná se o exponovanou polohu při vjezdu do obce)

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
26	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz <u>Ochrana melioračních zařízení</u> kap. f)3. Výstupní limity - respektovat podmínky silničního OP - výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
27	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz <u>Ochrana melioračních zařízení</u> kap. f)3. Výstupní limity - respektovat podmínky silničního OP - respektovat koridor pro technickou infrastrukturu – návrh vn - výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví
28	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice II/164, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat podmínky OP vn - výšková regulace zástavby – max. 2 NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových výška římsy max. 6m (jedná se o exponovanou polohu při vjezdu do obce)
29	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice II/164, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn - řešit odvedení extravilánových vod - výšková regulace zástavby – max. 2 NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových výška římsy max. 6m (jedná se o exponovanou polohu při vjezdu do obce)
30	zrušeno		
31	zrušeno		
32	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat OP nadzemního vedení ZVN, silničního OP - respektovat podmínky OP přírodního řadu vodovodu a vodojemu - výšková regulace zástavby – max. 1 NP s možností podkroví
33	Kunžak	plochy smíšené výrobní SV	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat koridor pro dopravní infrastrukturu D1, podmínky využití území viz kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů - výšková regulace zástavby – 1NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových výška římsy max. 5m (jedná se o exponovanou polohu nad obcí)
34	Kunžak	sídelní zeleň – veřejná zeleň, parky - Zp	<ul style="list-style-type: none"> - Plocha je navržena ve vazbě na hřbitov. - respektovat podmínky OP okolo veřejného pohřebiště - zohlednit průchod svodnice
35	Kunžak	plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště - Oh	<ul style="list-style-type: none"> - Plocha pro hřbitov. - respektovat silniční ochranné pásmo - vybudovat technickou infrastrukturu - řešit pěší propojení

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
36	Kunžak	plochy sídelní zeleně – zeleň zahrad - Zz	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky OP stávajícího nadzemního vedení vn – respektovat koridor pro technickou infrastrukturu TE5 – viz podmínky využití území, kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů – výšková regulace zástavby - max. 1 NP a podkroví
37	Kunžak	plochy rekreace – rodinná rekreace - Rr	<ul style="list-style-type: none"> – řešit zábor PUPFL – respektovat biokoridor K19 – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví – zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m²
38	Kunžak	plochy rekreace – rodinná rekreace - Rr	<ul style="list-style-type: none"> – část plochy se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity – řešit extravilánové vody – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví – zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m²
39	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro parkoviště. – v rámci plochy řešit dopravní obsluhu pro navrženou plochu SO č.46
40	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro chybějící odstavná a parkovací stání (např. garáže). – zohlednit exponovanou polohu na hlavním silničním tahu
41	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro chybějící odstavná a parkovací stání (např. garáže). – <u>obsluha území</u> – vybudovat obslužnou komunikaci ze stávající silnice II/151, vybudovat technickou infrastrukturu
42	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<ul style="list-style-type: none"> – Parkoviště pro turisty. – respektovat podmínky silničního OP – respektovat podmínky OP 50m od okraje lesa
43*	Kunžak	plochy vodní a vodohospodářské - N	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro rybník (obnova Michalova rybníka). – řešit jako součást biokoridoru
44*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území kempy, rekreační louky SRA	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro kemp severně od Kunžaku. – <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat koridor pro navržené vedení vn včetně trafostanice, podmínky využití území viz kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů – respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz <u>Ochrana melioračních zařízení</u> kap. f)3. Výstupní limity – respektovat plochu pro biokoridor K20 – respektovat podmínky OP 50m od okraje lesa – řešit extravilánové vody – <u>výšková regulace zástavby</u> – přízemní objekty bez možnosti podkroví
45	zrušeno		
46	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> – vybudovat obslužnou komunikaci – řešit v rámci rozvojové plochy Dp č.39 – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
47	zrušeno		

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
48	zrušeno		
49	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn, silničního OP – <u>obsluha území</u> – ze stávající silnice II/151, vybudovat technickou infrastrukturu – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví – jedná se o exponovanou lokalitu při vjezdu do sídla – realizovat izolační zeleň při silnici II/151 – respektovat pam. chráněný objekt - kříž viz podmínky ochrany hodnoty H3 – <u>Drobná architektura</u>, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví
50			začleněno do zastavěného území Mosty
51	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> – plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz <u>Ochrana PUPFL</u> kap. f)3. Výstupní limity – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
52	Mosty	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro parkoviště pro občanské vybavení a turisty. – respektovat podmínky silničního OP – respektovat <u>koridor pro technickou infrastrukturu</u> – viz kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů
53a	Mosty	plochy technické infrastruktury - T	<ul style="list-style-type: none"> – Plocha pro čistiřnu odpadních vod . – <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice II/151, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat plochu pro biokoridor – respektovat ponechání přístupu k vodnímu toku viz <u>ochrana přístupu k vodnímu toku</u> kap. f)3. Výstupní limity – respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz <u>Ochrana melioračních zařízení</u> kap. f)3. Výstupní limity
53b	Mosty	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DU	Komunikace pro obsluhu ČOV.
54*	Mosty	plochy vodní a vodohospodářské - N	<ul style="list-style-type: none"> – plocha je součástí biokoridoru – respektovat nadzemní vedení vn
55	Mosty (Zvůle)	plochy sídelní zeleně – veřejná zeleň, parky - Zp	<ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky ochrany hodnoty H1 - <u>Prostory urbanisticky a historicky cenné</u>, H3 – <u>Drobná architektura</u>, viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví
56	Mosty	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<ul style="list-style-type: none"> – Záchytné parkoviště pro návštěvníky pláže, chataře severozápadně od Zvůle. – plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz <u>Ochrana PUPFL</u> kap. f)3. Výstupní limity – respektovat podmínky ochrany hodnoty H3 – <u>Drobná architektura</u>, viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
57	Mosty	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	Záchytné parkoviště pro návštěvníky pláže, chataře. jižně od Zvůle. <ul style="list-style-type: none"> – řešit zábor PUPFL – plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity – respektovat podmínky OP vodních zdrojů
58*	Mosty	plochy smíšené nezastavěného území – rekreační – pláže, letní tábory - SRp	Plocha pro <u>pláž</u> vymezená na pravém břehu rybníka Zvůle. <ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky ochrany hodnot H1 – Prostory urbanisticky a historicky cenné, viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – respektovat <u>H7 - území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin</u> nacházející se západně od lokality – <u>výšková regulace zástavby</u> – přízemní objekty
59	Mosty (Terezín)	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	Záchytné parkoviště pro parkování aut v souvislosti s letními a zimními rekreačními aktivitami. <ul style="list-style-type: none"> – silniční ochranné pásmo – lokalita okrajově zasahuje do VKP
60	zrušeno		
61	Suchdol	plochy sportu - A	Lokalita určená pro veřejně přístupné hřiště. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – respektovat plochu pro navrženou obslužnou komunikaci – respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz kap. f)3. Výstupní limity - <u>Ochrana melioračních zařízení</u> – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
62	Suchdol	plochy technické infrastruktury - T	Plocha pro čistírnu odpadních vod. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> - vybudovat obslužnou komunikaci ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat ponechání přístupu k vodnímu toku viz kap. f)3 Výstupní limity – Ochrana přístupu k vodotečím – respektovat PP Rašeliniště u Suchdola – <u>lokalita se nachází v OP Přírodní památky Rašeliniště u Suchdola – respektovat podmínky OP</u>
63	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze dvou nápojních bodů – ze silnice II/151, z navržené obslužné komunikace ústící do silnice II/151, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat podmínky silničního OP, OP vodovodu – zohlednit hluk od silnice II/151 – respektovat <u>podmínky pro hranici negat. vlivu hluku z dopravy, viz zásady pro využívání tohoto území</u> kap. f)3 Výstupní limity – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
64	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> – řešit ze silnice II/151, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat podmínky silničního OP - zohlednit hluk od silnice - respektovat <u>podmínky pro hranici negat. vlivu hluku z dopravy, viz zásady pro využívání tohoto území</u> kap. f)3 Výstupní limity - respektovat blízkost dominanty kostela – respektovat podmínky ochrany hodnoty H2 – objekty určující urbanistickou kompozici, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví - jedná se o exponovanou lokalitu v blízkosti kostela
65	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - Jedná se o rozšíření stávající lokality - plochy smíšené obytné – situované v odtržené poloze. - <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace - plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
66	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - Lokalita na jihozápadním okraji sídla. - <u>obsluha území</u> – ze 2 nápojných bodů - z komunikací navržených podél západního a severního okraje plochy, vybudovat technickou infrastrukturu - respektovat zásady pro využívání území meliorací, viz kap. f)3. Výstupní limity - <u>Ochrana melioračních zařízení</u> - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
67	začleněno do č.66		
68	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - Lokalita při silnici II/151. - <u>obsluha území</u> – z obslužné komunikace ústící do silnice II/151 - zohlednit hluk od silnice II/151 - respektovat <u>podmínky pro hranici negat. vlivu hluku z dopravy, viz zásady pro využívání tohoto území</u> kap. f)3 Výstupní limity - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
69	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - Jedná se o disponibilní plochu pro budoucí potřeby sídla bez určení specifikace (např. občanské vybavení, parkoviště, veřejná zeleň,...) - <u>obsluha území</u> – ze silnice II/151 - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
70	začleněno do ploch přestavby P4		
71	Valtínov	plochy sportu - A	Lokalita pro dětské hřiště v centru sídla.

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
72	Valtínov	plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba - Vz	Rozšíření stávajícího zemědělského areálu ve středu obce. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – z obslužné komunikace ústící do silnice II/151, ze stávajících sítí – respektovat podmínky OP vodovodu – respektovat <u>limitní hranici negativního vlivu areálu</u>, viz kap. f)3. Výstupní limity – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových objektů výška římsy max. 6m (jedná se o exponovanou polohu při přechodu do krajiny)
73	Valtínov	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DU	Komunikace pro obsluhu navržené sjezdovky (č.75) a hřiště.
74	Valtínov	plochy technické infrastruktury - T	Plocha pro čistištnu odpadních vod. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace ústící do silnice III/02316, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat ponechání přístupu k vodnímu toku viz kap. f)3 Výstupní limity – <u>Ochrana přístupu k vodotečím</u> – umožnit průchod biokoridoru K 33 – respektovat PP Rašeliniště u Suchdola
75*	Valtínov	plochy smíšené nezastavěného území – rekreační – sjezdová trať SRT	Plocha pro sjezdovku. <ul style="list-style-type: none"> – vzhledem k podrobnostem územního plánu je nutné řešit střet elektrického vedení a realizace záměru sjezdové tratě - respektovat <u>zásady pro využívání území</u> viz kap. f)3 Výstupní limity - <u>ochrana střetu elektrického vedení ZVN 400kV se záměrem realizace sjezdové tratě ve Valtínově</u> – respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn, ZVN – respektovat podmínky OP 50m od okraje lesa
76	Valtínov	plochy rekreace rekreace hromadná agroturistika - Rk	Záměr vybudování rekreačního areálu (stáje a výběhy pro koně, sportoviště,...) ve vazbě na plochu přestavby P3 (plocha rekreace), ve které bude vybudováno zázemí sloužící pro celý areál. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace ústící do silnice II/151, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn – část plochy se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity hlavní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví – Podmínka vypracování územní studie, viz kap. j).
77	Kaproun	plochy smíšené obytné SO	Plocha pro výstavbu na místě po zboření stě. <ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - <u>Prostory urbanisticky a historicky cenné</u>, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
78	Kaproun	plochy smíšené obytné SO	Plocha pro výstavbu v proluce. – respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví
79,80	zrušeno		
81	Valtínov	plochy sídelní zeleně veřejná zeleň, parky – Zp	Plocha v centru sídla ve vazbě na prodejnu, hospodu a kostel – v ploše je možno situovat víceúčelové hřiště, příp. dětské hřiště, pěší propojení mezi kostelem a jižní částí obce s vazbou na sportovní aktivity (hřiště, běžeckou trať, turisty a cykloturisty). – respektovat vodní tok – viz kap. f)3. Výstupní limity – <u>Ochrana přístupu k vodotečím</u>
82-84	zrušeno		
85*	Kunžak	plochy eliminace účinků extravilánových vod – E1	– respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)3. Výstupní limity – respektovat koridor pro technickou infrastrukturu TE1 - respektovat zásady pro využívání území koridorů, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů – část plochy se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity
86*	Kunžak	plochy eliminace účinků extravilánových vod – E2	– respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)3. Výstupní limity – respektovat koridor pro technickou infrastrukturu TE1 - respektovat zásady pro využívání území koridorů, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů – část plochy se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity – respektovat podmínky OP nadzemního vedení ZVN, OP vodovodu
87*	Kunžak	plochy eliminace účinků extravilánových vod – E3	– respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)3. Výstupní limity
88	Kunžak	plochy sídelní zeleně zeleň izolační – Zi	– Odclonění ploch bydlení od komunikace, od ploch výroby (areálu pily) a plochy sportu – 2 lokality.
89	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	Pro obsluhu ploch bydlení – lokalit č. 1,2.
90	zrušeno		
91	zrušeno změnou č. 3		
92	Kunžak	koridor pro dopravní infrastrukturu – D1	– respektovat zásady pro využívání území koridorů, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů – respektovat podmínky silničního OP – řešit průchod koridorů pro technickou infrastrukturu – TE3, TP3 – respektovat kulturní památku – mlýn
93	zrušeno		
94	Valtínov	plochy veřejných prostranství - U	Pro obsluhu plochy smíšené obytné - lokality č. 66.
95	zrušeno		
96	zrušeno změnou č. 3		
97	zrušeno		
98	Kunžak	plochy veřejných prostranství - U	Pro obsluhu lokalit č. 13. – respektovat podmínky OP vodovodu a vodojemu

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
99	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DU	Komunikace pro obsluhu plochy smíšené výrobní č. 29. – respektovat nadzemní vedení vn – respektovat podmínky silničního OP
100	zrušeno		
101*	Kunžak	plochy eliminace účinků extravilánových vod – E4	– respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)3. Výstupní limity
102	Mosty	plochy sídelní zeleně zeleň izolační - Zi	– Odclonění ploch bydlení od výroby (areálu ZD).
103*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K 31
104*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K 38
105*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K 38
106*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K 16
107*	zrušeno změnou č. 3		
108*	Valtínov	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K33a - 2 lokality
109	Kunžak	plochy veřejných prostranství - U	Pro obsluhu lokality č. 3,4.
110	Kunžak	plochy veřejných prostranství - U	Pro obsluhu lokality č. 3,5.
111	Kunžak	plochy veřejných prostranství - U	Pro výhledovou obsluhu rezervní plochy (plochy pro bydlení).
112	zrušeno		
113*	zrušeno		
114*	Mosty	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K 8
115*	Mosty	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	součást ÚSES – realizovat biokoridor K 8
116*	zrušeno		
117*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	Plocha pro náhradní výsadbu dřevin. – plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz <u>Ochrana PUPFL</u> kap.)3. Výstupní limity
118*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území krajinná zeleň - SX	Plocha pro náhradní výsadbu dřevin. – plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz <u>Ochrana PUPFL</u> kap. f)3. Výstupní limity

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
119	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	Plocha pro rozšíření hospodářského dvora u stávající samoty — záměr investora. – respektovat podmínky OP ZVN — řešit zábor PUPFL — plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa — respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
120	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	2 plochy pro rozšíření stávající samoty — záměr investora. – plocha se nachází v OP 50m od okraje lesa — respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity hlavní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou</u> - b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
121	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	Plocha pro rozšíření stávající samoty — záměr investora. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví a podkroví
122	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	Lokalita na východním okraji sídla. – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
123	zrušeno		
124	Valtínov	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DU	Komunikace pro obsluhu zemědělských pozemků a přístupu do krajiny.
125	Kunžak	plochy rekreace rekreace hromadná - Rh	Rozšíření stávajícího rekreačního areálu. – část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa hlavní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
126	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	Plochy pro rozšíření stávající samoty – záměr investora. – respektovat podmínky silničního OP – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
127	Mosty	plochy sídelní zeleně zeleň izolační - Zi	– Odclonění ploch bydlení od výroby (areálu ZD).
128*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území – rekreační - pláže, letní tábory - SRp	Plocha pro pláž – pro zachování přístupu k vodě. – jedná se o zábor PUPFL – <u>výšková regulace zástavby</u> – přízemní objekty bez možnosti podkroví
129	Kunžak	plochy rekreace rekreace rodinná - Rr	Plocha pro stavby rodinné rekreace. – jedná se o zábor PUPFL – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví – zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m ²
130	Kaproun	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	Záchytné parkoviště pro návštěvníky. – respektovat podmínky silničního OP
131	Kaproun	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	Záchytné parkoviště pro návštěvníky – respektovat podmínky silničního OP
132	Kaproun	plocha pro sport - A	Hřiště pro potřeby sídla.

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
133	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	Pěší propojení od sportovního areálu k lokalitě bydlení Zájezek.
134	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	Pěší propojení od sportovního areálu k rybníku Nový.
135	Kunžak	plochy sídelní zeleně – zeleň izolační – Zi	Odclonění ploch bydlení od výroby.
136	zrušeno		
137	Kunžak	plochy sídelní zeleně – zeleň izolační – Zi	Odclonění ploch bydlení od výroby.
138	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	Plocha pro bydlení smíšené – záměr investora. – respektovat podmínky silničního OP , OP vodovodu – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
139	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	Lokalita východně od náměstí. – <u>obsluha území</u> – z navržené obslužné komunikace lemující východní okraj plochy, vybudovat technickou infrastrukturu – respektovat záplavové území - zásady pro využívání území viz <u>hranice rozlivu vymezená územním plánem</u> – kap. f)3. Výstupní limity – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
140	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	Pro obsluhu lokality č. 139. – respektovat záplavové území - zásady pro využívání území viz <u>hranice rozlivu vymezená územním plánem</u> – kap. f)3. Výstupní limity
141	Mosty	plochy sídelní zeleně – zeleň izolační – Zi	Odclonění ploch bydlení od dopravy. – respektovat památkově chráněný objekt drobné architektury
142	Mosty	plochy pro sport – A	Plocha pro rozšíření hřiště (legalizace stávajícího stavu). – respektovat podmínky OP nadzemní vedení vn – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností podkroví
143	Mosty	plochy veřejných prostranství – U	Plocha pro pěší – propojení východní a západní části Mostů, propojení k zastávce autobusu.
144	Valtínov	plochy veřejných prostranství - U	Pro obsluhu lokality č. 66.
145	Valtínov	plochy sídelní zeleně – veřejná zeleň, parky - Zp	Zeleň pro rozšíření zázemí kostela. – respektovat podmínky ochrany hodnot - viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – H2 – Objekty určující urbanistickou kompozici
146	Mosty	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	Komunikace pro obsluhu areálu ZD.
147	Valtínov	plochy veřejných prostranství – U	Plocha pro obsluhu lokality bydlení č. 63.
148	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	Pro obsluhu ploch bydlení – lokalit č. 6,8.
149	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	Pěší propojení z ulice Střížovické do ul. Nové.

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
150	Kunžak	koridor pro dopravní infrastrukturu – D4	<p>Plocha pro řešení směrových úprav na silnici II/164.</p> <p>respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů</p> <p>respektovat podmínky silničního OP</p> <p>zohlednit průchod biokoridoru K39</p> <p>respektovat podmínky ochrany hodnot H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou – b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných</p>
151*	Kunžak	koridory technických opatření pro řešení extravilánových vod – TX1	<p>respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů</p> <p>respektovat podmínky pro výstavbu v řešeném území, kap. f)3 Výstupní limity</p>
152*	Kunžak	koridory technických opatření pro řešení extravilánových vod – TX2	<p>respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů</p> <p>respektovat podmínky pro výstavbu v řešeném území, kap. f)3 Výstupní limity</p>
153	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<p>Lokalita na jižním okraji sídla.</p> <p><u>obsluha území</u> – ze stávající místní komunikace přes stabilizovanou plochu bydlení (viz plocha č.160 – plochy veřejných prostranství)</p> <p>respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví</p> <p>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví</p>
154	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<p>Lokalita na jihovýchodním okraji sídla.</p> <p><u>obsluha území</u> – ze severu a západu ze stávající místní komunikace</p> <p>plocha se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa</p> <p>respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví</p> <p>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví</p>
155	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<p>Lokalita na východním okraji sídla.</p> <p><u>obsluha území</u> – ze stávající místní komunikace směr Suchdol</p> <p>respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví</p> <p>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví</p>
156	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<p>Lokalita na východním okraji sídla.</p> <p><u>obsluha území</u> – ze stávající místní komunikace směr Suchdol</p> <p>respektovat podmínky ochrany hodnot H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví</p> <p>respektovat podmínky ochrany hodnot H3 – Drobná architektura, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví</p> <p>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví</p>

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
157	Suchdol	plochy smíšené obytné – SO	Lokalita západně od sídla v místě bývalé pazderny. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající místní komunikace – silnice III/02316I – respektovat podmínky silničního OP – <u>lokalita se nachází v OP Přírodní památky Rašeliniště u Suchdola – respektovat podmínky OP</u> – <u>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkrovní a podkrovní</u>
158	Mosty	plochy rekreace – rekreace hromadná – Rh	Rozšíření kempu (uvedení do souladu se skutečností) stávajícího rekreačního areálu u rybníka Zvůle. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace lemující jihozápadní okraj plochy, vybudovat technickou infrastrukturu – část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP – <u>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkrovní</u>
159	Valtínov	plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava - DS	Plocha pro čerpací stanici pohonných hmot východně od Valtínova. <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze silnice II/151 – respektovat podmínky silničního OP – část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP – ochrana PUPFL
160	Mosty	plochy veřejných prostranství – U	Obslužná komunikace navazující na náves navržená pro obsluhu plochy smíšené obytné č. 153.
161	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	Jedná se o legalizaci komunikace vedené soukromým pozemkem, která v současnosti slouží pro obsluhu areálu výroby Prama, dle ÚP bude sloužit i pro obsluhu navržené lokality pro garáže č. 41.
162	Valtínov, Suchdol	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	Cyklostezka z Valtínova do Suchdola. <ul style="list-style-type: none"> – část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa – plocha prochází biokoridorem K23, K27, K10 – změna č. 3 - ve vazbě na zastavěné území Valtínova řešit odvedení extravilánových vod s převedením do stávajícího rybníka – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou</u> - b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných
163	Valtínov,, Terezín	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	Cyklostezka z Valtínova do Terezína. <ul style="list-style-type: none"> – část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP – plocha prochází ochrannou zónou nadregionálního koridoru – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou</u> - b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných
164	Kaproun	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	Cyklostezka, běžecká a pěší stezka mezi Kaprounem a železniční stanicí Kaproun. <ul style="list-style-type: none"> – část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou</u> - b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
165	Kaproun	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	<p>Cyklostezka, běžecká a pěší stezka z Kaprouna směr Jitra.</p> <p>část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> – plocha prochází regionálním biocentrem Vysoký kámen – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou</u> - b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných
166	Kunžak, Mosty	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	<p>Cyklostezka, běžecká a pěší stezka z Kaprouna (přes k.ú. Mosty) směr Jitra.</p> <p>část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> – plocha prochází regionálním biocentrem Vysoký kámen – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H6 – území se zvýšenou estetickou a krajinnou hodnotou</u> - b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných
167	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	<p>Účelová komunikace pro obsluhu krajiny včetně ploch rodinné rekreace u rybníka Komorníka a propojení na Leštínu.</p> <p>plocha se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa</p>
168	Kunžak	plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU	<p>Cyklostezka z Kunžaku směr Leština.</p> <p>část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> – zohlednit střet s navrženým koridorem pro technickou infrastrukturu TE6
169	Kunžak	plochy veřejných prostranství – U	<p>Chodník navržený pro bezpečný přístup ke stabilizovaným a rozvojovým plochám (výrobní zóna, hřbitov) na západním okraji Kunžaku.</p> <ul style="list-style-type: none"> – plocha se nachází v silničním ochranném pásmu – zohlednit křížení se stávajícím nadzemním vedením vn – zohlednit průchod bezpečnostním pásmem vtl plynovodu – respektovat zásady pro využívání území - <u>ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů</u> - viz kap. f)3. Výstupní limity – respektovat zásady pro využívání území - <u>ochrana prostředí navrženého hřbitova</u> - viz kap. f)3. Výstupní limity – zohlednit střet s navrženým koridorem pro technickou infrastrukturu TP1
170-174			identifikace koridorů technické infrastruktury při průchodu plochami PUPFL
175	Kunžak	plochy smíšené obytné SO	<p>Rozšíření zázemí plochy smíšené obytné v lokalitě Lány.</p> <p><u>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví</u></p>
176	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<p>Rozšíření plochy smíšené obytné ve Zvůli.</p> <p>část plochy se nachází uvnitř hranice 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity hlavní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> – střet s OP vn řešit v navazujících řízeních <p><u>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví</u></p>
177	Mosty	plochy smíšené obytné SO	<p>Plocha smíšená obytná ve Zvůli.</p> <ul style="list-style-type: none"> – respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné</u>, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – <u>výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví</u>

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
178	Valtínov	plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba - Vz	Lokalita na východním okraji sídla – rozšíření stávající farmy. <ul style="list-style-type: none"> – zohlednit průchod vodoteče propojující stávající rybníky – výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví, v případě objektů výrobních a skladových objektů výška římsy max. 6m (jedná se o exponovanou polohu při přechodu do krajiny)
179	Valtínov	plochy smíšené obytné SO	Lokalita východně okraji Valtínova – rozšíření plochy stávající usedlosti. <ul style="list-style-type: none"> – řešit průchod vodního toku (Valtínovský potok) – respektovat ponechání přístupu k vodnímu toku viz <u>ochrana přístupu k vodnímu toku</u> kap. f)3. Výstupní limity – respektovat OP el. vedení ZVN – vymezení jižního okraje lokality – výšková regulace zástavby – 1 NP s možností podkroví a podkroví
Z1/1a	Kunžak	plochy pro fotovoltaickou elektrárnu - X	Řešit plochy pro vybudování fotovoltaické elektrárny. <ul style="list-style-type: none"> – dopravní napojení - ze stávající komunikace (silnice III/023 15) – napojení na technickou infrastrukturu – řešit napojení na vedení vn – respektovat plochu veřejného prostranství i.č.169 navrženou v ÚP Kunžak podél silnice III/023 15 pro realizaci chodníku – respektovat podmínky OP nadzemního vedení vn – respektovat podmínky silničního OP (silnice III/023 15) – severní okraj plochy zasahuje do vzdálenosti 50m od okraje lesa – respektovat podmínky OP lesa, příp. řešit výjimku – <u>ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů</u> – jižní část plochy se nachází v blízkosti vodního zdroje – respektovat „Zásady pro využívání území“ definované v ÚP Kunžak v kap. f)3. Výstupní limity – <u>ochrana prostředí navrženého hřbitova</u> – plocha se nachází v blízkosti plochy navržené pro občanské vybavení – veřejné pohřebiště - respektovat „Zásady pro využívání území“ definované v ÚP Kunžak v kap. f)3. Výstupní limity – <u>ochrana melioračních zařízení</u> – část plochy je meliorována - respektovat „Zásady pro využívání území“ definované v ÚP Kunžak v kap. f)3. Výstupní limity – hmota staveb a zařízení nesmí narušit obraz sídla a krajiny. Preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nových nežádoucích pohledových dominant v krajině – v rámci lokality řešit zeleň vhodné druhové skladby zajišťující odclonění lokality od plochy pro navržený hřbitov a zajišťující začlenění lokality do krajiny se zohledněním dálkových pohledů

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
Z1/1b	Kunžak	plochy sídelní zeleně – zeleň izolační - Zi	Řešit plochy sídelní zeleně. <ul style="list-style-type: none"> – respektovat plochu veřejného prostranství i.č.169 navrženou pro realizaci chodníku podél silnice III/023 15 – respektovat podmínky silničního OP (silnice III/023 15) v navazujících řízeních – <u>ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů</u> – jižní část plochy se nachází v blízkosti vodního zdroje – respektovat „Zásady pro využívání území“, viz kap. f)3. Výstupní limity – <u>ochrana prostředí navrženého hřbitova</u> – plocha se nachází v blízkosti plochy navržené pro občanské vybavení – veřejné pohřebiště - respektovat „Zásady pro využívání území“, viz kap. f)3. Výstupní limity
Z1/1c*	Kunžak	plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň - SX	Řešit plochy smíšené nezastavěného území. <ul style="list-style-type: none"> – <u>ochrana prostředí navrženého hřbitova</u> – plocha se nachází v blízkosti navrženého hřbitova - respektovat „Zásady pro využívání území“, viz kap. f)3. Výstupní limity
Z2/1	Kunžak	Plochy rekreace – rekreace rodinná - Rr	Řešit plochu pro rekreaci v lokalitě U Strmilovska (u rybníka Komorníka). <u>obsluha území</u> <ul style="list-style-type: none"> – dopravní obsluhu řešit ze stávající účelové komunikace – řešit přístup do navazující krajiny - respektovat trasy polních cest, a to jak stávajících, tak i původních, novou zástavbou by neměly být přerušeny ani zaslepeny; pokud navrhovanou zástavbou dojde k záboru jen části vlastnických parcel a zbývající části parcel zůstanou bez přístupu, je nezbytné v rámci navrhované změny řešit i nové zpřístupnění těchto pozemků – napojení na technickou infrastrukturu řešit lokálně <ul style="list-style-type: none"> o zásobování vodou řešit lokálně - studny o čištění odpadních vod řešit přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo žumpou o dešťové vody - v ploše dílčí změny řešit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní o zásobování elektrickou energií - lokalita bude napojena na stávající síť nn <u>ochrana investic do půdy</u> <ul style="list-style-type: none"> – před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch <u>ochrana PUPFL</u> <ul style="list-style-type: none"> – nadzemní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa – mezi rozvojovou plochou a PUPFL ponechat volný pruh o šířce min.4m <u>ochrana hodnot území, prostorové uspořádání a ochrana krajinného rázu</u> <ul style="list-style-type: none"> – výšková regulace zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví – intenzita využití stavebních pozemků - zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m² – v rámci lokality v kontaktu s krajinou řešit zeleň vhodné druhové skladby, která zajistí pohledové odclonění lokality rekreace od zemědělské krajiny a začlenění lokality do krajiny – nepřípustné je narušení dálkových pohledů a krajinného rázu

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
Z3/1	Kunžak, Mosty, Valtínov	koridor pro dopravní infrastrukturu – D5	<p>Řešit koridor pro homogenizaci silnice II/151 mezi Kunžakem a východní částí hranice správního území obce Kunžak.</p> <ul style="list-style-type: none"> – respektovat zásady pro využívání území koridorů, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů – v navazujících řízeních řešit střet - průchod koridorů pro technickou infrastrukturu – TE8, TP3, TP4, TK2 – v navazujících řízeních řešit průchody do krajiny a obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch – v navazujících řízeních řešit střet – hlukové zatížení okolní zástavby (chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor) – v navazujících řízeních řešit zachování funkčnosti ÚSES, řešit interakční prvky, v případě likvidace stávajících IP řešit nové – v navazujících řízeních řešit střet s Přírodním parkem Česká Kanada, dále s nemovitou kulturní památkou – boží muka na západním okraji Mostů – respektovat podmínky ochrany hodnoty, H3 – <u>Drobná architektura</u>, H6 - <u>území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou</u>, viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví, b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných
Z4/1	Kunžak	Plochy smíšené výrobní - SV	<ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – řešit ze stávající místní komunikace, napojit na stávající technickou infrastrukturu – <u>výšková regulace zástavby</u> – 2NP s možností podkroví
Z4/2a	Kunžak	Plochy rekreace – rodinná rekreace - Rr	<ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – řešit ze stávající účelové komunikace, napojení na technickou infrastrukturu řešit lokálně – zachovat prostupnost plochy k vodní hladině – bez oplocení stavebních pozemků – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1NP s možností podkroví – <u>rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků</u>: - min. výměra stavebního pozemku - cca 500 m² – <u>intenzita využití stavebních pozemků</u> - zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m²
Z4/2b	Kunžak	Plochy rekreace – rodinná rekreace - Rr	<ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace, napojení na technickou infrastrukturu řešit lokálně – zachovat prostupnost k vodní hladině – bez oplocení stavebních pozemků – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1NP s možností podkroví – <u>rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků</u>: - min. výměra stavebního pozemku - cca 2000 m² – <u>intenzita využití stavebních pozemků</u> - zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m²

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy
Z4/3a	Kunžak	Plochy rekreace rekreace hromadná - Rh	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace, napojení na technickou infrastrukturu řešit lokálně - zachovat prostupnost k vodní hladině - bez oplocení stavebních pozemků - podél břehu ponechat veřejně přístupný prostor o šířce min. 20 m - hlavní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1NP s možností podkroví
Z4/3b	Kunžak	Plochy rekreace rekreace hromadná - Rh	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace, napojení na technickou infrastrukturu řešit lokálně - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1NP s možností podkroví
Z4/5	Kunžak	Plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace, napojit na stávající technickou infrastrukturu - zohlednit hluk od silnice II/164 – respektovat podmínky pro <u>hranici negat. vlivu</u> kap. f)3 Výstupní limity - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1NP a podkroví - <u>rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků</u> - min. výměra stavebního pozemku - cca 2000 m²
Z4/7	Kunžak	koridor pro dopravní infrastrukturu – D1-Z4	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů - respektovat záplavové území - zásady pro využívání území viz <u>hranice rozlivu vymezená územním plánem</u> – kap. f)3. Výstupní limity - řešit průchod lokálního biokoridoru K17 - řešit přístup do krajiny - záměry budou řešeny s ohledem na složky životního prostředí
Z4/8	Kunžak	koridor pro dopravní infrastrukturu – D4-Z4	<ul style="list-style-type: none"> - respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)2 Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů - řešit průchod lokálního biokoridoru K39 - respektovat podmínky ochrany hodnoty <u>H3 – Drobná architektura</u>, viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví - záměry budou řešeny s ohledem na složky životního prostředí
Z4/14	Kaproun	Plochy smíšené obytné SO	<ul style="list-style-type: none"> - <u>obsluha území</u> – ze stávající místní komunikace, napojení na technickou infrastrukturu řešit lokálně - respektovat podmínky ochrany hodnot <u>H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné</u>, kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví - <u>výšková regulace zástavby</u> – 1NP a podkroví

c)3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

označení plochy	k.ú.	způsob využití plochy	podmínky využití plochy	poznámka
P1	Kunžak	plochy občanského vybavení – O	<p>Plocha areálu OT-TA, nacházející se v blízkosti kostela a fary, je z ploch smíšených výrobních transformována na plochy občanského vybavení.</p> <ul style="list-style-type: none"> – respektovat plochu pro zeleň s funkcí izolační vymezenou podél východního okraje plochy – respektovat podmínky ochrany hodnot - viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – H1 - Prostory urbanisticky a historicky cenné – respektovat podmínky ochrany hodnot - viz kap. b)2.1. Ochrana hodnot kulturního dědictví – H2 – Objekty určující urbanistickou kompozici <p>– výšková regulace zástavby – 1 NP a podkroví</p>	<p>plocha je dále rozšířena směrem severním (viz plocha č. 16).</p>
P2	Kunžak	plochy sportu - A	<p>Plocha pro dopravní infrastrukturu (komunikace, řadové garáže) a bydlení bude využita pro vybudování sportovního areálu.</p> <ul style="list-style-type: none"> – plocha se nachází v záplavovém území - respektovat zásady pro využívání území, viz kap. f)3. Výstupní limity 	
P3	Valtínov	plochy rekreace hromadná - Rh	<p>Plocha přestavby jižně od sídla – konkrétní záměr na rekonstrukci areálu kravína na rekreační zařízení.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající účelové komunikace ústící do silnice II/151 – část plochy se nachází v OP 50m od okraje lesa – respektovat zásady pro využívání území – viz Ochrana PUPFL kap. f)3. Výstupní limity – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností využití podkroví (plocha se nachází v exponované poloze v krajině a v těsné vazbě na území se zvýšenou krajinářskou hodnotou) – Podmínka vypracování územní studie 	
P4	Valtínov	plochy dopravní infrastruktury – doprava v klidu - DP	<p>Záměr přestavby ploch výroby (bývalý zemědělský areál) jižně od středu sídla na plochy dopravní infrastruktury (parkoviště).</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>obsluha území</u> – ze stávající komunikace ústící do silnice II/151 – <u>výšková regulace zástavby</u> – 1 NP s možností využití podkroví (plocha se nachází v exponované poloze v krajině a v těsné vazbě na území se zvýšenou krajinářskou hodnotou) 	<p>záchytné parkoviště pro parkování aut v souvislosti s letními a zimními rekreačními aktivitami (pro hřiště, navrženou sjezdovku a běžecovou trať, pro turisty a cyklisty)</p>

c)4. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Sídelní zeleň tvoří kostru urbanistické struktury sídel. Sídelní zeleň byla v ÚP zařazena do výčtu ploch s rozdílným způsobem využití jako plochy sídelní zeleně – Z. Do sídelní zeleně byla zařazena:

- veřejná zeleň, parky - Zp
- zeleň zahrad a zahrádek vytvářející přechod zástavby do krajiny, zahrady v krajině - Zz
- zeleň izolační - realizací ploch izolační zeleně dojde ke zmírnění negativních vlivů stávajících ploch výroby a dopravní infrastruktury na bydlení – Zi

Podrobněji kap. c)1. Návrh urbanistické koncepce – Plochy sídelní zeleně.

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

d)1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Koncepce dopravní infrastruktury je vyznačena v grafické části ve výkrese I.2 Hlavní výkres.

d)1.1. Drážní doprava - DZ

- Respektovat trasu železnice s železniční stanicí Kaproun, vzdálené od sídla Kaproun cca 0,9 km.

d)1.2. Silniční doprava – DS, koridory pro dopravní infrastrukturu - D

- V plochách dopravní infrastruktury – DS a koridorech pro dopravní infrastrukturu - D vymezených podle významu umožnit vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.
- Respektovat koridory pro dopravní infrastrukturu - D – vymezené z důvodu řešení přeložky a úprav trasování silnic II. třídy v Kunžaku, Mostech a Valtínově:
 - D1-Z4 - koridor pro přeložku silnice II/151 v k.ú. Kunžak – ~~jedná se o úpravu trasování nové trasování~~ silnice na východním okraji sídla z důvodu dopravní závady - koridor vymezený pro provedení této úpravy zasahuje do ploch bydlení situovaných podél dnešní silnice II/151, úprava dopravní závady si vyžádá demolici ~~cca 5ti objektů~~ několika objektů.
 - D4-Z4 - koridor pro přeložku silnice II/164 v k.ú. Kunžak – ~~úprava trasování nové trasování~~ silnice na západním okraji k.ú. Kunžak z důvodu řešení dopravní závady (sklon a rozhled)
 - D5 - koridor pro homogenizaci silnice II/151 v k.ú. Kunžak, Mosty, Valtínov – plocha je vymezena podél silnice II/151 v úseku východně od Kunžaku až po východní hranici správního území obce (dílčí změna Z3/1)
- je zrušena přeložka Kunžaku - silnice II. třídy prochází ve stávající trase (dílčí změna Z3/4)
- je zrušena přeložka Valtínova - silnice II. třídy ve Valtínově prochází po stávající trase (dílčí změna Z3/5)

Zásady pro využití území koridorů viz kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů.

- Respektovat plochy dopravní infrastruktury - DS – sloužící pro průchod základního dopravního systému řešeným územím:
 - Silnice II. třídy v zastavěném území uvažovat ve funkční skupině B jako sběrné dvoupruhové komunikace s převážně dopravním významem s částečně přímou obsluhou území v kategorii MS2 12/9/50, mimo zastavěné území v kategorii S 9,5/70.

- Silnice III. třídy - nové plochy nejsou navrženy, při rekonstrukci nutno respektovat - v zastavěném území jsou komunikace uvažovány ve funkční skupině C, jako komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec v kategorii S 7,5/50, min. S 6,5/50.
- Respektovat plochu pro čerpací stanici pohonných hmot - DS, navrženou při silnici II/151 východně od Valtínova.
- Respektovat plochy veřejných prostranství - U (obslužné komunikace), sloužící pro obsluhu stabilizovaných a rozvojových lokalit, další průběh komunikací v rozvojové ploše řešit následnou dokumentací dle příslušných norem.
 - Místní obslužné komunikace - komunikace řešit dle platných předpisů - ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/30 nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční skupině D1 s minimální šířkou uličního prostoru 8 m.

d)1.3. Účelové komunikace - DU

- V plochách vymezených podle významu umožnit vznik nových obslužných komunikací, stezek pro pěší a cyklisty (běžkaře) v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.

Hospodářská doprava, obsluha krajiny

- Respektovat plochy dopravní infrastruktury - DU – stávající a navržené účelové komunikace vymezené pro obsluhu rozvojových lokalit, zlepšení prostupnosti krajiny a přístupu na pozemky.

Stezky a trasy pro cyklisty a běžkaře

- Respektovat plochy dopravní infrastruktury – stávající a navržené účelové komunikace vymezené pro průchod tras a stezek pro cyklisty a běžkaře, vymezené tak, aby propojily již značené trasy: a příp. sloužící pro obsluhu samot a krajiny.
- Respektovat - cyklotrasy a běžecké tratě, vymezené tak, aby propojily již značené trasy
 - cyklotrasa a běžecká trasa z Valtínova (kolem navrženého parkoviště a sjezdovky) do Terezína
 - cyklotrasa z Valtínova do Suchdola
 - cyklotrasa a běžecká trasa z železniční stanice Kaproun do Kaprouna.
 - cyklotrasa po silnici II/151 8 z rozcestí západně od Terezína přes Terezín směr Český Rudolec
 - cyklotrasa z Kunžaku směr Strmilov východně od rybníka Komorník - v krátkém úseku po silnici II/164, dále po stávajících účelových komunikacích
 - běžecká trasa Kaproun – Jitra - po stávajících účelových komunikacích, v řešeném území 2 úseky

d)1.4. Doprava v klidu – DP

- Respektovat plochy dopravy v klidu – DP:
 - plochy záchytných parkovišť, navržených pro potřeby turistického ruchu:
 - západně od Terezína – ve vazbě na běžecké a cyklistické trasy
 - jižně od Kunžaku (lokalita Jitra)
 - v Mostech
 - ve Valtínově ve vazbě na navrženou sjezdovku a běžecké a cyklistické trasy

- v Kaprouně – 2 parkoviště ve vazbě na běžecké a cyklistické trasy – parkoviště pro potřeby hospody a parkoviště severně od sídla při pěší cestě k žel. stanici Kaproun
- ve Zvůli - 2 parkoviště pro návštěvníky rekreačního rybníka Zvůle a ve vazbě na běžecké a cyklistické trasy - na severozápadním a jihozápadním okraji sídla
- plochy pro parkoviště a garáže, navržené pro potřeby Kunžaku:
 - v Kunžaku jižně od centra ve vazbě na ul. Dačickou pro potřeby návštěvníků centra, hřbitova a sportovního areálu
 - v Kaprouně – plocha je navržena variantně na severním (varianta A) a východním (varianta B) okraji sídla – pro turisty a navrženou běžeckou trať
 - v Terezíně – pro zimní (stávající běžeckou trať a navrženou sjezdovou trať) a letní turistiku
 - plocha pro řadové garáže východně od sportovního areálu
 - plocha pro garážový dvůr, příp. parkoviště na ul. Dačické

Podmínky využití ploch dopravní infrastruktury – DS, DP, DU, DZ - viz kap. f)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

d)1.5. Veřejná doprava

Koncepce veřejné dopravy, jež je zajišťována autobusovými linkami a železniční dopravou zůstane zachována.

d)2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Je vyznačena v grafické části ve výkrese I.3 Koncepce technické infrastruktury.

- respektovat navržené koridory pro technickou infrastrukturu, zásady a podmínky využívání koridorů viz kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů.
- dešťové vody – v maximální míře uvádět do vsaku
- technická infrastruktura v zastavěném a zastavitelném území bude řešena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury, s tím že další průběh sítí v rozvojové ploše bude řešen následnou dokumentací.

d)2.1. Koncepce vodního hospodářství

d)2.1.1. Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Je navrženo:

- je navrženo území východně od Kunžaku, v rámci kterého bude realizován vodní zdroj - je vymezena plocha pro realizaci a ochranu potenciálního vodního zdroje (pro posílení vydatnosti stávajících zdrojů – podmínky ochrany území viz f)3. Výstupní limity - ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů
- rozšíření akumulace vodojemu o 100 m³ v Kunžaku (v rámci stávající plochy)
- v sídlech, kde není vybudovaný veřejný vodovod zůstane stávající systém zachován – lokální studny
- rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- je vymezeno území na ochranu stávajícího zdroje na západním okraji Kunžaku, sloužící pro ZD Kunžak – podmínky ochrany území viz f)3. Výstupní limity - ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů

d)2.1.2. Odkanalizování

- Respektovat navržené koridory pro kanalizaci:
 - TK1 koridor pro kanalizaci - Mosty
 - TK2 koridor pro kanalizaci - Valtínov
 - TK3 koridor pro kanalizaci - Suchdol
- Respektovat navržené plochy pro kanalizaci:
 - T1 čistírna odpadních vod Mosty
 - T2 čistírna odpadních vod Valtínov
 - T3 čistírna odpadních vod Suchdol

Kunžak:

- respektovat stávající koncepci likvidace odpadních vod- – jednotná a splašková kanalizace svedená na ČOV severně od sídla
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém – trasy budou řešeny podrobnější dokumentací
- pro lokality bydlení č. 1 a 2 je počítáno s oddílným systémem (dle zpracované dokumentace)
- je navržena limitní hranice negativního vlivu ČOV – 80 m - viz kap. f)3 Výstupní limity

Mosty:

- vybudovat novou splaškovou kanalizaci s napojením na čistírnu odpadních vod, navrženou západně od sídla
- dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem – dílčí části stávající kanalizace, povrchově, zasakováním
- je navržena limitní hranice negativního vlivu ČOV – 50 m, která je v budoucnu nepřekročitelná - viz kap. f)3 Výstupní limity
- do doby realizace centrální ČOV lze řešit čištění odpadních vod přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

Zvůle:

- stávající systém zůstane zachován – jímky na vyvážení
- čištění odpadních vod řešit přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

Terezín:

- stávající systém zůstane zachován – jímky na vyvážení
- čištění odpadních vod řešit přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

Suchdol:

- stávající jednotná kanalizace bude napojena na čistírnu odpadních vod, plocha je navržena severozápadně od sídla při přítoku Jalovčího potoka
- je navržena limitní hranice negativního vlivu ČOV – 50 m
- do doby realizace centrální ČOV lze řešit čištění odpadních vod přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

Valtínov:

- stávající systém odkanalizování – jednotná kanalizace doplnit:
 - o je navržena plocha pro čistírnu odpadních vod a část stoky východně od sídla

- je navržena limitní hranice negativního vlivu ČOV – 75 m, která je v budoucnu nepřekročitelná - viz kap. f)3. Výstupní limity
- do doby realizace centrální ČOV lze řešit čištění odpadních vod přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

Kaproun:

- stávající systém zůstane zachován – jímky na vyvážení
- čištění odpadních vod řešit přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

Odloučené lokality – Valtínovské samoty, Lány, Jitra,...

- stávající systém zůstane zachován - jímky na vyvážení
- čištění odpadních vod řešit přes domovní čistírny odpadních vod, které budou napojeny na trvale zvodnělý vodní tok nebo jímkou na vyvážení

d)2.1.3. Záplavové území a extravilánové vody

Záplavové území:

V k.ú. Kunžak ve vazbě na vodní tok Chlum a Struha je stanovené záplavové území. Jelikož jeho vymezení neodpovídá reliéfu terénu, byla hranice rozlivu vymezena územním plánem na základě skutečného stavu. Tato hranice bude informativním podkladem pro stanovení nového záplavového území.

Respektovat **území rozlivu** navržené územním plánem, podmínky využití území viz kap. f)3 Výstupní limity.

Extravilánové vody:

V řešeném území je extravilánovými vodami ohrožen sídlo Kunžak, a to na severovýchodním, severozápadním a západním okraji zastavěného území. Pro zachycení extravilánových vod a eliminaci jejich účinků z důvodu ochrany stabilizovaných a rozvojových ploch jsou navrženy:

– **Koridory technických opatření pro řešení extravilánových vod:**

Kunžak - jedná se o ochranu rozvojových ploch, navržených na rozhraní zastavěného území a krajiny se svažitými pozemky. Na eliminaci účinků extravilánových vod budou provedena tato technická opatření:

- TX1 záchytný (vsakovací) příkop Kunžak severovýchod, extravilánové vody budou zaústěny do dešťové kanalizace
- TX2 záchytný (vsakovací) příkop Kunžak západ, extravilánové vody budou zaústěny do rybníka u ZD

respektovat podmínky využití **koridoru technických opatření pro řešení extravilánových vod**, viz kap. f)2. Stanovení podmínek pro využití ploch koridorů

- Valtínov – respektovat podmínky definované pro plochy dopravní infrastruktury - účelovou komunikaci č. 162 navrženou severně od Valtínova, viz kap. c)2.

– **Plochy eliminace účinků extravilánových vod**

Kunžak - jedná se o ochranu stabilizovaných ploch, ohrožených extravilánovými vodami. Ve vymezených plochách (svažitě plochy orné půdy) navazujících na zastavěné území je nutno provést opatření na eliminaci účinků extravilánových vod. K úpravám jsou vymezeny plochy:

- E1, E2, E3 - plochy na jihozápadním a jižním okraji Kunžaku
- E4 - plocha na severovýchodním okraji Kunžaku

respektovat zásady pro využívání území **ploch eliminace účinků extravilánových vod** viz kap. f)3. Výstupní limity

d)2.2. Energetika

d)2.2.1. Zásobování elektrickou energií

- Respektovat koridory pro vedení vn, navržené z důvodu posílení sítě a pro rozvojové lokality:
 - TE1 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak jihozápad
 - TE2 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak jih
 - ~~– TE3 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak jihovýchod a plochy č. 6, 8~~
 - TE4 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak plochy č. 26, 27
 - TE5 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak sever
 - TE6 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak plocha č. 44
 - ~~– TE7 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak pod TS Lány~~
 - TE8 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Mosty
 - TE9 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Zvůle
 - TE10 nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Valtínov
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafo vyměnit za výkonnější
- propojení stávajících trafostanic ve vnitřní části Kunžaku kabelovým vedením vn – nadzemní vedení – TS Autoservis – TS Náměstí
- část stávajícího nadzemního vedení vn na západním okraji Kunžaku bude zrušena a nahrazena kabelem
- respektovat zásady pro využívání území vztahující se k ploše č.75 (plochy smíšené nezastavěného území – sjezdová trať) a jejího střetu s el. vedením ve Valtínově viz kap. f)3. Výstupní limity (ochrana střetu elektrického vedení ZVN 400kV se záměrem realizace sjezdové tratě ve Valtínově)

d)2.2.2. Zásobování plynem

- Dodávku zemního plynu bude zajišťovat stávající VTL regulační stanice v Kunžaku.
- ~~• je navržen VTL plynovod Kunžak – Lomy~~
- je navržena přeložka VTL plynovodu v Kunžaku u areálu zemědělského družstva z důvodu uvolnění pro navrhované rozšíření areálu
- je navržena plynofikace Mostů a Valtínova - STL plynovod
- respektovat koridory navržené pro VTL a STL plynovody:
 - ~~– TP1 VTL plynovod Kunžak – Lomy~~
 - TP2 přeložka VTL plynovodu Kunžak
 - TP3 STL plynovod Kunžak – Mosty
 - TP4 STL plynovod Mosty – Valtínov

d)2.2.3. Zásobování teplem

- zásobování teplem v Kunžaku je stabilizováno
- plynofikace je navržena u Mostů a Valtínova
- u ostatních sídel bude nadále využíván stávající systém – pevná paliva, el. energie, topné oleje
- obnovitelné zdroje energie budou využívána lokálně

d)2.3. Spoje

- telekomunikace a radiokomunikace jsou stabilizované
- v případě dalšího rozvoje mobilních operátorů navrhnout společný objekt

d)3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Je vyznačena v grafické části v Hlavním výkrese.

- Je respektována plocha technického vybavení (sběrný dvůr komunálního odpadu), zřízená v blízkosti ul. Bystřické na jihozápadním okraji Kunžaku.
- Možnost situování tohoto zařízení se připouští v plochách výroby a skladování, v plochách smíšených výrobních, dále se podmíněně připouští v plochách smíšených centrálních, smíšených obytných.
- Plochy pro stanoviště kontejnerů na tříděný odpad, včetně odpadu inertního (shromažďovací místa) se připouštějí v plochách jako související technická (příp. veřejná) infrastruktura.

Komunální odpad bude tříděn, v maximální míře bude dále využíván, nevyužitelné složky komunálního odpadu budou sváženy oprávněnou osobou na řízené skládky, příp. odstraňovány jiným způsobem v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními.

Ekologická zátěž (staré skládky, možnost jejich rekultivace):

Na k.ú. Kunžak severně od obce se nachází plocha bývalé skládky inertního odpadu, která je již uzavřena a částečně zrekultivována. V rámci dokončení rekultivace je navržena jako plocha pro náhradní výsadbu dřevin (č.118).

d)4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Je vyznačena v grafické části v Hlavním výkrese.

Budou respektovány stabilizované plochy občanského vybavení v řešeném území – v Kunžaku, Mostech a Valtínově.

Pro výhledové potřeby Kunžaku bude respektována plocha vymezená pro občanské vybavení typu veřejné vybavenosti (např. školské zařízení) jižně od hřbitova, ve Valtínově plocha pro občanské vybavení východně od restaurace.

Chybějící zařízení (např. zařízení sociálního bydlení a bydlení přestárlých občanů) bude řešena na rozvojových plochách občanského vybavení, nebo extenzivnějším využitím ploch stávajících, dále využitím ploch smíšeného využití – plochy smíšené centrální, smíšené obytné.

d)5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Jsou respektována stávající veřejná prostranství tj. náměstí v Kunžaku, prostory návsi v ostatních sídlech řešeného území, dále navazující uliční prostory a cesty pro pěší a cyklisty, tvořící základní síť veřejných prostranství sídel.

Územní plán navrhuje:

- veřejná prostranství ve formě uličních prostorů, a to z důvodu umožnění obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou navržených ploch bydlení, příp. ploch smíšených obytných v Kunžaku a Valtínově
- propojení pro pěší a cyklisty

Stanovení podmínek pro využití ploch veřejných prostranství:

Viz kap. f)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,

d)6. CIVILNÍ OCHRANA

a/ Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území se neočekává průchod průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

b/ Zóny havarijního plánování

Správní území obce Kunžak se nenachází v zóně havarijního plánování.

Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje území řešené tímto územním plánem.“

c/ Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní- úřad Kunžak pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytípaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty.

V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku MU v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.“

- hlavní kapacita je v prostorách ZŠ v Kunžaku (2 úkryty o kapacitě cca 300 osob)
- v prostorách MŠ Kunžak (4 úkryty o kapacitě 75 osob)

Výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven.

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu.

d/ Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad Kunžak. Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší je možný v těchto stávajících objektech:

- tělocvična, ZŠ, obecní úřad, bývalá MŠ, ubytovna ZD Kunžak - Kunžak
- úřadovna OÚ - Valtínov
- penziony v řešeném území

e/ Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatím řešeno v centrálních skladech mimo správní území obce.

Skladování materiálů humanitární pomoci dle situace a organizátora. Prostory pro sklad se nacházejí v objektu obecního úřadu v Kunžaku a Valtínově.

f/ Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území města / obce / se nenacházejí nebezpečné látky v takovém množství, aby bylo nutno tímto způsobem snižovat riziko spojené s případnými haváriemi.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

g/ Plochy záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel lze využít:

- sportovního areálu v Kunžaku s vazbou na hygienické zázemí tělocvičny

- areálů výroby v Kunžaku, v Mostech a Valtínově

Jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Záhraboviště není ve správním území obce vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h/ Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení) a dočasně ukryvané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).“

i/ Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit obec Kunžak a jejich orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.“

Sídla v řešeném území jsou zásobována z vodovodu, jehož zdroje jsou umístěny v řešeném území. V případě kontaminace hlavního zdroje je nutno zabezpečit zásobování pitnou vodou z jiného zdroje (např. cisterny, balená voda).

- Zásobování elektrickou energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

j/ Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Varování o vzniklém ohrožení bude v řešeném území zajištěno spuštěním sirén a předáním varovných informací občanům cestou OÚ za využití rozhlasů, pojízdných rozhlasových zařízení, předání telefonických informací a dalších náhradních prvků varování.

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, KONCEPCE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

e)1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití

- plochy vodní a vodohospodářské – N
- plochy přírodní – E
- plochy zemědělské – P
- plochy lesní – L
- plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské - SN
- plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň - SX
- plochy rekreace - R
- plochy smíšené nezastavěného území – rekreační – SR
- plochy specifické nezastavěného území - vojenské zájmy - Fs

Koncepce uspořádání krajiny

- ❑ **S ohledem na jedinečný přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby** s výjimkou těch, které rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém správním území obce Kunžak.

- ❑ ÚP vymezuje přírodní hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj – viz kap. b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
- ❑ Pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES).

Obecně platí v celém řešeném území tyto zásady:

- ❑ Chránit význačné stávající solitérní stromy a stromořadí v sídlech i v krajině (v případě nezbytných zásahů nahradit ve vhodnějším místě).
- ❑ Posilovat podíl stromové zeleně v sídlech, zejména v uličních prostorech.
- ❑ Posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině, realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES.
- ❑ Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch.
- ❑ V krajině je přípustné nebo podmíněně přípustné realizování vodních ploch a zalesňování viz kap. f)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- ❑ V krajině je přípustné realizovat ve vazbě na turistické, cyklistické a běžecké stezky a trasy odpočívadla, informační přístřešky apod.
- ❑ V krajině jsou přípustné stavby rozhleden, drobných staveb (např. kapličky, boží muka, křížky, památníky) v případě, že nedojde k narušení krajinného rázu.
- ❑ Respektovat charakter přírodních horizontů sídla (nesmí se trvale odlesnit, vykácet vzrostlá zeleň na pohledově exponovaných horizontech).
- ❑ V krajině lze v souladu s jejím charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, stavby, zařízení a jiná opatření pro dopravní a technickou infrastrukturu, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků v případě, že jsou uvedeny v přípustných nebo podmíněně přípustných podmínkách definovaných pro využití ploch v nezastavěném území. **Nadzemní stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v přípustných nebo podmíněně přípustných podmínkách definovaných pro využití ploch v nezastavěném území nelze sdružovat.**

Ochrana krajinného rázu:

- ❑ V krajině při stavební činnosti ve stávajících a rozvojových plochách zachovat výškovou hladinu staveb 1 nadzemní podlaží, respektovat charakter staveb – nepoužívat prvky netypické pro dané území, například stavby typu kanadských srubů, typu alpských staveb s mírným sklonem střechy, typu přímořských staveb a staveb „podnikatelského baroka“ s balustrádami, arkádami, věžičkami apod.
- ❑ Zachovat a rozvíjet zastoupení a podíl doprovodné zeleně podél cest, mezí, kamenic apod.
- ❑ Podporovat dosadbu alejí podél cest vhodnými dřevinami, např. klen, lípa, jírovec.
- ❑ Podél vodních toků možno doplnit jasan, olši, dub letní aj.
- ❑ Realizovat územní systém ekologické stability.
- ❑ Podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořící přechod zástavby do krajiny.
- ❑ Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.
- ❑ **Plochy vodní a vodohospodářské – N** – Zahrnují plochy vodních toků a rybníků a vodních nádrží v řešeném území. Vodní toky v území jsou stabilizovány. Návrh revitalizace vodních toků a melioračních příkopů bude řešena v případě potřeby podrobnější dokumentací. Je navržen rybník

v Kunžaku východně od centra a v Mostech západně od návsi s funkcí krajinnotvornou, ekologickou, extenzivní chov ryb, sportovní rybářství, extenzivní rekreace.

- **Plochy přírodní – E** – jsou tvořeny plochami existujících biocenter a plochami zahrnujícími zvláště chráněná území (PP Rašeliniště u Suchdola, PP Rašeliniště Mosty). Nové plochy nejsou navrženy. V plochách je umožněn průchod stezek pro cyklisty, turisty a lyžaře.
- **Plochy zemědělské – P** – zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu vhodného pro intenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Stávající rozsah zemědělských ploch bude zmenšen o plochy, u kterých je předpokládán zábor ZPF pro navrhované zastavitelné plochy, plochy krajinné zeleně., vodní plochy,
- **Plochy lesní – L** – jedná se o stávající plochy plnící funkci lesa. Stávající rozsah lesních ploch bude zmenšen o plochy, u kterých je předpokládán zábor PUPFL pro navrhované zastavitelné plochy a pro průchod koridorů technické infrastruktury.
- **Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské - SN** - zahrnují plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu s podmínkami pro extenzivní využívání bez rozlišení druhů pozemků. Stávající rozsah ploch bude zmenšen o plochy, u kterých je předpokládán zábor ZPF pro navrhované zastavitelné plochy, plochy krajinné zeleně., vodní plochy,
- **Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň – SX** – zahrnují stávající a navržené plochy krajinné zeleně, které mají podíl na utváření krajinného rázu a ekologické stability území. Plochy jsou navrženy např. pro zajištění spojitosti ÚSES (plochy k doplnění biokoridorů) jižně a severozápadně od Kunžaku, mezi Mosty a Valtínovem, dále plocha ve vazbě na PUPFL východně od Kunžaku, v návaznosti na navržený hřbitov a fotovoltaickou elektrárnu severozápadně od Kunžaku.
- **Plochy rekreace – R, plochy smíšené nezastavěného území – rekreační – SR** - viz kap. c)1. Urbanistická koncepce.
- **Plochy specifické nezastavěného území - vojenské zájmy - Fs** – viz kap. c)1. Urbanistická koncepce.

Stanovení podmínek pro změny ve využití ploch

viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch.

e)2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní rozsah: je vyznačen v grafické části dokumentace ve výkresech I.2 – Hlavní výkres. Skladebné části ÚSES jsou vyznačeny překryvnou funkcí.

Plochy biocenter - regulativy viz kap. f)1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - Plochy přírodní – E.

~~Díleč změnou Z3/3 jsou doplněny nepřipustné podmínky využití ploch přírodních.~~

Plochy biokoridorů

Regulativy definované pro využití biokoridorů mají prioritu. ~~Díleč změnou Z3/3 jsou doplněny přípustné a nepřipustné podmínky využití biokoridorů:~~

je přípustné:

- současné využití,
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy, mokřady a další ekosystémy zvyšující biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižující vodní i větrnou erozi půdy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru,
- ~~výběhy a ohrady pro dobytek, koně,...~~
- ~~vodní plochy a toky~~
- ~~stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků~~
- ~~protierozní opatření~~

- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, drobná architektura
- účelové komunikace
- ~~jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů~~

jsou podmíněné:

- ~~nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor v co nejkratším směru, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenší zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu~~
- dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nedojde k překročení přípustných parametrů pro přerušení biokoridorů

jsou nepřípustné:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru
- jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů,
- rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněných.
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení velkých ploch
- změny využití, které by narušily průchodnost biokoridorů

Koncepce návrhu, širší vztahy

~~Dílejší změnou Z3/3 jsou ve vymezeném územním systému ekologické stability provedeny úpravy a změny jednotlivých skladebných částí ÚSES vyvolané zapracováním Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Dílejší změnou Z4/10 jsou ve vymezeném územním systému ekologické stability provedeny úpravy a změny jednotlivých skladebných částí ÚSES vyvolané AZÚR. Další úpravy a změny ÚSES jsou vyvolány koordinací a provázaností prvků regionálního a lokálního ÚSES a koordinací prvků ÚSES s prvky vymezenými v okolních kat. územích.~~

~~V řešeném území je vymezen nadregionální biokoridor NBK 121, který v jihozápadní části navazuje na regionální biocentrum Vysoký kámen RBC 666. V řešeném území je vymezen nadregionální biokoridor NBK 121, do něhož jsou v rámci řešeného území vložena dvě regionální biocentra, na jihozápadě regionální biocentrum RBC 666 Vysoký kámen a na jihovýchodě regionální biocentrum RBC 4046 Popelářka. Na severovýchodě navazuje v katastru obce Český Rudolec na regionální biokoridor Černý les. Biokoridor je vymezen přes lesní porosty, převážně ve vrcholové poloze Jindřichohradecké pahorkatiny.~~

Nadregionální a regionální územní systém ekologické stability

~~V řešeném území je vymezeno regionální biocentrum Vysoký kámen (666) a RBC Popelářka (4046) a nadregionální biokoridor NBK 121. V trase nadregionálního biokoridoru jsou vymezena vložená lokální biocentra. Jednotlivé skladebné části nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability jsou vymezeny na lesní půdě a reprezentují typická stanoviště bioregionu Novobystřického. V menší míře jsou v rámci těchto skladebných částí zastoupena podmáčená stanoviště, luční a mokřadní, případně vodní. Ty jsou součástí skladebných částí zejména v důsledku návaznosti na systém lokální, jako heterogenní přechodové skladebné části.~~

~~RBC 666 Vysoký kámen– regionální biocentrum vymezené na jihozápadní hranici řešeného území. Je součástí mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru NBK 121.~~

RBC 4046 Popelářka– regionální biocentrum vymezené v jihovýchodní části řešeného území. Je součástí mezofilní bučinné osy nadregionálního biokoridoru NBK 121.

NADREGIONÁLNÍ BOKORIDOR NBK 121				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 1 (NBK 121)	250	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na severozápadě k.ú. Kaproun	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 2 (NBK 121)	245	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na severu k.ú. Kaproun	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 3 (NBK 121)	830	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na jižním okraji k.ú. Mosty	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 3a (NBK 121)	660	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na jižním okraji k.ú. Mosty	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 4 (NBK 121)	710	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na jižním okraji k.ú. Mosty	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 5 (NBK 121)	350	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na jihovýchodním okraji k.ú. Mosty	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 7 (NBK 121)	600	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty na jihozápadním okraji k.ú. Valtínov	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 7a (NBK 121)	510	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin	druhově pestré lesní porosty, v trase biokoridoru v rámci porostních skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin
K 8 (NBK 121)	550 910	nadregionální	Neexistující, nefunkční biokoridor - zalučnění lesní porosty v trase biokoridoru vymezen na rozhraní k.ú. Mosty a Valtínov	druhově pestré lesní porosty, luční prosty, polní remízy. Na orné půdě založit dřevinné remízy oddělené loukami. Nevysazovat kompaktní pás dřevin, ale oddělené remízy.
K 8a (NBK 121)	530	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - zalučnění lesní porosty v trase biokoridoru vymezen na rozhraní k.ú. Mosty a Valtínov	Luční prosty, polní remízy. Nedoplňovat kompaktní pás dřevin, ale udržovat oddělené remízy.

NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR NBK 121				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 9 (NBK 121)	500	nadregionální	Existující, funkční biokoridor – v jižní části zalučňená orná půda, severní část biokoridoru lesní porost v severozápadní části k.ú. Valtínov	druhově pestré lesní porosty, luční prostory, polní remízy. Na orné půdě založit dřevinné remízy oddělené loukami. Nevysazovat kompaktní pás dřevin, ale oddělené remízy.
K 10 (NBK 121)	540	nadregionální	Existující, funkční biokoridor - lesní porosty v severní části k.ú. Valtínov	druhově pestré lesní porosty, skupin posilovat druhovou pestrost a zastoupení melioračních dřevin

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
Vysoký kámen (RBC 666)	32	RBC	regionální biocentrum vymezené jihozápadní hranicí řešeného území. Biocentrum převážně společnost s pozměněnou skladbou dřevin. V lesních porostech dominuje smrk s přimíšenými dřevinami (jedle, borovice, modřín, buk, klen). Vodní, mokřadní a sklaní společnost jsou zastoupena v menší míře. Lokalita je zatížena extenzivním rekreačním využitím po husté síti turistických cest.	Lesní, vodní, mokřadní, skalní Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů, využití melioračních dřevin. Nepřipustit rozšiřování zástavby (chaty, apod.).

REGIONÁLNÍ BIOCENTRA				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
RBC 4046 Popelářka	28	RBC	regionální biocentrum vymezené v jihovýchodní části řešeného území. Je součástí mezofilní bučinné nadregionálního biokoridoru NBK 121. Biocentrum zahrnuje převážně lesní společenstva s pozměněnou druhovou skladbou dřevin. V lesních porostech dominuje smrk místy s příměsí jiných dřevin např. buk. Vodní, mokřadní a skalní společenstva jsou zastoupena v menší míře.	Lesní, vodní, mokřadní, skalní Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů, využití melioračních dřevin. Nepřipustit rozšiřování zástavby (chaty, apod.).

MÍSTNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ DO NADREGIONÁLNÍHO BOKORIDORU NBK 121				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 2	17,80	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. Na severu k.ú. Kaproun	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 2a	7,20	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. Na severu k.ú. Kaproun	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 3	5,30	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. V jižní části k.ú. Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.

MÍSTNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ DO NADREGIONÁLNÍHO BIODORU NBK 121				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 3a	13,90	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. V jižní části k.ú. Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 4	6,40 10,60	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. V jižní části k.ú. Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 5	8,80	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. Vymezeno na jihozápadní hranici katastru Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 5a	5,50	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. Vymezeno na jižní hranici katastru Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 6	6,25	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku, pestré lesní okraje, luční porosty, součástí biocentra je přírodní památka Jalovce u Valtínova. Vymezeno na západní hranici katastru Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: zachovat stávající využívání.
LBC 6a	2,50	LBC/R	Izolovaný lesní porost v polích severozápadně od Valtínova. Pestré lesní okraje, luční porosty.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. luční porosty, pastviny. Návrh opatření: zachovat stávající využívání.
LBC 8	3,50	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. Vymezeno v severní části k.ú. Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.

MÍSTNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ DO NADREGIONÁLNÍHO BOKORIDORU NBK 121				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 8a	6,90	LBC/R	Lesní porost s dominancí smrku. Vymezeno v severní části k.ú. Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.

Místní systém ekologické stability

V řešeném území reprezentují větve lokálního ÚSES společenstva mělkých údolí s podmáčenými stanovišti a rašeliništi, přechodová společenstva normální hydričné řady na svazích s pestrou skladbou krajinných formací (lesní, křovištní, dřevinná lada, subxerothermní výsušné lokality apod.)

BIOCENTRA MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 7	3,00	LBC	Izolovaný lesní porost s dominancí smrku, navazující údolnice - luční porosty. Vymezeno na severozápad od zastavěného území Valtínova.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty, luční porosty, pastviny. Návrh opatření: zachovat stávající využívání.
LBC 9	4,18	lokální	Existující funkční biocentrum. Luční a doprovodné břehové porosty kolem vodního toku a rybníka. Vymezeno v jihovýchodní části k.ú. Valtínov	Zabránit sešlapu a devastaci břehových porostů pastvou
LBC 10	3,13	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. vymezeno v jihovýchodní části katastru Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Vodní, mokřadní společenstva zalesněného údolního dna. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 11	5,63	lokální	Existující funkční biocentrum, druhově pestré cenné louky, mokřady, rašeliniště. vymezeno v údolí potoka jihovýchodně od zastavěné části Mosty.	Mokřadní, vodní, luční. Zachovat stávající hospodaření, louky kosit
LBC 12	9,57	lokální	Existující funkční biocentrum, Pestrá škála stanovišť mělké údolní polohy. Lesní, luční, vodní a mokřadní společenstva Vymezeno Západně od zastavěné části Mosty.	Lesní, luční, vodní a mokřadní společenstva Zachovat stávající hospodaření, louky kosit
LBC 13	3,00	lokální	Existující funkční biocentrum, Lesní porosty a náletové dřevinné remízy přecházející do lesa I. generace. Vodní a mokřadní společenstva. Vymezeno jihovýchodně od zastavěné části Kunžaku.	Lesní, luční, vodní a mokřadní společenstva Zachovat stávající hospodaření.

BIOCENTRA MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 14	3,75	lokální	Existující funkční biocentrum. Údolní podmáčená poloha, louky, místy se sukcesními porosty křovitých vrb a olšin. Vymezeno severně od zastavěné části Kunžaku.	Luční, vodní a mokřadní společenstva Zachovat stávající hospodaření. Dřevinné enklávy redukovat
LBC 15	6,72	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. Vymezeno v údolí potoka, jižně od zastavěné části Kunžaku.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Vodní, mokřadní společenstva údolního dna. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 16	6,00	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. Vymezeno v jižní části k.ú. Kunžak.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 17	7,57	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty a náletové dřevinné remízy meze, louky. Vymezeno v západní části k.ú. Kunžak	Pestrá mozaika společenstev normální a omezené hydrické řady. Louky kosit. Redukce náletu.
LBC 18	4,27	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. Vymezeno v západní části k.ú. Kunžak	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 19	6,64	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. Vymezeno v severozápadní části k.ú. Kunžak	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 20	7,53	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty, údolní niva s loukami a rybníkem. Vymezeno na západní části k.ú. Kunžak	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Vodní, mokřadní společenstva údolního dna. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 21	4,38	lokální	Existující funkční biocentrum. Údolní podmáčená poloha, louky, místy se sukcesními porosty křovitých vrb a olšin. Vymezeno v severovýchodní části k.ú. Kunžak	Luční, vodní a mokřadní společenstva Zachovat stávající hospodaření. Dřevinné enklávy redukovat

BIOCENTRA MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	VÝMĚRA (ha)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
LBC 22	6,89	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. Vymezeno na východní hranici k.ú. Kunžak	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 23	3,90	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty. Vymezeno na jižní hranici k.ú. Suchdol.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 24	3,50	lokální	Existující funkční biocentrum. Lesní porosty, údolní poloha s rybníkem. Vymezeno na jihovýchodní části k.ú. Suchdol.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Vodní, mokřadní společenstva údolního dna. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
LBC 25	8,87	lokální	Existující funkční biocentrum. Údolní podmáčená poloha, louky, místy se sukcesními porosty křovitých vrb a olšin. Vymezeno na severní hranici k.ú. Suchdol.	Luční, vodní a mokřadní společenstva Louky kosit. Dřevinné enklávy redukovat
LBC 26	3,22	lokální	Existující funkční biocentrum. Údolní podmáčená poloha, louky a rybník. Vymezeno na východním okraji k.ú. Kaproun.	Luční, vodní a mokřadní společenstva. Louky kosit. Dřevinné enklávy redukovat

Obecný návrh opatření v biocentrech lesního charakteru:

BIOKORIDORY MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 11	140 160	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen na jihovýchodní hranici k.ú. Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 12	470	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen na jihovýchodní hranici k.ú. Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 13	390	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty v ploché sníženině, podmáčené louky s nálety křovin. Vymezen na východě k.ú. Mosty v návaznosti na LBC 11	Pestrá mozaika společenstev normální až zamokřené hydričné řady. Louky kosit. Redukce náletu.
K 14	900	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, vodní plochy a navazující podmáčené louky, místy s náletem křovin. Vymezen na jih od zastavěné části Mosty.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričné řady. Louky kosit. Redukce náletu.

BIOKORIDORY MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 15	1250	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, vodní plochy a navazující podmáčené louky, místy s náletem křovin. Vymezen na západní hranici k.ú. Mosty.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu.
K 16	1100	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, vodní plochy a navazující podmáčené louky, místy s náletem křovin. Vymezen jihovýchodně od Kunžaku, v návaznosti na LBC 13	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu. dosadba břehových porostů.
K 17	630	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, olšiny. Vymezena jihovýchodně od Kunžaku, v návaznosti na LBC 13	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. zachování břehových porostů
K 18	1340	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, navazující louky v jižní části s náletem křovin. Vymezen jižně od Kunžaku.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu.
K 19	2300	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, vodní plocha s litorálním pásmem. Vymezen severně od Kunžaku podél Komorníka	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit, zachování břehových porostů
K 20	570	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími loukami. Vymezen v severní části katastru Kunžak.	Luční a břehové porosty, louky kosit.
K 21	270	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen v severní části katastru Kunžak.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 22	1660	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími podmáčenými loukami, místy s náletem křovin. Vymezen v severovýchodní části katastru Kunžak.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu. zachování břehových porostů.
K 23	1420	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími podmáčenými loukami, místy s náletem křovin. Vymezen podél severní hranice k.ú. Suchdol	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu. údržba břehových porostů.
K 24	2100	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími podmáčenými loukami, místy s náletem křovin. V jižní části kompaktní lesní porosty. Vymezen v severovýchodní části katastru Kunžak.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Lesní porosty Louky kosit. Redukce náletu. dosadba břehových porostů. Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření,
K 25	300	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen ve východní části k.ú. Kunžak v návaznosti na LBC 23	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.

BIOKORIDORY MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 26	1370	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen podél jižní hranice k.ú. Suchdol.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 27	550	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen ve východní části k.ú. Suchdol	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 28	980	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezen na severozápadní hranici Valtínov s přesahem do k.ú. Suchdol a Mosty.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 29	1800	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty podél drobného vodního toku. Vymezen v severní části k.ú. Mosty	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. Respektovat lesní vodní tok
K 30	330	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezeno v severozápadní části katastru Kunžak.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 31	1590	lokální	Částečně funkční lokální biokoridor. Lesní porosty a náletové dřevinné remízy meze, louky. Ve střední části orná půda. Vymezeno v severozápadní části katastru Kunžak.	Pestrá mozaika společenstev normální a omezené hydričké řady. zachovat meze a dřevinné remízy, na orné půdě založit.
K 32	1890 1900	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezeno ve východní části katastru Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 33	1980	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími podmáčenými loukami, biokoridor prochází urbanizovaným územím. Vymezeno v zastavěné části Valtínov	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu. zachování břehových porostů. Respektovat trasu biokoridoru, nezpevňovat plochy
K 33a	300	lokální	Nefunkční lokální biokoridor. Horní pramenná část mělkého údolí. V trase biokoridoru se nachází polní remízy a drobné lesní porosty a orná půda. Biokoridor vymezen severozápadně od zastavěného území Valtínova.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Louky kosit. Redukce náletu. zachování břehových porostů. Na orné půdě založit. Respektovat trasu biokoridoru, nezpevňovat plochy
K 34	500	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty a navazujícími podmáčenými loukami. Vymezeno na jihovýchodní hranici katastru Valtínov.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričké řady. Lesní porosty. Louky kosit. Redukce náletu. dosadba břehových porostů. Ochrana vodního toku před sešlapem.

BIOKORIDORY MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 35	2100	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Ve střední části zemědělská půda (zalučňená orná půda) Vymezeno v jižní části katastru Valtínov.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. Zemědělskou půdu nezalesňovat, ponechat stávající využívání.
K 36	500	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty podél drobného vodního toku. Vymezeno v jižní části katastru Kunžak.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. Respektovat lesní vodní tok
K 37	1240	lokální	Funkční lokální biokoridor. Vodní tok s břehovými porosty, navazující louky v jižní části s kompaktní lesní porost podél vodního toku. Vymezeno jižně od zastavěné části Kunžak.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričné řady. Louky kosit. Redukce náletu. Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření,
K 38	1150	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty a náletové dřevinné remízy meze, louky. Ve střední části orná půda. Vymezeno jihozápadně od zastavěné části k.ú. Kunžak.	Pestrá mozaika společenstev Zachovat meze a dřevinné remízy. Louky kosit. Založit na orné půdě dřevinné remízy - nespojitě
K 39	1500	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty a náletové dřevinné remízy meze, louky. Vymezeno v západní části k.ú. Kunžak.	Pestrá mozaika společenstev Zachovat meze a dřevinné remízy. Louky kosit.
K 40	420	lokální	Existující funkční biokoridor. Lesní porosty, údolní niva s loukami a rybníkem. Vymezeno na západní hranici k.ú. Kunžak.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Vodní, mokřadní společenstva údolního dna. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů.
K 41	400	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezeno ve východní části k.ú. Kunžak.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti.
K 42	680	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezeno v jižní části k. ú. Mosty.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty, vodní tok a břehové společenstvo. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. Respektovat lesní vodní tok.
K 43	750	lokální	Funkční lokální biokoridor. Údolní niva s loukami, krajinnou zelení a rybníkem. Vymezeno v jihovýchodní části k. ú. Kaproun.	Pestrá mozaika společenstev zamokřené až mokré hydričné řady. Louky kosit, redukce náletu. Dosadba břehových porostů. Ochrana vodního toku.

BIOKORIDORY MÍSTNÍHO VÝZNAMU				
NÁZEV	DÉLKA (m)	VÝZNAM	POPIS	CÍLOVÁ SPOLEČENSTVA, NÁVRH
K 44	440	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty, louky. Vymezeno severovýchodní částí k. ú. Kaproun.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty a louky Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. V rámci obnovy postupně posílit druhovou pestrost porostů. Louky kosit.
K 45	1180	lokální	Funkční lokální biokoridor. Lesní porosty. Vymezeno na západní hranici k. ú. Kaproun.	Lesní porosty - přírodě blízké poměry s druhově pestrými porosty. Návrh opatření: Do LHP zakotvit zásadu šetrného hospodaření, zachování a posilování druhové i věkové pestrosti. Respektovat lesní vodní tok

e)3. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury – hlavních účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL.

e)4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Řešené území se nenachází v krajině s vysokým stupněm erozního ohrožení. Lokality s potenciálním rizikem zvýšené hodnoty vodní eroze jsou navrženy k řešení formou zalučnění nebo technických opatření snižujících erozi půdy.

Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití:

Plochy protierozních opatření

Jedná se o svažité plochy orné půdy v krajině, na nichž je nutno provést opatření na eliminaci účinků vodní eroze. K úpravám jsou vymezeny plochy:

- Y1,2 - plochy západně od Kunžaku
- Y3 - plocha na jihovýchodním okraji rybníka Komorník, k.ú. Kunžak
- Y4 - plocha východně od Kunžaku
- Y5 - plocha v západní části k.ú. Kunžak
- Y6 - plocha severně od Mostů
- Y7,8 - plochy na východním a západním okraji rybníka Komorník, k.ú. Kunžak

Zásady pro využívání území **ploch protierozních opatření**, viz kap. f)3. Výstupní limity.

e)5. OCHRANA PŘED POVODŇMI, EXTRAVILÁNOVÝMI VODAMI

Viz kap. d)2.1.4. Záplavové území a extravilánové vody.

e)6. REKREACE - R

Plochy jsou soustředěny do míst s možností koupání, tj. k rybníku Komorníku a rybníku Nový v k.ú. Kunžak, k rybníku Zvůle v k.ú. Mosty. Jedná se o plochy a zařízení hromadné rekreace – rekreační střediska a dále o rodinnou rekreaci – chaty – viz kap. Urbanistická koncepce.

Koncepce viz kap. c)1. Návrh urbanistické koncepce.

e)7. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V řešeném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, ÚP nenavrhuje plochy pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění.

Nejsou registrovány lokality poddolovaného území plošného charakteru.

Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití :

Jihovýchodně od Valtínova je v lokalitě Panský dvůr (2561) evidována poddolovaná lokalita bodového charakteru – šachta po historickém dobývání rud. Dále se nachází stará důlní díla po těžbě rud s názvem „Dolní Radíkov (2556).

Územní plán nenavrhuje změnu využívání území v těchto lokalitách. V případě změny podmínek nebo v případě požadavku na změnu využití území je nutné existenci těchto jevů posoudit a zohlednit.

Nejsou registrovány lokality sesuvů.

Řešené území se nachází v oblasti vysokého stupně pravděpodobného výskytu radonu - zohlednit v podrobnější dokumentaci

e)8. VODNÍ PLOCHY A TOKY

- je navržen rybník v Mostech s funkcí krajinnotvornou, ekologickou, extenzivní chov ryb, sportovní rybářství
- návrh revitalizace vodních toků a melioračních příkopů bude řešen v případě potřeby podrobnější dokumentací
- v krajině je přípustná výstavba vodních ploch
- respektovat ochranu přístupu k vodotečím – viz kap. f)3 Výstupní limity

f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNÉ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNÉ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

f)1. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- 1) plochy bydlení – B
- 2) plochy rekreace - R
 - rekreace hromadná – Rh
 - rekreace hromadná – agroturistika - Rk
 - rodinná rekreace - Rr
- 3) plochy občanského vybavení - O
 - občanské vybavení - O
 - veřejná vybavenost - Ov
 - veřejná pohřebiště – Oh
 - hvězdárna - Os
- 4) plochy sportu – A*
- 5) plochy veřejných prostranství – U

- 6) plochy sídelní zeleně – Z***
 - veřejná zeleň, parky - Zp
 - zeleň zahrad – Zz
 - zeleň izolační - Zi
- 7) plochy smíšené centrální – SC***
- 8) plochy smíšené obytné – SO**
- 9) plochy smíšené výrobní - SV**
- 10) plochy výroby a skladování - V**
 - zemědělská a lesnická výroba – Vz
- 11) plochy dopravní infrastruktury - D**
 - koridory pro dopravní infrastrukturu - D
 - silniční doprava – DS
 - doprava v klidu – DP
 - účelové komunikace – DU
 - drážní doprava - DZ
- 12) plochy technické infrastruktury - T**
- 13) plochy vodní a vodohospodářské – N**
- 14) plochy přírodní – E**
- 15) plochy zemědělské – P**
- 16) plochy lesní – L**
- 17) plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské - SN**
- 18) plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň- SX***
- 19) plochy smíšené nezastavěného území – rekreační – SR***
 - autokempy, rekreační louky - SRa
 - pláže, letní tábory – SRp
 - sjezdová trať – SRt
 - mototrialové sporty - SRm
- 20) plochy specifické nezastavěného území – F**
 - vojenské zájmy - Fs
- 21) plochy pro fotovoltaickou elektrárnu – X***

poznámka:

- * - plocha vymezena nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití:

Hranice ploch je možno přiměřeně zpřesňovat. Za přiměřené zpřesnění hranice plochy se považuje úprava vycházející z jejich vlastností nepostižitelných v podrobnosti územního plánu (vlastnických hranic, terénních vlastností, tras technické infrastruktury, zpřesnění hranic technickou dokumentací nových tras komunikací a sítí, zpřesnění hranic vyvolané nepřesností mapových podkladů apod.), která podstatně nezmění uspořádání území a vzájemnou proporcii ploch.

Definice pojmů:

~~stavby lehkých přístřešků pro zemědělství~~

- ~~o otevřené přístřešky pro volné ustájení dobytka – o jednom nadzemním podlaží do 50 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky~~
- ~~o včelíny – o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 3 m výšky~~
- ~~o seníky – stavby pro ukládání sena – o jednom nadzemním podlaží do 50 m² zastavěné plochy a do 7 m výšky~~

~~stavby lehkých přístřešků pro myslivost~~

- ~~o stavby pro krmení lesní zvěře (krmelce, stavby pro uskladnění krmiva) o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky~~
- ~~o posedy, kazatelny~~
- ~~— hygienická zařízení — o jednom nadzemním podlaží do 20 m² zastavěné plochy a do 3 m výšky~~
- ~~— ekologická a informační centra — stavby pro osvětlu a informaci návštěvníků řešeného území se zaměřením např. na ochranu přírody a krajiny, prezentaci kulturních a přírodních hodnot území,...~~
- ~~— o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 3 m výšky~~
- ~~— stavby sezónního charakteru — vstupní objekty (recepce), kiosky, přístřešky, polní kuchyně, jako nezbytně nutné objekty zázemí — o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 3 m výšky~~
- ~~— opatření pro ochranu přírody a krajiny — např. revitalizace vodních toků, tůň mokřadů, drobné terénní úpravy,...~~

Pojem	Definice / vysvětlivka	
Agroturistika	Forma podnikání na fungující zemědělské nebo rodinné farmě či ranči, zaměřená na zabavení návštěvníků, s cílem přinášet zemědělcům dodatečný příjem napodobováním tradičních (nebo současných) venkovských prací a zvyků.	
Bydlení (zástavba) venkovského charakteru	Venkovská zástavba rodinných domů, jejichž forma, velikost, výška a vzhled odpovídá místnímu venkovskému prostředí, tzn. rodinné domy samostatně stojící, sklonité střechy – možnost staveb pro chovatelství a pěstitelství, zahrady s funkcí užitkovou a okrasnou. S blízkou vazbou na nezastavěné území – krajinu.	
Drobná architektura	Sochy, plastiky, kašny, studny, studánky, pomníky, pamětní desky, kapličky, boží muka, kříže, zvonice, hraniční kameny, mohyly, turistické přístřešky, altány, herní zařízení pro děti, mobiliář (např. lavičky, koše na odpadky, stojany na kola, tematické informační tabule,....).	
Hygienické limity	Limitní hodnoty škodlivých faktorů životního prostředí (hluk, vibrace, zápach,....), stanovené právními předpisy, při jejichž dodržení by občan neměl být ohrožen na zdraví po celou dobu života.	
Charakter a struktura zástavby	charakter zástavby	Samotný vzhled stavby (velikost, půdorys, sklon střech, materiálové řešení), který typologicky vychází z charakteru staveb typických pro danou oblast; struktura zástavby – rozmístění staveb v rámci sídla, hustota zastavění, umístění domu.
	stávající charakter zástavby	Stávající charakter zástavby - stavba na obdélníkovém půdorysu, <u>druh střech</u> (sedlové střechy. příp. pultové, stanové), sklon střech (v rozmezí 20 – 45°),
	tradiční charakter zástavby	Tradiční charakter zástavby - formy a charakter staveb a osídlení, zejména dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury, tj. velikost a půdorys stavby - (přízemní stavba na protáhlém obdélníkovém půdorysu s poměrem stran min. 1:2), <u>druh střech</u> (sedlové střechy), sklon střech (v rozmezí 38 – 45°), která typologicky vychází z charakteru staveb typických pro řešené území a danou oblast; za zástavbu typickou pro řešené území nelze považovat stavby typu kanadských srubů, typu alpských a přímořských staveb s mírným sklonem střechy, např. bungalovy, stavby „podnikatelského baroka“ s balustrádami, arkádami, lodžemi, balkóny, věžičkami; stavby městského charakteru s rovnou střechou (s výjimkou např. teras), mobilní domy apod.
	tradiční struktura zástavby	<u>Tradiční struktura zástavby</u> - seskupení hlavních a vedlejších staveb na pozemku (např. staveb pro bydlení a staveb hospodářských) tak, že vznikne uzavřený či polouzavřený dvůr obvykle obklopený zahradou, na okraji sídla vytvářející přechod do krajiny; nízká intenzita zastavění; hlavní stavba je situována v návaznosti na veřejné prostranství.
Chráněný venkovní prostor	Jedná se o prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb	

Pojem	Definice / vysvětlivka	
staveb	pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.	
Intenzita využití stavebních pozemků	Jedná se o optimální využití plochy příslušného stavebního pozemku, které je v případě potřeby vyjádřeno v %. Je dáno podílem celkové zastavěné plochy nadzemními stavbami (stavbou hlavní a stavbou vedlejší) a zpevněnými plochami k celkové ploše stavebního pozemku (nebo skupiny stavebních pozemků tvořící jeden celek). U rozvojových ploch rekreace hromadné – Rh, Rk se stanovena intenzita vztahuje k celé ploše.	
Měřítko zástavby	Obvyklá velikost a proporce stavebních objektů v daném území.	
Negativní vlivy	Míní se účinky, které zhoršují hlukové poměry a kvalitu ovzduší v území, mikroklima, (hluk, prašnost, zápach), čistotu povrchových nebo podzemních vod, půdu a horninové prostředí anebo životní podmínky pro biotu nad přípustnou mez stanovenou právními předpisy.	
Odpočívadlo	Prostor zpravidla v návaznosti na silnici, chodník, trasu či stezku pro pěší a cyklisty, vyhrazený pro odpočinek motoristů, pěších a cyklistů, vybavený mobiliářem odpovídajícím charakteru a významu dané plochy a navazujícího území.	
Pláž	Plocha nacházející se v návaznosti na vodní toky a plochy pro relaxaci a odpočinek.	
podkroví	<u>podkroví</u> - přístupný vnitřní prostor nad posledním plným nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití - např. k bydlení nebo jako půdní prostor,... v ÚP je prostorově regulováno takto:	
a podkroví	– <u>a podkroví</u> - střecha vnitřního prostoru musí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby (druh střechy – sedlová, sklon střechy - v rozmezí 38 – 45°); tato možnost zahrnuje i stavbu bez využitelného podkroví při dodržení tradičního charakteru zástavby	
s možností podkroví	– <u>s možností podkroví</u> – jedná se buď o stavbu přízemní bez podkroví nebo stavbu jedno(dvou)podlažní s podkrovím; střecha nemusí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby (druh střechy – např. sedlová, pultová, sklon střechy v rozmezí do 45°)	
bez možnosti podkroví	– <u>bez možnosti podkroví</u> - jedná se o stavbu přízemní bez podkroví (druh střechy – např. sedlová, pultová, sklon střechy v rozmezí do 45°)	
Prostorové uspořádání staveb	Tvar, členitost a prostorová poloha stavebních objektů ve vymezené ploše.	
Předzahrádky	Předzahrádky jsou soukromé pozemky charakteru zahrad před stavbou hlavní, např. rodinnými domy, orientované do veřejných prostranství, jejichž úpravy včetně oplocení vyžadují soulad s charakterem navazujícího veřejného prostranství. Mohou být i součástí veřejného prostranství.	
Púdorysná stopa (linie)	Poloha stavby, zástavby vůči veřejnému prostranství.	
Rekreace	Hromadná	Plochy sloužící k uspokojování rekreačních potřeb obyvatel, zpravidla v rekreačních areálech, které poskytují služby účastníkům různých forem cestovního ruchu, (stravování, přechodné ubytování rekreatantů, sportovní a rekreační vyžití,...).
	Krátkodobá (každodenní)	Využívání ploch veřejných prostranství a zeleně v blízkosti obytné zástavby pro sportovní aktivity (cyklistika, běh, in-line brusle,...), relaxaci (procházení, hry dětí) ale i pasivní trávení volného času (čtení, pozorování, komunikování,...) zejména v plochách PV, ZP, ZO, KR.
	Rodinná	Plochy sloužící k uspokojování individuálních rekreačních potřeb obyvatel.
Rekreační louka	Plocha pro oddech a s možností sportovních aktivit na louce (fotbálek, badminton, freeze bee, softball, kriket, kriket,.....) vybavená doprovodnými zařízeními – drobnou architekturou, příp. hygienickým zařízením.	

Pojem	Definice / vysvětlivka	
Rekreační areál	Plocha sloužící pro hromadnou rekreaci je doplněná stavbami pro přechodné ubytování rekreantů, zázemím s možností stravování, hygienickým zařízením, hřištěm, příp. půjčovnou sportovního vybavení,...	
Nerušící výroba a služby	<p>Stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením neovlivňují negativními účinky související území a nekladou zvýšené nároky na dopravní zátěž území; negativní účinky na okolí nepřekročí hranice budovy nebo pozemku; z toho vyplývá, že ji lze při splnění těchto podmínek integrovat do ploch jiných funkcí, např. smíšených centrálních, smíšených obytných,...</p> <p>Za nerušící výrobu a služby lze považovat např. výrobu potravin, stolárnu, truhlárnu, autoservis, pneuservis, při splnění výše uvedených podmínek.....; za nerušící výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárny a provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území.</p>	
Samozásobitelské hospodaření	Činnosti spojené s chovem drobných domácích užitkových zvířat a pěstování plodin v míře, která nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí.	
Stavby, zařízení a jiná opatření v krajině	stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků	<ul style="list-style-type: none"> - protipovodňové hráze, suché poldry, stavby pro zachycení přívalových dešťů, stavby a opatření pro udržení vody v krajině - zachování a využití přirozených inundačních území
	stavby a opatření ke snížení erozního ohrožení a zvyšování retenčních schopností krajiny	<ul style="list-style-type: none"> - protierozní meze, remízky, vegetační pásy hrázkování, zatravnění, změna způsob orby (po vrstevnici), mokřady, - obnova přirozené retenční a akumulační schopnosti krajiny, vodních toků a údolních niv – obnova přirozené délky a trasy toku, přirozeného podélného i příčného profilu (meandry), obnova břehových porostů, ...umožnění vybřežování toků již při nižších průtocích (tam, kde je to možné) - vodní plochy, dešťové zdrže
	stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> - např. budování a revitalizace vodních toků, tůní, mokřadů, větrolamy, aleje, protierozní opatření, drobné terénní úpravy, meze, průlehy
	stavby lehkých přístřešků pro zemědělství	<ul style="list-style-type: none"> - otevřené přístřešky pro volné ustájení dobytka - o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkroví, do 50 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky - včelíny - o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkroví, do 25 m² zastavěné plochy a do 3 m výšky - seníky – stavby pro ukládání krmiva a steliva (sena, slámy apod.) - o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkroví, do 50 m² zastavěné plochy a do 7 m výšky - posedy, kazatelny
	stavby lehkých přístřešků pro myslivost	<ul style="list-style-type: none"> - stavby k zajištění provozu lesních školek, k provozování myslivosti (např. krmelce, stavby pro skladování krmiva, sazenic stromů) - o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkroví, do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky - posedy, kazatelny - zařízení pro chov, např. voliéry - oplocenky
	hygienická zařízení	Stavby sloužící osobní hygieně, vybavené vždy zdravotně technickými

Pojem		Definice / vysvětlivka
		zařizovací předměty – záchody, sprchami, apod. jako doprovodná funkce ploch rekreace a rekreačního využívání krajiny, a dalších ploch dle definovaných podmínek - o jednom nadzemním podlaží, bez možnosti podkrovní do 20 m ² zastavěné plochy a do 3 m výšky.
	ekologická a informační centra	Stavby pro osvětlu a informaci návštěvníků řešeného území se zaměřením např. na ochranu přírody a krajiny, prezentaci kulturních a přírodních hodnot území - o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkrovní, do 25 m ² zastavěné plochy a do 3 m výšky.
	stavby sezónního charakteru	Vstupní objekty (recepce), kiosky, přístřešky, polní kuchyně, jako nezbytně nutné objekty zázemí - o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkrovní, do 30 m ² zastavěné plochy a do 3 m výšky.
	veřejné tábořiště (kemp)	Jedná se o ubytování ve vlastních mobilních ubytovacích zařízeních, zejména turistických stanech, obytných kempingových přívěsech, obytných automobilech – karavanech,...), umístěné v jednom areálu provozovatele. Areál může být vybaven společným zázemím (hygienické zařízení, kuchyňky, ...) o jednom nadzemním podlaží a podkrovní a zastavěnou plochu max. 70 m ² .
	stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření - přístřešky	Stavby sloužící např. pro úschovu pracovního nářadí, o jednom nadzemním podlaží bez možnosti podkrovní, do 12 m ² zastavěné plochy a do 3 m výšky.
Zeleň	izolační zeleň	Skladba zeleně přispívající k omezení hlučnosti z dopravy, výroby, účinků větrné a vodní eroze, příválových dešťů,...apod.
	kompoziční zeleň	Skladba zeleně přispívající k začlenění zástavby do urbanizovaného území a do krajiny, k eliminaci negativních dominant v urbanizovaném území i krajině.
	krajinná zeleň	Plochy zeleně v krajině, na nichž převládají vegetační prvky mimo lesní půdní fond a ve kterých převládá funkce přírodních složek (např. plochy zeleně přírodního nebo přírodě blízkého charakteru, travnaté plochy, stromová a keřová zeleň často ve spojitosti s vodními prvky, příp. skalními prvky, stromy či keře rostoucí jednotlivě nebo ve skupinách ve volné krajině, remízky, meze,...).

Stanovení podmínek pro využití ploch:

Podmínky využití ploch - se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn a plochám přestavby.

- Respektovat podmínky definované pro rozvojové plochy, v případě že jsou stanoveny, viz kap. c)2., c)3.
- Respektovat podmínky ochrany hodnot území viz kap. b)2.
- Respektovat podmínky definované pro plochy s rozdílným způsobem využití:

1. Plochy bydlení – B

Hlavní využití:

Plochy bydlení zahrnují činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením.

Bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití:

- rodinné domy, bytové domy, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná,..)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- **stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu**

Podmíněně přípustné využití:

- související obč. vybavení v případě, že se nejedná o budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000m²
- další stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše (např. zázemí ke stavbě hlavní, veřejná a soukromá hřiště, dětská hřiště, bazény, přístřešky, altány)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby **maximálně 2 nadzemní podlaží**
 - ~~stabilizované území - v Kunžaku ve vazbě na centrum maximálně 2 nadzemní podlaží, v okrajových částech Kunžaku a v ostatních sídlech a samotách 1 nadzemní podlaží~~ maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví, v části Malé Podolí maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví při respektování podmínky ochrany hodnoty H1 – prostory urbanisticky a historicky cenné, viz kap. b)2.1.
 - plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- **charakter zástavby, ochrana krajinného rázu**
 - v Kunžaku je přípustné umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků - za podmínky, že plní funkci vedlejší stavby

2. Plochy rekreace – R

Rekreace hromadná – Rh

Hlavní využití:

~~Plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování sportovních a rekreačních potřeb občanů. Rekreační potřeby občanů – rekreační areály.~~

Přípustné využití:

- stavby a zařízení hromadné rekreace, veřejná prostranství
- stavby a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (např. občanské vybavení, služby, sport, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, vodní plochy), zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná,..)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- **stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu**

Podmíněně přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura, která nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše a je slučitelná s rekreačními aktivitami

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby **maximálně 2 nadzemní podlaží**
 - ~~stabilizované území – v k.ú. Kunžak max. 2 nadzemní podlaží~~
 - stabilizované území - maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví; v rekreačním areálu jižně od Kunžaku – max. 2 nadzemní podlaží s možností podkroví

- plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- plochy přestavby - dle územních podmínek viz kap. c)3. Vymezení ploch přestavby
- intenzita využití ~~plochy~~ **stavebních pozemků** – u ploch změn max. 30% **z celkové plochy**
- **charakter zástavby, ochrana krajinného rázu**
 - **nepřípustné je umísťování výrobků plnicích funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků**

Rekreace hromadná – agroturistika – Rk

Hlavní využití:

~~Plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování~~ **Uspokojování** sportovních a rekreačních potřeb občanů spojených s agroturistikou.

Přípustné využití:

- stavby pro ubytování – chatky, hřiště, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, veřejná prostranství
- činnosti a zařízení související s agroturistikou (např. ustájení hospodářských zvířat, výběhy)
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná), vodní plochy

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- **stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu**

Podmíněně přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura, která nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše a je slučitelná s rekreačními aktivitami

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby **maximálně 1 nadzemní podlaží**
 - plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- intenzita využití ~~plochy~~ **stavebních pozemků** – max. 30% **z celkové plochy**
- **charakter zástavby, ochrana krajinného rázu**
 - **nepřípustné je umísťování výrobků plnicích funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků**

Rekreace rodinná – Rr

Hlavní využití:

~~Plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování individuálních rekreačních potřeb občanů.~~ **Individuální rekreační potřeby občanů – stavby pro rodinnou rekreaci.**

Přípustné využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci, veřejná prostranství
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná)
- stavby a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (např. hřiště, dětská hřiště, rekreační louky, ...)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- **stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, výrobu**

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~— výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží~~
- ~~— zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m²~~
- výšková regulace zástavby
 - o stabilizované území - maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví,
 - o plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- intenzita využití stavebních pozemků
 - o stabilizované území - zastavěná plocha stavby rodinné rekreace – max. 40m²
 - o plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - o nepřipustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

3. Plochy občanského vybavení – O

Občanské vybavení – O

Hlavní využití:

~~Plochy využívané pro činnosti, děje a zařízení související s občanským vybavením..~~
 Občanské vybavení.

Připustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná)
- související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství

Nepřipustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- ~~stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu~~

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení, dále byty jako součást víceúčelového objektu občanského vybavení

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby ~~maximálně 2 nadzemní podlaží~~
 - o stabilizované území - ~~v Kunžaku v centrální části maximálně 2 nadzemní podlaží, v okrajových částech Kunžaku a v ostatních sídlech a samotách 1 nadzemní podlaží není definováno~~
 - o plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
 - o plochy přestavby - dle územních podmínek viz kap. c)3. Vymezení ploch přestavby
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - o v plochách hodnoty H1 respektovat podmínky ochrany definované v kap. b)2.1.

- nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Veřejná vybavenost – Ov

Hlavní využití:

~~Plochy občanského vybavení, které jsou součástí zařízení veřejné infrastruktury.~~ Veřejné občanské vybavení.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva,...
- související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství
- zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, zahrady, izolační, krajinná)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- ~~stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu~~

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby ~~maximálně 2 nadzemní podlaží~~
 - ~~stabilizované území - v Kunžaku ve vazbě na centrum maximálně 2 nadzemní podlaží, v okrajových částech Kunžaku a v ostatních sídlech a samotách 1 nadzemní podlaží~~ v Kunžaku maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví, v ostatních sídlech maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví
 - plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Veřejná pohřebiště – Oh

Hlavní využití:

~~Plochy sloužící pro situování hřbitovů..~~ Provozování pohřebiště.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení sloužící k provozování veřejného pohřebiště, související dopravní a tech. infrastruktura, veřejná prostranství, zeleň různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační, krajinná)

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- ~~stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a které narušují pietu hřbitova~~

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci a souvisejí s provozem veřejného pohřebiště

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží ~~a podkroví~~
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Hvězdárna - Os

Hlavní využití:

Plochy sloužící pro hvězdárnu.

Přípustné využití:

- stavby a plochy pro astronomická pozorování
- související dopravní a technická infrastruktura, liniové stavby dopravní a technické infrastruktury
- zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti a stavby vyjma výše uvedených
- stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby vyjma objektu hvězdárny - maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

4. Plochy sportu – A

Hlavní využití:

~~Jsou plochy využívány pro činnosti, děje a zařízení sloužící k uspokojování sportovních a rekreačních potřeb občanů, a to na veřejných plochách. Občanské vybavení - sportovní aktivity.~~

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport
- související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu,

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci a souvisejí s provozem ploch sportu, např. ubytování, stravování, služby, obchodní prodej
- bydlení v případě, že se jedná o byt správce nebo majitele zařízení

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby ~~maximálně 2 nadzemní podlaží~~
 - stabilizované území - v Kunžaku maximálně 2 nadzemní podlaží ~~(výška římsy cca 7m)~~ s možností podkroví, v ostatních sídlech ~~a samotách~~ 1 nadzemní podlaží s možností podkroví
 - plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
 - plochy přestavby - dle územních podmínek viz kap. c)3. Vymezení ploch přestavby
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - halové objekty budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz
 - nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

5. Plochy veřejných prostranství - U

Hlavní využití:

~~Plochy, které jsou přístupné každému bez omezení s výjimkou předzahrádek. Zprostředkovávají bezpečně přístupná veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách. Veřejně přístupná prostranství sloužící k obecnému využívání vyjma předzahrádek.~~

Přípustné využití:

- náměstí, návsi, chodníky, ulice s úpravami reagujícími na intenzivní pohyb pěších, zastávky a zálivy hromadné dopravy
- cyklistické stezky
- veřejná zeleň, parky, izolační zeleň, předzahrádky
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- ~~stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu~~

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, půjčovny sportovního vybavení, občerstvení s venkovním posezením, tržiště, dětská hřiště apod., v případě, že svou funkcí a architektonickým výrazem nejsou v rozporu s posílením funkce centra sídla a svým charakterem odpovídají významu daného území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - ~~nepřípustné je umísťování výrobků plnících funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků~~

6. Plochy sídelní zeleně – Z

Veřejná zeleň, parky – Zp

Hlavní využití:

~~Parkově upravené plochy zeleně s odpovídající druhovou skladbou okrasných dřevin, které plní funkci kompoziční a odpočinkovou a slouží pro krátkodobou rekreaci obyvatel sídla. Veřejně přístupná prostranství s převažující veřejnou zelení sloužící k obecnému využívání.~~

Přípustné využití:

- ~~veřejně přístupná~~ zeleň
- související dopravní a technická infrastruktura, terénní úpravy
- chodníky pro pěší a cyklostezky
- objekty, stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, například altány, pergoly, vodní prvky, veřejné WC, kiosky, dětská hřiště

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- ~~stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, výrobu~~

Podmíněně přípustné využití:

- veřejná prostranství v případě, že nedojde k potlačení funkce hlavní

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, například odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, místo pro kontejnery, obslužné komunikace v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití a nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s odpočinkovými aktivitami
- hřiště, kluziště, vodní plochy v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití
- zahrady a předzahrádky v případě, že nenaruší obraz centra sídla a veřejného prostoru

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby
 - v Kunžaku a Valtínově - maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkrovní
 - v ostatních sídlech - maximálně 1 nadzemní podlaží a podkrovní
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Zeleň izolační – Zi

Hlavní využití:

Plochy zeleně, které plní funkci izolační a kompoziční. Zeleň plnicí funkci izolační, kompoziční.

Připustné využití:

- plochy zeleně koncipované s důrazem na izolační a kompoziční funkci, vhodná druhová skladba jednotlivých pater dřevin
- plochy vyhrazené zeleně areálů
- související dopravní a technická infrastruktura, terénní úpravy
- veřejné prostranství

Nepřipustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- změny využití, které by znemožnily izolační nebo kompoziční funkci plochy

Podmíněně připustné využití:

- veřejná prostranství v případě, že nedojde k potlačení funkce hlavní

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Zeleň zahrad – Zz

Hlavní využití:

Zahrady plnicí funkci doplňkově produkční a kompoziční. Zeleň plnicí funkci produkční, relaxační nebo kompoziční.

Připustné využití:

- zahrady sloužících pro oddych a samozásobitelské hospodaření
- zahrady sloužících pro zahrádkaření, zahradnictví
- související dopravní a technická infrastruktura, terénní úpravy
- vodní plochy

Nepřipustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- stavby pro bydlení mimo podmíněně připustného využití, stavby pro rodinnou rekreaci

- v plochách Zz vymezených v krajině jsou nepřipustné - stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra), mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných nebo podmíněně přípustných

Podmíněně přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura, např. odstavné a parkovací plochy, manipulační plochy, obslužné komunikace, plochy pro pěší a cyklostezky v případě, že není potlačena hlavní funkce a není snížena kvalita prostředí ve vymezené ploše
- v plochách Zz, které jsou součástí zastavěného území nebo na něj navazují - činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (například zahradní domky, altány, hřiště, bazény, přístřešky, kůlny, stavby typu stodol) v případě, že nedojde k potlačení hlavního využití a snížení kvality prostředí ve vymezené ploše **a za podmínky, že se nejedná o území hodnoty H1**
- v plochách Zz, které jsou součástí zastavěného území nebo na něj navazují - přístavby malého rozsahu stávajících trvalých staveb, např. rodinných domů (nárůst plochy o max. 20% **prvotně zkolaudované plochy**)
- v plochách Zz, které jsou vymezené v krajině bez návaznosti na zastavěné území – stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření - přístřešky
- oplocení za podmínky, že realizací nedojde ke zhoršení podmínek pro průchodnost krajiny a její obhospodařování

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~zastavěná plocha nadzemních staveb sloužících aktivitám rekreace a zahrádkaření – max. 20 m²~~
- výšková regulace zástavby - maximálně 1 nadzemní podlaží **a podkroví (platí pro plochy Zz, které jsou součástí zastavěného území nebo na něj navazují)**
- intenzita využití **stavebních pozemků – max. 10%, zastavěná plocha nadzemních staveb sloužících aktivitám rekreace a zahrádkaření – max. 30 m² (platí pro plochy Zz, které jsou součástí zastavěného území nebo na něj navazují)**
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřipustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků vyjma ploch Zz v Kunžaku, které jsou součástí zastavěného území
 - stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření budou řešeny jako samostatně stojící objekty - jejich slučování je nepřipustné

7. Plochy smíšené centrální - SC

Hlavní využití:

~~Je území zahrnující různorodou skladbu činností, dějů a zařízení občanského vybavení místního, celoměstského a nadměstského významu, dále zařízení podnikatelských aktivit a bydlení. Různorodá skladba činností, dějů a zařízení občanského vybavení a dále zařízení podnikatelských aktivit a bydlení.~~

Připustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení, rodinné domy, bytové domy
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň různých forem např. veřejná zeleň, vyhrazená zeleň

Nepřipustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- **stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro rodinnou rekreaci**

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území - například nerušící výroba a služby a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby - maximálně 2 nadzemní podlaží **s možností podkrovní**
- **charakter zástavby, ochrana krajinného rázu**
 - zachovat stávající charakter zástavby
 - respektovat podmínky ochrany hodnoty H1, definované v kap. b)2.1.
 - přípustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků za podmínky, že plní funkci stavby vedlejší

8. Plochy smíšené obytné - SO

Hlavní využití:

~~Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení, dále např. pro občanské vybavení, podnikatelské aktivity, Smíšené využití území s převažujícím bydlením v rodinných domech venkovského charakteru.~~

Přípustné využití:

- rodinné domy, bytové domy, stavby a zařízení občanského vybavení a sportu
- veřejná prostranství, související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- **stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro rodinnou rekreaci**

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení např. výroby, služeb a zemědělství, zázemí ke stavbě hlavní, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby ~~maximálně 2 nadzemní podlaží~~
 - ~~stabilizované území - v Kunžaku ve vazbě na centrum maximálně 2 nadzemní podlaží, v okrajových částech Kunžaku a v ostatních sídlech a samotách 1 nadzemní podlaží~~ v Kunžaku maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkrovní, v ostatních sídlech a samotách 1 nadzemní podlaží a podkrovní
 - plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- **rozmězí výměry pro vymezení stavebních pozemků:**
 - rozvojová plocha Z4/5 - respektovat podmínky využití ploch, kap. c)2.
- **charakter zástavby, ochrana krajinného rázu**
 - v sídle Kunžak a Valtínov zachovat stávající charakter zástavby
 - v sídle Suchdol, Kaproun, Terezín, Zvůle a v samotách zachovat tradiční charakter a strukturu zástavby
 - respektovat podmínky ochrany hodnoty H1 definované v kap. b)2.1.

- v sídle Kunžak je umístování výrobků plnicích funkci stavby (mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků) přípustné za podmínky, že plní funkci vedlejší stavby
- v sídle Suchdol, Kaproun, Terezín, Zvůle, Valtínov a v samotách je umístování výrobků plnicích funkci stavby (mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků) nepřípustné

9. Plochy smíšené výrobní – SV

Hlavní využití:

~~Plochy slouží k umístování pozemků staveb výroby a skladování, které svou činností neovlivňují negativně životní prostředí a mohou být situovány v blízkosti obytné zástavby. Výroba netovárního charakteru.~~

Přípustné využití:

- stavby pro řemeslnou a jinou výrobu, služby a skladování
- maloobchodní a obchodní provozy
- související veřejná infrastruktura
- sběrná místa komunálního odpadu
- stavby pro zemědělství
- různé formy zeleně, např. izolační zeleň, vyhrazená zeleň, veřejná zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmíněně přípustné využití:

- výzkumná a školská zařízení v případě, že provoz stávající výroby nebude negativně ovlivňovat tato zařízení
- stavby a zařízení občanského vybavení pro kulturu, stravování (např. diskotéky, restaurace), dále pro ochranu obyvatelstva (např. hasičská zbrojnice) v případě, že provoz stávající výroby nebude negativně ovlivňovat tato zařízení
- stavby pro bydlení v případě, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, majitele provozovny

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

~~výšková regulace zástavby – maximálně 2 nadzemní podlaží, v případě výrobních a skladových objektů výška římsy cca 6m~~

- výšková regulace zástavby
 - stabilizované území - maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví, halové objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant
 - plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - halové objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant; nové budovy nesmí svou výškou překročit výškový horizont okolní zástavby obdobného charakteru
 - v kontaktu s krajinou řešit zeleň vhodné druhové skladby zajišťující začlenění ploch výroby do krajiny

10. Plochy výroby a skladování – V

Zemědělská a lesnická výroba – Vz

Hlavní využití:

~~Plochy slouží pro umístění zemědělských a lesnických areálů. Zemědělská a lesnická výroba.~~

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu a skladování
- související veřejná infrastruktura
- stavby pro řemeslnou a jinou výrobu, služby a skladování
- sběrná místa komunálního odpadu
- izolační zeleň, vyhrazená zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují svým provozováním a technickým zařízením užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení pro kulturu, stravování (např. diskotéky, restaurace), dále pro ochranu obyvatelstva (např. hasičská zbrojnice) v případě, že provoz stávající výroby nebude negativně ovlivňovat tato zařízení
- stavby pro bydlení v případě, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, majitele provozovny a za podmínky splnění hygienických limitů z hlediska hluku (pro chráněný venkovní a vnitřní prostor)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby
 - ⊖ ~~stabilizované plochy~~ – maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví, ~~v případě výrobních a skladových objektů výška římsy max. 7m~~
 - ~~plochy změn~~ - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- ~~objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině~~
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - halové objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant; nové budovy nesmí svou výškou překročit výškový horizont okolní zástavby obdobného charakteru
 - přípustné jsou stavby věžového typu spojené s funkcí zemědělské a lesnické výroby, např. silážní a senážní věže,...za podmínky, že nebudou situovány v pohledově exponovaných lokalitách
 - řešit zeleň vhodné druhové skladby zajišťující začlenění ploch výroby do krajiny

11. Plochy dopravní infrastruktury - D

Koridory pro dopravní infrastrukturu - D, viz kap. ~~d)1-2. f)2.~~

Silniční doprava – DS

Hlavní využití:

~~Plochy slouží zpravidla k zajištění dopravní dostupnosti a pro obsluhu řešeného území dopravní infrastrukturou. Zajištění dopravní dostupnosti a zajištění veřejné obsluhy dopravní infrastrukturou.~~

Přípustné využití:

- silnice, násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty
- plochy pro pěší a cyklisty, různé formy zeleně, např. izolační zeleň
- odstavná a parkovací stání, hromadné a řadové garáže

- zálivy zastávek hromadné dopravy, odpočívadla, protihluková opatření
 - čerpací stanice pohonných hmot včetně doprovodných funkcí, související technická infrastruktura
- Nepřípustné využití:**
- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití
 - pro čerpací stanice pohonných hmot jsou nepřípustné - činnosti, děje a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území

Účelové komunikace – DU

Hlavní využití:

~~Plochy veřejně přístupných komunikací, sloužících pro obsluhu nemovitostí a pozemků v sídle a krajině a umožňující bezpečný průchod krajinou (například průchod cyklistických, pěších tras).~~
 Zajištění obsluhy nemovitostí, pozemků v sídle a krajině, průchodu krajinou.

Přípustné využití:

- účelové komunikace, doprovodná a izolační zeleň, manipulační plochy, cyklistické a pěší trasy, odpočívadla
- související technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území
- činnosti, které narušují přírodní hodnoty území, například rušení mezí, kamenic
- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

Doprava v klidu – DP

Hlavní využití:

~~Slouží zpravidla pro umístění odstavných a parkovacích stání.~~ Umístění odstavných a parkovacích stání.

Přípustné využití:

- hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy
- související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, plochy izolační zeleně
- objekty, stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, například veřejné WC, kiosky

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné využití:

- odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily v případě, že svým provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území
- podnikání typu kadeřnictví, opravná obuví, krejčovská dílna, apod., za podmínky zachování převažujícího hlavního využití plochy

Drážní doprava – DZ

Hlavní využití:

~~Plochy dopravní infrastruktury sloužící pro situování staveb a zařízení drah.~~ Zajištění obsluhy železniční dopravou.

Přípustné využití:

- plochy obvodu dráhy včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

12. Plochy technické infrastruktury - T

Hlavní využití:

~~Plochy slouží pro umístování zařízení, činnosti a dějů související se zajištěním obsluhy území technickou vybaveností. Zajištěním obsluhy území technickou infrastrukturou.~~

Přípustné využití:

- vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- související dopravní infrastruktura
- ochranná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití

13. Plochy vodní a vodohospodářské - N

Hlavní využití:

~~Vodní plochy a toky. Vodohospodářské využití.~~

Přípustné využití:

- vodní plochy, vodní toky a jiné plochy určené pro převažující vodohospodářské využití
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- mokřady
- trasy, stezky a komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura
- hráze, pláže, mola
- zeleň, např. krajinná, doprovodná a izolační, doplnění břehových porostů
- účelové komunikace
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, **oplocení**
- rušení liniové zeleně podél vodních toků a ploch bez náhrady
- změny využití, které by ohrozily pozemky zajišťující ekologickou stabilitu
- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, které narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných nebo definovaných v zásadách koncepce uspořádání krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

14. Plochy přírodní – E

Hlavní využití:

Zajištění existence živočišných a rostlinných společenstev – biocentra a zvláště chráněná území přírody.

Přípustné využití:

- současné využití
- využití, které zajišťuje přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- **výběhy a ohrady pro dobytek, koně,...**
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, drobná architektura
- účelové komunikace

Nepřípustné využití:

- jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost **a vymezený charakter** zvláště chráněných území přírody a biocenter **nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich**
- změny využití, které by narušily kontinuitu nebo snížily současný stupeň ekologické stability biocenter (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu)
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, oplocení
- činnosti a zařízení narušující přírodní hodnoty území
- činnosti snižující ekologickou hodnotu území
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných, podmíněně přípustných
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů
- neprůchodné migrační překážky, např. oplocení velkých ploch

podmíněně přípustné využití:

- ~~jiné využití jen za podmínky, že nezhorší ekologickou stabilitu území, že neznemožní navrhovaného využití nebo nezhorší přírodní funkci současných ploch ÚSES~~
- technická infrastruktura za podmínky co nejmenším zásahu a nenarušení funkčnosti hlavního využití **a vyjma té, která splňuje atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)**

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

15. Plochy zemědělské – P

Hlavní využití:

Intenzivní hospodaření na zemědělské půdě.

Přípustné využití:

- hospodaření na zemědělském půdním fondu
- stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost
- výběhy a ohrady pro dobytek, koně,.....
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- ÚSES
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura
- účelové a místní komunikace
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, oplocení ~~mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako podmíněně přípustných~~
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných, podmíněně přípustných nebo definovaných v zásadách koncepce uspořádání krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa s ohledem na ochranu kvalitní zemědělské půdy (I. a II. bonitní třída)
- ~~– dostavby a přístavby malého rozsahu stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku (nárůst plochy o max. 20% prvotně zkolaudované plochy)~~
- realizace komunitního kompostování, polních hnojišť za podmínky, že nenarušují užívání staveb ve svém okolí

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~○ výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží, podrobněji, viz kap. f)1. Definice pojmů~~
- prostorová regulace
 - viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)

- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřijatelné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - nepřijatelné je umísťování výrobků plnících funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

16. Plochy lesní – L

Hlavní využití:

Hospodaření na lesní půdě.

Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- trvalé travní porosty
- stavby lehkých přístřešků pro myslivost
- oplocení lesních školek
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- ÚSES
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura
- účelové komunikace
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, **oplocení**
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení
 - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných, podmíněně přípustných nebo definovaných v zásadách koncepce uspořádání krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmíněně přípustné využití:

- ~~– dostavby a přístavby malého rozsahu stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku (nárůst plochy o max. 20% prvotně zkolaudované plochy) změny stávajících staveb pro rodinnou rekreaci za podmínky, že bude zachována stávající podlažnost a půdorys budovy nepřekročí 40 m²~~

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~○ výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží, podrobněji, viz kap. f)1. Definice pojmů~~
- prostorová regulace
 - viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)

- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřijatelné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - nepřijatelné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

17. Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské - SN

Hlavní využití:

Hospodaření na zemědělské půdě přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území.

Přípustné využití:

- extenzivní hospodaření na zemědělském půdním fondu
- přirozené a přírodě blízké ekosystémy (např. trvalé travní porosty, pastviny, krajinná zeleň)
- stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost
- výběhy a ohrady pro dobytek, koně,.....
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura
- účelové a místní komunikace
- ~~dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti a jiná opatření vedoucí ke zhoršení ekologické stability a erozní ohroženosti území, např. přeměna trvalých travních porostů na ornou půdu, rušení mokřadů,....
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, **oplocení**
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení
 - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných, podmíněně přípustných nebo definovaných v zásadách koncepce uspořádání krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmíněně přípustné využití:

- plochy PUPFL s ohledem na ochranu kvalitní zemědělské půdy (I. a II. bonitní třída)
- ~~dostavby a přístavby malého rozsahu stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku (nárůst plochy o max. 20% prvotně zkolaudované plochy) změny stávajících staveb pro rodinnou rekreaci za podmínky, že bude zachována stávající podlažnost a půdorys budovy nepřekročí 40 m²~~
- realizace komunitního kompostování, polních hnojišť za podmínky, že nenarušují užívání staveb ve svém okolí
- oplocení pozemku za podmínky, že se nachází v zastavěném území; oplocení zahrad za podmínky, že navazují na zastavěné území nebo zastavitelné plochy a že nedojde ke zhoršení podmínek pro průchodnost krajiny a její obhospodařování

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~o výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží, podrobněji, viz kap. f)1. Definice pojmů~~
- prostorová regulace
 - o viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - o nepřipustné je narušení harmonického měřítkva krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - o nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

18. Plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň - SX

Hlavní využití:

Rozptýlená zeleň v krajině sloužící pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot.

Připustné využití:

- dřeviny rostoucí mimo les
- remízy, meze, kamenice,....
- extenzivní hospodaření na zemědělské půdě
- přirozené a přírodě blízké ekosystémy, např. trvalé travní porosty
- stavby lehkých přístřešků pro myslivost
- výběhy a ohrady pro dobytek, koně,.....
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura
- účelové a místní komunikace
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřipustné využití:

- činnosti a zařízení narušující přírodní hodnoty území
- činnosti snižující ekologickou hodnotu území
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, oplocení
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (hygienická zařízení, ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných, podmíněně přípustných nebo definovaných v zásadách koncepce uspořádání krajiny
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa za podmínky zachování převažujícího hlavního využití

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží, podrobněji, viz kap. f)1. Definice pojmů~~
- prostorová regulace
 - o viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - o nepřípustné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - o nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

19. Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - SR

Autokempy, rekreační louky – SRa

Hlavní využití:

Sport, hromadná rekreace a pobyt v přírodě sezónního charakteru.

Přípustné využití:

- sezónní ubytování (např. pro stanování, přívěsy)
- veřejná tábořiště
- rekreační louky, plochy pro slunění
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, stavby sezónního charakteru - vstupní objekty, kiosky, přístřešky,.....
- vodní plochy a toky, bazény
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- zeleň různých forem
- ~~dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení narušující okolní krajinu a přírodní hodnoty území
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným ~~nebo podmíněně přípustným~~ využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, k individuální rekreaci, **oplocení**
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení – pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~o výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží, plochy změn – dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch~~
- prostorová regulace
 - o viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - o nepřipustné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - o nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Pláže, letní tábory – SRp

Hlavní využití:

Hromadná rekreace a pobyt v přírodě sezónního charakteru.

Přípustné využití:

- rekreační louky, plochy pro slunění
- sezónní ubytování (např. pro stanování, přívěsy)
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura, hygienická zařízení, stavby sezónního charakteru - vstupní objekty, kiosky, přístřešky polní kuchyně,...
- vodní plochy a toky, bazény
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- zeleň různých forem
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení narušující okolní krajinu a přírodní hodnoty území
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, k individuální rekreaci, **oplocení**
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro účely rekreace a cestovního ruchu (ekologická a informační centra) – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných, podmíněně přípustných nebo definovaných v zásadách koncepce uspořádání krajiny

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~o výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží, plochy změn – dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch~~
- prostorová regulace
 - o viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu

- nepřijatelné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
- nepřijatelné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Sjezdová trať – SRt

Hlavní využití:

Sjezdová trať.

Přípustné využití:

- současné využití
- plochy pro sjezdové lyžování
- lyžařský vlek s nezbytně nutným zázemím
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura, hygienická zařízení, stavby sezónního charakteru - kiosky, přístřešky
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- zeleň různých forem
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení narušující okolní krajinu a přírodní hodnoty území
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, k individuální rekreaci, **oplocení**
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení – pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~○ plochy změn – dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch~~
- prostorová regulace
 - viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřijatelné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - nepřijatelné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Mototrialové sporty – SRm

Hlavní využití:

Mototrialové sporty.

Přípustné využití:

- mototrialová trať
- trasy, stezky, komunikace pro pěší a cyklisty, lyžaře, odpočívadla, drobná architektura, hygienická zařízení, stavby sezónního charakteru - kiosky, přístřešky
- hřiště, kluziště
- vodní plochy a toky
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- zeleň různých forem
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení narušující okolní krajinu a přírodní hodnoty území
- činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, k individuální rekreaci, **oplocení**
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení
 - pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny – mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~– výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží~~
- prostorová regulace
 - o viz kap. f)1., odst. Definice pojmů (stavby, zařízení a jiná opatření v krajině)
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - o nepřípustné je narušení harmonického měřítkva krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - o nepřípustné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

20. Plochy specifické nezastavěného území - F
Vojenské zájmy - Fs
Hlavní využití:

Vojenská střelnice.

Přípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti související s provozem střelnice a **zařízením armády**
- ~~– hygienická zařízení~~
- vodní plochy a toky
- ~~pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky určené k plnění funkcí lesa hospodaření na zemědělském půdním fondu a pozemcích určených k plnění funkcí lesa~~

- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- protierozní opatření
- opatření pro ochranu přírody a krajiny
- realizace ÚSES
- zeleň různých forem
- ~~– dopravní infrastruktura vyjma nových silnic I. a II. třídy~~
- ~~– technická infrastruktura~~
- komunikace a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR)

Při činnosti a realizaci opatření uvedených v rámci přípustného využití je nutno respektovat omezení vyplývající z provozu střelnice.

Nepřípustné využití:

- činnosti, které mohou ohrozit vojenské zájmy a provoz vojenské střelnice
- činnosti a zařízení narušující okolní krajinu a přírodní hodnoty území
- ~~– stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí včetně oplocení pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, k individuální rekreaci, oplocení~~
- stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~○ výšková regulace zástavby – maximálně 1 nadzemní podlaží~~
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřípustné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - nepřípustné je umísťování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

změnou Z1 jsou navrženy:

21. Plochy pro fotovoltaickou elektrárnu - X

Hlavní využití:

~~Plochy slouží pro umístění zařízení, činnosti a dějů související s činností fotovoltaické elektrárny. Fotovoltaická elektrárna.~~

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro fotovoltaickou elektrárnu
- vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení, veřejné komunikační sítě
- související dopravní infrastruktura, účelové komunikace
- ochranná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání a účel těchto ploch, popř. snižují kvalitu prostředí souvisejícího území
- ~~– činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty,~~

kteřé by mohly sloužit k bydlení, k individuální rekreaci, oplocení - mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- plochy změn - dle územních podmínek viz kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch
- charakter zástavby, ochrana krajinného rázu
 - nepřipustné je narušení harmonického měřítka krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
 - nepřipustné je umísťování výrobků plnicích funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

f)2. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH KORIDORŮ

Koridory jsou vymezeny jako ochrana území pro realizace záměrů výstavby dopravní a technické infrastruktury. Tato území je nutno chránit z důvodu zajištění prostoru pro umístění těchto staveb v navazujících řízeních (včetně prostoru pro OP plynoucích z příslušných právních předpisů) a popřípadě také následný přístup k nim. Působnost koridoru pro vedení sítí technické infrastruktury končí realizací stavby, pokud nebude změnou územního plánu navrženo jiné využití území, zůstává stávající způsob využití.

Koridory pro dopravní infrastrukturu – D

Zásady pro využití území:

Připustné využití

- činnosti, děje a zařízení dopravní povahy, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace
- propojení pěších a cyklistických tras
- realizace zařízení technické infrastruktury a stavby související se stavbou hlavní vyvolaná výstavbou komunikace, protihluková opatření, protipovodňová opatření
- plochy pro ochrannou a izolační zeleň, ÚSES
- terénní úpravy, nutné asanační úpravy
- veřejná prostranství
- vodní plochy a toky

Nepřipustné využití

- v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru
- není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma navrhovaných staveb dopravní infrastruktury (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno

Podmíněně přípustné využití

- budování technické infrastruktury a účelových komunikací před realizací záměru za podmínky kolmého, příp. nejkratšího možného křížení s navrženou plochou
- jiné využití, např. zahrady, předzahrádky, zemědělský půdní fond, lesní pozemky,.... za podmínky, že neznemožní realizaci navrženého záměru nebo že neohrozí funkčnost již zrealizovaného záměru

Koridory pro technickou infrastrukturu – TK, TP, TE

Zásady pro využití území:

Připustné využití

- činnosti, děje a zařízení technické infrastruktury, včetně dílčích úprav a napojení na stávající zařízení

- plochy pro ochrannou a izolační zeleň, ÚSES
- nutné asanační úpravy
Podmíněně přípustné využití
- budování technické infrastruktury, propojení pěších a cyklistických tras, účelových komunikací před realizací záměru za podmínky kolmé, příp. nejkratšího možného křížení s navrženou plochou
Nepřípustné využití
- v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru
- není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma navrhovaných staveb tech. infrastruktury (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno

Koridor technických opatření pro řešení extravilánových vod

Zásady pro využití území:

Přípustné využití:

- plochy, stavby, které slouží k odvedení, příp. k zadržení extravilánových vod, (např. záchytné,- vsakovací příkopy a suché poldry, zatravnění)

Nepřípustné využití

- v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru
- není dovoleno povolovat žádné stavby ani dočasné vyjma navrhovaných staveb (a staveb přímo souvisejících), pro které je toto území chráněno

f)3. VÝSTUPNÍ LIMITY

• **Podmínky pro výstavbu v řešeném území**

- likvidace odpadních vod v Kunžaku - realizace navrhované zástavby je podmíněna **řádným odkanalizováním**, individuální řešení likvidace odpadních vod je možná s max. 4 bytovými jednotkami a to dočasně do doby realizace veřejné kanalizace, větší objekty nebo komplexy RD budou realizovány po vybudování technické infrastruktury a napojení na veřejnou kanalizaci a ČOV
- likvidace odpadních vod v Mostech, Suchdole, Valtínově - do doby realizace ČOV je možná likvidace odpadních vod jímkami na vyvážení nebo domácími ČOV s napojením na trvale zvodnělou vodoteč
- ochrana proti extravilánovým vodám - realizace navrhované zástavby (plocha bydlení č.6 a plocha výroby č.25 v Kunžaku) je podmíněna provedením **technických opatření pro řešení extravilánových vod**, a to nejpozději do doby užívání stavby

• **Plochy eliminace účinků extravilánových vod**

Zásady pro využívání území:

Přípustné využití:

- činnosti, opatření a využití, které je možno považovat za preventivní proti přívalovým vodám, zvyšující retenční schopnosti krajiny apod. (např. zatravnění, hrázkování)

Nepřípustné využití

- činnosti, opatření a funkční využití, které by zhoršily odtokové poměry, nebo by k tomuto zhoršení mohly druhotně vést

• **Plochy protierozních opatření**

Zásady pro využívání území:

Přípustné využití:

- činnosti, opatření a využití, které je možno považovat za preventivní proti vodní erozi a které zvyšují retenční schopnosti krajiny (například zatravnění, protierozní osevní postupy, realizace

mezi, průlehy, vsakovacích pásů, agrotechnická opatření typu hrázkování, vrstevnicové obdělávání ploch, střídání vrstevnicových pásů plodin, agrotechnická a technická protierozní opatření)

Nepřípustné využití

- činnosti, opatření a funkční využití, které by zrychlily odtokové poměry, nebo by k tomu mohly druhotně vést
- **ochrana ovzduší** - budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší
- **ochrana přístupu k vodotečím** - podél vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v šířce 6 -8m od břehové hrany , v němž nebudou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení
- **ochrana melioračních zařízení**

Zásady pro využívání území

- u meliorovaných ploch, které jsou částečně, nebo celé navrženy k zástavbě (zastavitelné plochy) před zahájením výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch
- **hranice rozlivu vymezená územním plánem**
Zásady pro využívání území:
Přípustné využití:
 - činnosti, opatření a využití, které je možno považovat za preventivní proti povodním přívalovým vodám, zvyšující retenční schopnosti krajiny apod. (např. vodní nádrže)
 - technická opatření protipovodňové ochrany - rozšiřování ploch, které budou zabraňovat především vodní erozi, vhodná krajinná revitalizační opatření (např. plochy s travním porostem, zalesněné plochy, plochy pro ÚSES, budování protierozních a vsakovacích nádrží, výstavba a údržba suchých poldrů, apod.).
 - plochy dopravní infrastruktury (obslužné komunikace, cesty pro pěší a cyklisty, parkovací plochy)
 - veřejná prostranství
 - plochy sportu

Nepřípustné využití

- činnosti, opatření a využití, které by zhoršily odtokové poměry, nebo by k tomuto zhoršení mohly druhotně vést (např. nadzemní stavby, plochy pro odstavení vozidel)
- zřizování skládek, stavby pro chov hospodářských zvířat, silážní zařízení, plochy a pozemky s volně odplavitelným materiálem
- **limitní hranice negativního vlivu ČOV** - okolo stávající a navrhované plochy ČOV je navržena hranice negativního vlivu ČOV pro území, které bude ČOV ovlivňováno, v budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit: Kunžak 80m, Suchdol 50m, Mosty 50m, Valtínov 75m od hranice plochy
Zásady pro využívání území:
 - v plochách negativních vlivů, vymezených limitní hranicí, nesmí být situovány stavby pro bydlení, dále stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor).
- **limitní hranice negativního vlivu zemědělského areálu** - okolo zemědělských areálů Kunžak, Suchdol, Mosty, Valtínov je navržena hranice negativního vlivu pro území, které je ovlivňováno. V budoucnu vyhlášené ochranné pásmo nesmí tuto maximální hranici překročit: Tato hranice je

vymezena v zastavěném území. V místech, které navazují na volnou krajinu, není tato hranice vymezena.

Zásady pro využívání území:

- v plochách negativních vlivů, vymezených limitní hranicí, nesmí být situovány stavby pro bydlení, dále stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor).
- ~~hranice negativního vlivu hluku z dopravy – podél silnic II. a III. třídy je navržena hranice negativního vlivu pro území, které je ovlivňováno. Izofony hluku 60dB bude dosaženo ve vzdálenosti od osy komunikace:~~

silnice II/164

- v úseku severní okraj Kunžaku – náměstí – 8,8m
- Kunžak náměstí – 7,9m
- v úseku Kunžak náměstí – hřbitov – 6,8m
- v úseku Kunžak hřbitov – křižovatka – 9,1m
- v úseku Kunžak křižovatka – směr Člunek – 9,6m

silnice II/151

- v úseku Kunžak – Valtínov – 9,1m, v kopci Kunžak východ – 15,2 m
- v úseku Kunžak – Kaproun – 8,4m (55dB)

silnice III/023-15

- v úseku Kunžak – Střížovice – 6,7m (55dB)

Zásady pro využívání území:

- v plochách negativních vlivů, vymezených limitní hranicí, mohou být situovány stavby pro bydlení, dále stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku
- **hranice negativního vlivu (např. ze stávající a navržené dopravy, stávající výroby apod.)** - navrhovaný způsob rozdílného využití ploch dotčených předpokládanou zvýšenou hygienickou zátěží (např. hlukem, prachem) podél komunikací II. a III. třídy a stávající výroby může být realizováno teprve po provedení takových opatření, která zamezí nebo budou eliminovat tuto zvýšenou hygienickou zátěž a všechny zjištěné negativní vlivy. Například, v ploše zatížené hlukem je možné bydlení a dále stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) pokud se prokáže, že hluková zátěž je odstraněna či nepřekračuje hygienické limity z hlediska hluku.
- **hranice negativních vlivů z provozu** - Plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní, plochy technické infrastruktury, plochy občanského vybavení a plochy rekreace či plochy sportu (jedná se o plochy navrhované i stávající, kde není vymezena navrhovaná hranice negativních vlivů) – hranice negativních vlivů (např. hluk, prašnost apod.) bude max. na hranici této plochy rozdílného využití (případně na hranici vlastního pozemku). Tzn., že negativní vlivy z těchto ploch nesmí zasahovat do ploch stávajícího i navrhovaného chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb.
- **ochrana prostředí navrženého hřbitova**
Zásady pro využívání území:
 - ve vymezeném území 100m od hranice pozemku nebudou realizovány stavby, které by mohly narušit pietu budoucího hřbitova
- **ochrana území nevyhlášených vodních zdrojů** – hranice omezení chránící stávající a potenciální vodní zdroje a jejich okolí před negativními vlivy.
Zásady pro využívání území

- ve vymezené ploše nelze realizovat činnosti, které mohou negativně ovlivnit kvalitu a vydatnost vodního zdroje (např. nepřiměřené hnojení, skládky, polní hnojiště, vylévání kejdy apod.)

• ~~ochrana PUPFL~~

~~Zásady pro využívání území:~~

- ~~— umístování staveb min. 25m od okraje lesa~~
- ~~— mezi rozvojovou plochou a PUPFL ponechat volný pruh o šířce min. 4m~~

• **ochrana střetu elektrického vedení ZVN 400kV se záměrem realizace sjezdové tratě ve Valtínově**

Zásady pro využívání území

- je nutné řešit střet elektrického vedení ZVN a realizace záměru sjezdové tratě v navazujících dokumentacích, řízeních nebo projektech (například posuzovací studií nebo projektem posouzení odborného zpracovatele elektroenergetiky a posouzením z hlediska neionizujícího záření)
- před realizací záměru je nutné získat souhlas od provozovatele elektrizační soustavy nebo od provozovatele přímého vedení

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby:

dopravní infrastruktura

kód	účel / umístění	katastrální území
D4	úprava trasování silnice II/151 — na východním okraji sídla	Kunžak
D1-Z4	přeložka silnice II/151 – na východním okraji sídla	Kunžak
D4	úprava trasování silnice II/164 v západní části k.ú. Kunžak	Kunžak
D4-Z4	přeložka silnice II/164 v západní části k.ú. Kunžak	Kunžak
D5	úprava trasování silnice II/151 – mezi Kunžakem a východní hranicí řešeného území	Kunžak, Mosty, Valtínov
D14	obsluha rozvojové plochy č. 41 v Kunžaku – jižně od ulice Dačické	Kunžak
D15	obsluha rozvojové plochy č.29 v Kunžaku - západ	Kunžak
D21	obsluha rozvojové plochy č.75 ve Valtínově - jih	Valtínov
D22	obsluha rozvojové plochy č.61 a přístup do krajiny v Suchdole - východ	Suchdol
D24	účelová komunikace u Komorníka s propojením na Leštínu	Kunžak
B1	běžecská trať z Kaprouna směr Jitra	Kaproun
B2	běžecská trať z Jiter směr Kaproun	Kunžak, Mosty
C1	cyklotrasa a běžecská trať z Valtínova do Terezína	Valtínov, Mosty
C2	cyklotrasa z Valtínova do Suchdola	Valtínov, Suchdol
C3	cyklotrasa a běžecská trasa ze žel. stanice Kaproun do Kaprouna	Kaproun
C4	cyklotrasa z Kunžaku směr Leština a Strmilov východně od rybníka Komorník	Kunžak

technická infrastruktura

kód	účel / umístění	katastrální území
T3	čistírna odpadních vod v Suchdole - západ	Suchdol
TK1	kanalizace Mosty	Mosty

kód	účel / umístění	katastrální území
TK2	kanalizace Valtínov	Valtínov
TK3	kanalizace Suchdol	Suchdol
TP1	VTL plynovod Kunžak – Lomy	Kunžak
TP2	přeložka VTL plynovodu Kunžak – západ u ZD	Kunžak
TP3	STL plynovod Kunžak – Mosty	Kunžak, Mosty
TP4	STL plynovod Mosty – Valtínov	Mosty, Valtínov
TE1	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak jihozápad	Kunžak
TE2	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak jih	Kunžak
TE3	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak jihovýchod a plochy č. 6, 8	Kunžak
TE4	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – plochy č. 26, 27 – Kunžak severovýchod u pily	Kunžak
TE5	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Kunžak sever	Kunžak
TE6	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – plocha č. 44 – Kunžak sever u Komorníka	Kunžak
TE7	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – pod TS Lány – Kunžak východ	Kunžak
TE8	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Mosty - jih	Mosty
TE9	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Zvůle	Mosty
TE10	nadzemní vedení vn včetně trafostanice – Valtínov jihozápad	Valtínov
TX1	záchytný (vsakovací) příkop Kunžak východ	Kunžak
TX2	záchytný (vsakovací) příkop Kunžak západ	Kunžak

Veřejně prospěšná opatření:

kód	účel / umístění	katastrální území
K16	založení prvků ÚSES – biokoridor místního významu – východně od Kunžaku podél vodního toku Chlum	Kunžak
K31	založení prvků ÚSES – biokoridor místního významu – severozápadně od Kunžaku u silnice na Střížovice III/02315	Kunžak
K33a	založení prvků ÚSES – lokální biokoridor	Valtínov
K 38	založení prvků ÚSES – biokoridor místního významu – jižně od Kunžaku přes silnici II/151 do Kaprouna	Kunžak
K8 (NBK 121)	založení prvků ÚSES – nadregionální biokoridor jihovýchodně od Mostů přes silnici II/151 do Valtínova 2 části	Mosty
E1	opatření na eliminaci extravilánových vod - Kunžak jihozápad	Kunžak
E2	opatření na eliminaci extravilánových vod - Kunžak jihozápad	Kunžak
E3	opatření na eliminaci extravilánových vod - Kunžak jih	Kunžak
E4	opatření na eliminaci extravilánových vod - Kunžak východ	Kunžak
Y1	plochy protierozních opatření - Kunžak jihozápad	Kunžak
Y2	plochy protierozních opatření – Kunžak západ	Kunžak
Y3	plochy protierozních opatření - Kunžak sever u Komorníka	Kunžak

kód	účel / umístění	katastrální území
Y4	plochy protierozních opatření - Kunžak východ	Kunžak
Y5	plochy protierozních opatření - Kunžak západ u střelnice	Kunžak
Y6	plochy protierozních opatření - Mosty sever	Mosty
Y7	plochy protierozních opatření - Kunžak sever u Komorníka (pravý břeh)	Kunžak
Y8	plochy protierozních opatření - Kunžak sever u Komorníka (levý břeh)	Kunžak

h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČI PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST. 1 § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

veřejně prospěšné stavby

kód	účel / umístění	parcelní čísla	katastrální území	předkupní právo
O1	stavba veřejného občanského vybavení (např. školství, zdravotnictví) u lokality Zájezek v Kunžaku	KN 2983/1 KN 2983/21 KN 2996 KN 3028/1	Kunžak	obec Kunžak

veřejná prostranství

kód	účel / umístění	parcelní čísla	katastrální území	předkupní právo
D12	veřejné prostranství - pěší propojení sídla do krajiny v Kunžaku - jih	KN 2937/1 KN 4756/4	Kunžak	obec Kunžak
D15	veřejné prostranství - obsluha rozvojové plochy č.29 v Kunžaku - západ	KN 3339/1 = PK 3468, 3469, 3466, 3465	Kunžak	obec Kunžak
D20	veřejné prostranství - obsluha rozvojové plochy č.66 ve Valtínově - jihozápad	KN 370/1 = PK 48, 1420/39	Valtínov	obec Kunžak
D23	veřejné prostranství - obsluha rozvojové plochy č.63 ve Valtínově - severozápad	KN 1419/4 = PK 1419	Valtínov	obec Kunžak

i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou navržena.

~~j) **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI,**~~

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

územní studie Valtínov - jih – rozvojové a přestavbové plochy vymezené pro rekreaci jižně od Valtínova ve vazbě na kravín jsou s ohledem na rozsah a jejich situování v krajině a z něj vyplývající možné dopady na krajinný ráz navrženy k prověření územní studií. Lokalita sestává z těchto ploch:

- **plocha přestavby P3 - plochy rekreace – rekreace hromadná - Rh**
- **rozvojová plocha 76 - plochy rekreace – rekreace hromadná – agroturistika – Rk**

Podmínky využití plochy a prostorové uspořádání viz kap. f)1. a kap c)2. Vymezení zastavitelných ploch.

V plochách dále řešit:

- v ploše č. 76 řešit parkování a odstavení vozidel i pro plochu přestavby P3
- řešit začlenění zástavby do krajiny prostřednictvím izolační zeleně
- vymežit místa pro tříděný odpad

stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem,.....:

~~Lhůta je stanovena po dobu platnosti ÚP Kunžak. Stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem – r. 2024.~~

k) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Kunžak

- 1) plochy navrhované pro zástavbu budou využívány až po realizaci sítí dopravní a technické infrastruktury
- 2) plochy navrhované pro zástavbu budou využívány až po realizaci navržených opatření na řešení extravilánových vod:
 - plocha bydlení (č. 6) na východním okraji Kunžaku
 - plocha smíšená výrobní (č. 25) na západním okraji Kunžaku

l) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č. 4 ÚP Kunžak		
textová část - počet listů	
grafická část – počet výkresů	I.1 Výkres základního členění	1 : 10 000
	I.2 Hlavní výkres	1 : 5 000
	I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Kunžak svým usnesením ze dne 21.9.2017 určilo místostarostku obce paní Drahoslavu Vobrovou, jako určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem při zpracování zprávy o uplatňování ÚP Kunžak.

Pořízení změny č. 4 ÚP Kunžak vyplynulo z projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Kunžak (dále jen „zpráva“). Zpráva vychází z ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) a byla zpracována v souladu s obsahem § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Součástí této zprávy byly pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Kunžak. Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Kunžak byl podle § 47 odst. 2 zaslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Kunžak. Návrh zprávy byl zveřejněn veřejnou vyhláškou, ve které bylo oznámeno, že návrh zprávy je vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Kunžak a na MěÚ Jindřichův Hradec, odbor výstavby a územního plánování a dále, bylo možné do návrhu zprávy nahlédnout na webových stránkách města Jindřichův Hradec a obce Kunžak. Veřejná vyhláška dále obsahovala, že po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zprávy může každý uplatnit své připomínky k návrhu zprávy. Po ukončení projednávání návrhu zprávy byly požadavky dotčených orgánů pořizovatelem vyhodnoceny a návrh zprávy byl upraven do konečné podoby. Přehled požadavků dotčených orgánů a připomínek byly zpracovány do tabulky „Vyhodnocení požadavků DO, podnětů a připomínek k návrhu zprávy o uplatňování ÚP“, která je součástí spisu. V rámci projednávání zprávy dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a dotčený orgán z hlediska vlivu na životní prostředí nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Návrh zprávy, která dle ustanovení vyplývající z § 55 odst. 1 stavebního zákona nahrazuje zadání změny, byla schválená Zastupitelstvem obce Kunžak usnesením ze dne 25.1.2018.

Dále zastupitelstvo obce svým usnesením ze dne 25.1.2018 rozhodlo o pořízení změny č. 4 ÚP Kunžak (dále také jen „změna“). Rovněž dle § 6 stavebního zákona schválilo žádost o pořízení změny Úřadem územního plánování Jindř. Hradec a určilo místostarostku obce paní Drahoslavu Vobrovou, jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem při pořizování změny.

Na jednání Zastupitelstva obce Kunžak dne 26.4.2018 bylo zastupitelstvem schváleno vypuštění textu ze zprávy o uplatňování ÚP Kunžak v rozsahu znění části kap. „E. pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny bod 1. a) v odrážce kat. území Valtínov, druhá odrážka – více viz spis.

Na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu obsažených v kap. E) zprávy pořídil pořizovatel pro obec zpracování návrhu změny. Po předání a kontrole návrhu změny pořizovatel dle § 50 stavebního zákona oznámil místo a dobu společného jednání o návrhu změny ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci, pro kterou je změna pořizována a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek k návrhu změny. Dále byl návrh změny ÚP dle § 50 odst. 3 doručen a zveřejněn veřejnou vyhláškou, zveřejněnou na úřední desce obce Kunžak a města J. Hradec. Oznámení bylo zveřejněno po dobu možnosti uplatnit připomínky s uvedením místa a doby vystavení návrhu změny. Návrh změny byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Jindřichův Hradec a Obecním úřadu Kunžak a též byl připraven k nahlédnutí na webových stránkách obou obcí po celou dobu vyvěšení oznámení o zveřejnění návrhu změny ÚP. Veřejná vyhláška též obsahovala dle § 50 odst. 3 stavebního zákona možnosti a lhůty podání připomínek k návrhu změny. Společné jednání se uskutečnilo na Obecním úřadu Kunžak 5.11.2018. K návrhu změny byla uplatněna písemná stanoviska dotčených orgánů, byly uplatněny písemné připomínky. Přehled stanovisek a připomínek a jejich vyhodnocení je uvedeno v tabulce „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, připomínek sousedních obcí a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 4 ÚP Kunžak (společné jednání)“, která je součástí spisu. (Na podzim roku 2018 byly uskutečněny volby do zastupitelstev obcí. Byli zvoleni noví představitelé obce, což mělo vliv i na

určení zastupitele ve věci pořízení změny ÚP. Novým určeným zastupitelem byl pověřen místostarosta pan Petr Král.)

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednávání a zpracoval požadavky na úpravu návrhu. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu pro společné jednání byla respektována nebo byly uzavřeny dohody o způsobu jejich vypořádání - více viz kap. E) odůvodnění. Uplatněné připomínky veřejnosti obsahovaly zpravidla nesouhlas s navrhovaným řešením v oblasti dopravy - vymezený koridor D1-Z4. Dále byla uplatněna připomínka proti výsledku prověření parcely č. 269/1 v Kaprouně za účelem vymezení zast. plochy. Připomínka byla akceptována a zast. plocha bude na části daného pozemku pro veřejné projednání vymezena. Obdržená připomínka ve věci zahrnutí parc. č. 1047/3 k.ú. Mosty (část Terežín) do zastavěného území nebyla zohledněna. Dle katastru nemovitostí se jedná o půdu zemědělskou bez staveb a nelze ji do zastavěného území zahrnout. Dále se na pozemku (dle leteckého snímku) nachází stavba, která však není zanesena v katastru nemovitostí. Nejedná se tedy o zastavěnou plochu a nádvoří, a proto nelze tuto stavbu zahrnout do zastavěného území. Dále byly doručeny připomínky, které nebyly předmětem řešení změny ani se netýkaly nově navrhovaného řešení.

Návrh změny ÚP byl společně s obdrženými stanovisky a připomínkami a požadavky pořizovatele na úpravu návrhu změny ÚP předložen dle § 50 stavebního zákona Krajskému úřadu České Budějovice k vydání stanoviska. Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, České Budějovice posoudil návrh změny ÚP a vydal stanovisko k návrhu změny ÚP, kde uvedl, že návrh změny ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje Politikou územního rozvoje a že není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění. Dále bylo uvedeno, že změna nekoliduje z hlediska širších vztahů s úz. plánovací dokumentací sousední obcí. Závěrem bylo konstatováno, že lze zahájit řízení o změně dle §§ 51 až 53 stavebního zákona.

Následně byla pořizovatelem zajištěna úprava návrhu změny č. 4 dle zpracovaných požadavků pořizovatele na úpravu návrhu změny č. 4. Po úpravě dokumentace bylo pořizovatelem zahájeno řízení o změně č. 4 dle § 52 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh změny a oznámení o konání veřejného projednání byl pořizovatelem doručen veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce obce Kunžak a města J. Hradec. Oznámení bylo zveřejněno po dobu možnosti uplatnit námítky nebo připomínky s uvedením data veřejného projednání (10.10.2019) a uvedením místa a doby vystavení návrhu k nahlédnutí. Návrh změny byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadě Jindřichův Hradec a Obecním úřadu Kunžak a též byl připraven k nahlédnutí na webových stránkách města Jindřichův Hradec a obce Kunžak po celou dobu vyvěšení veřejné vyhlášky. Dále veřejná vyhláška obsahovala dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona možnosti a lhůty podání připomínek a námitek k návrhu změny. K veřejnému projednání pořizovatel oznámením přizval obec Kunžak, sousední obce a dotčené orgány. Na základě § 22 stavebního zákona pořizovatel zajistil výklad návrhu jeho zpracovatelem. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán.

V zákoně stanovené lhůtě byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Obsah stanovisek nevyvolával zásadní změny ve výrokové části. K návrhu ÚP byly v zákonné lhůtě uplatněny námítky a připomínky. Dále bylo uplatněno jedno podání (Ing. Lověťinský), jehož obsah nebyl předmětem řešení změny ani se netýkalo nově navrhovaného řešení. Protože podání nesměřovalo (netýkalo se) k předmětu změny územního plánu, ale k požadavkům neměnným, bylo odmítnuto (více viz odůvodnění, kap. Q). Po uplynutí lhůty pro podání námitek a připomínek k návrhu změny byla pořizovateli doručena připomínka (pan Lubomír Kloiber). Vzhledem k tomu, že její obsah se nevztahuje k předmětu projednávané změny a navíc byla doručena mimo stanovený termín podání námitek a připomínek, nebylo k ní v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona přihlédnuto.

Pořizovatel s určeným zastupitelem v souladu s § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem ke složitosti uplatněných námitek, týkajících se nesouhlasu s vymezeným koridorem D1-Z4, požádal pořizovatel dotčené orgány o vyjádření k obsahu námítky za jednotlivé veřejné zájmy. Následně pořizovatel s ohledem na veřejné zájmy přistoupil ke zpracování návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek. Návrh rozhodnutí o námítkách včetně řešení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a dále byl doručen příslušnému orgánu a příslušnému orgánu ochrany přírody k uplatnění stanovisek. V rámci návrhu rozhodnutí o námítkách byly dotčené orgány informovány o uplatněném podání (viz předchozí odstavec). Stanoviska dotčených orgánů obdržená k návrhu rozhodnutí o námítkách byla souhlasná a podporovala návrh rozhodnutí. Nadřízený orgán potvrdil naplnění nadmístního významu obou koridorů

dopravy (D1-Z4 a D4-Z4) řešených ve změně, jenž není řešen v zásadách územního rozvoje kraje vyplývající z ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, neboť neshledal negativní vliv na sousední obce. Následně pořizovatel dospěl k závěru, že nedojde k podstatné úpravě návrhu a není nutné opakovat řízení o návrhu. Zpracoval požadavky na výsledný návrh změny, týkající se pouze obecných podmínek, včetně dopracování kapitol odůvodnění, zejména kapitol, které nebylo možné před řízením o změně kompletně zpracovat.

Pořizovatel před předložením návrhu změny na vydání přezkoumal soulad návrhu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Jeho výsledek a další body § 53 odst. 5 stavebního zákona jsou zpracovány v jednotlivých kapitolách odůvodnění (např. kapitola B, C, D, E). Protože byly splněny všechny zákonné podmínky pro předložení změny č. 4 ÚP Kunžak k jejímu vydání, byl Zastupitelstvu obce Kunžak, předložen návrh na vydání změny s jeho odůvodněním.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

B.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR ČR)

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR) vyplývá, že správní území obce Kunžak a tedy řešené území změny č. 4 (dále jen řešené území) nespadá do vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy, multimodálního dopravního koridoru.

Správního území obce Kunžak se týká záměr v oblasti technické infrastruktury. PÚR přes správní území obce Kunžak vymezuje záměr v oblasti elektroenergetiky – E20 tj. pro dvojité vedení 400 kV Dasný – Slavětice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný – Slavětice. Záměr E20 bude prověřován a řešen následnou změnou ÚP Kunžak.

Z obecných republikových priorit vyplývají pro správní území Kunžaku ve vztahu k záměrům řešeným změnou č. 4 tyto požadavky, které byly řešeny takto:

- Priorita č. (14) - jsou respektovány podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území definované v platném ÚP, viz odůvodnění, kap. C., odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.
- Priorita č. (14a) – řešení změny č. 4 se nedotýká primárního sektoru, kvalitní zemědělské půdy nejsou zabírány nad rámec ploch, navržených pro rozvoj v platném ÚP; zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 řeší rozvoj pouze na plochách ZPF horší kvality (III. – V. třída ochrany), některé z nich navíc využívají plochy již vymezené k rozvoji v platném ÚP (změna funkčního využití). Dále viz odůvodnění, kap. N.
- Priorita č. (15) – změna nenarušuje podmínky pro rozvoj sociální soudržnosti obyvatel definované platným ÚP, viz odůvodnění, kap. B.2. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Priorita č. (17) – podmínky vytvořené pro rozvoj hospodářského pilíře v platném ÚP, jsou zachovány, viz odůvodnění, kap. B.2. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Priorita č. (18, 19) – dílčí změny řešené změnou č. 4 jsou charakteru, který nemá vliv na polycentrický rozvoj sídelní struktury; ve správním území Kunžaku se nenacházejí opuštěné areály, které by mohly být využity pro rozvoj sídel; změna č. 4 využívá pro rozvoj i plochy v zastavěném území a plochy navržené pro rozvoj již v platném ÚP (změna funkce); změnou č. 4 nedochází ke fragmentaci území - rozvojové plochy navazují na zastavěné území; přeložka silnice II/151 na jihovýchodním okraji Kunžaku (plocha Z4/D1) využívá z velké části stávající trasu místní komunikace. Částečná fragmentace krajiny způsobená přeložkou silnice II/151 (plocha D1-Z4) a přeložkou silnice II/164 (plocha Z4/D4) je kompenzována odstraněním dopravních závad.
- Priorita č. (20) – návrhem změny č. 4 není řešené území ohroženo záměry, které by měnily charakter krajiny, viz odůvodnění, kap. J.4.1.
- Priorita č. (20a) – změnou č. 4 jsou podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy definované v platném ÚP i nadále respektovány, upravenými podmínkami využití je zajištěno zachování průchodnosti biokoridorů, viz odůvodnění, kap. J.5.2., odst. Územní systém

ekologické stability – podmínky využití ploch a biokoridorů; změnou nejsou navrženy plochy, které by vytvářely podmínky pro srůstání sídel.

- Priorita č. (22) – změnou č. 4 jsou plochy a podmínky definované v platném ÚP pro rozvoj cestovního ruchu a krátkodobé rekreace respektovány, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Urbanistická koncepce - Rekreace.
- Priorita č. (23) – změna č. 4 řeší zkvalitnění dopravní infrastruktury při minimalizaci fragmentace krajiny, dále viz priorita č. (18, 19), viz odůvodnění, kap. J.5.1.
- Priorita č. (24) - změna č. 4 vytváří podmínky zkvalitnění dopravní infrastruktury, zejména pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva - vymezuje koridory dopravní infrastruktury D1-Z4, D4-Z4 - dále viz odůvodnění, kap. J.4.1. Změna č. 4 řeší prostupnost krajiny podmínkami využití, které jsou změnou definované pro navržené koridory dopravní infrastruktury D1-Z4, D4-Z4 je zajištěno řešení přístupu do krajiny, dále viz odůvodnění, kap. J.5.2., odst. prostupnost krajiny.
- Priorita č. (25, 26) – změnou č. 4 jsou respektovány podmínky využití ploch v krajině umožňující budování protierozních a protipovodňových opatření a opatření na zvýšení retence krajiny – vodních ploch, mokřadů apod.; změna č. 4 nenavrhuje zastavitelné plochy do území ohrožené záplavou - výjimkou je veřejně prospěšná stavba - přeložka silnice II/151 (koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4), dále viz odůvodnění, kap. J.5., odst. Protierozní opatření, ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami, ochrana před povodněmi.
- Priorita (27, 29, 30) – změnou č. 4 jsou respektována veřejně přístupná prostranství vymezená v platném ÚP; systém napojení řešeného území na dopravní a technickou infrastrukturu je změnou č. 4 upraven - jsou nově vymezeny trasy přeložek silnic II. třídy, viz odůvodnění, kap. J.4.1.; je vypuštěn koridor pro VTL plynovod, viz odůvodnění, kap. J.4.2. Plocha navržená v platném ÚP pro rozvoj veřejného občanského vybavení západně od školy v Kunžaku je změnou č. 4 zmenšena (dílčí změna Z4/1) – zmenšení je rozsahu nemajícím vliv na realizaci původního záměru, dále viz odůvodnění, kap. J.4.3.

Z PÚR nevyplývají pro území řešené změnou č. 4 žádné konkrétní požadavky. Řešením změny č. 4 jsou respektovány obecné republikové priority územního plánování stanovené v PÚR. Nejsou dotčeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, podmínky udržitelného rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce krajiny, které byly již definovány v platném ÚP.

Vzhledem k místnímu významu změny č. 4 není řešení změny v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, není v rozporu s republikovými prioritami.

B.2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Řešené území je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Dne 9. 3. 2018 nabylo účinnosti úplné znění po vydání 6. aktualizace ZÚR Jihočeského kraje (dále též jen „ZÚR, příp. AZÚR“).

Správní území obce Kunžak není dle ZÚR součástí žádné rozvojové osy a oblasti ani nespadá do specifické oblasti republikového významu. Dále také není součástí rozvojové osy ani oblasti nadmístního významu. ZÚR vymezuje ve správním území Kunžaku tyto záměry:

- regionální biocentrum – 666 Vysoký kámen
- regionální biocentrum – 4046 Popelářka
- nadregionální biokoridor 121 Pařezitý, Roštejn – Vojířov

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Základní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nastavené dle ZÚR v platném ÚP, jsou změnou č. 4 respektovány a dále rozvíjeny:

- změna č. 4 řeší rozvoj a podporu podnikání (dílčí změna Z4/1), plochy pro bydlení vymezuje jako smíšené obytné (dílčí změna Z4/5)
- změna č. 4 umožňuje zkvalitnění služeb a infrastruktury pro podporu rozvoje cestovního ruchu s využitím genia loci rybníka Komorník - řeší záměry hromadné rekreace umožňující doplnění chybějících služeb v blízkosti rybníka Komorník (dílčí změna Z4/3)

- změna č. 4 doplňuje plochy pro bydlení se smíšeným využitím v lokalitách využívajících stávající dopravní a technickou infrastrukturu a využívajících ZPF horší bonitní třídy (dílčí změna Z4/5)
- změna č. 4 vymezuje nové koridory pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 a D4-Z4 (dílčí změna Z4/7, Z4/8) řešící přeložky silnic II. třídy na východním okraji Kunžaku a v západní části k.ú. Kunžak zajišťující homogenitu celé trasy na silnici II. třídy s tím, že nezbytné zásahy do ZPF a PUPFL jsou vyváženy zlepšením plynulosti a bezpečnosti jízdy vozidel a bezpečnosti chodců
- změna č. 4 doplňuje podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny – upravuje podmínky využití ploch nezastavěného území včetně ÚSES tak, aby respektovaly stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a zajišťovaly ochranu a funkčnosti ÚSES, viz níže v této kapitole

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

- změna č. 4 respektuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje přetransformované do platného ÚP – změna neohrožuje v ÚP stanovené hodnoty území, dále viz odůvodnění, kap. C., odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území

Plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES)

Změna č. 4 řeší soulad platného ÚP s nadřazenou dokumentací týkající ÚSES:

- Dílčí změna Z4/10 - řeší úpravy a změny skladebných částí ÚSES vymezených v ÚP Kunžak. Tyto změny jsou vyvolané zapracováním ÚSES z 5. AZÚR. Jedná se o zpřesnění a vymezení regionálního biocentra 4046 Popelářka a úprava nadregionálního biokoridoru NK 121. V 5. AZÚR byla rovněž vypuštěna ochranná zóna (pásma) nadregionálního biokoridoru NK 121, tato skutečnost byla změnou č. 4 respektována. Ke změnám v lokálním ÚSES v souvislosti se zapracováním 5. AZÚR nedošlo. Podrobný popis změn v nadregionálním a regionálním ÚSES; viz odůvodnění, kap. J.5.2.

Při řešení změny č. 4 byly respektovány zásady definované v AZÚR pro územně plánovací činnost:

- vymezené prvky ÚSES byly doplněny o skladebné části místního ÚSES
- biocentra - změnou č. 4 jsou doplněny nepřipustné podmínky pro využití biocenter: „změny využití, které by narušily kontinuitu nebo snížily současný stupeň ekologické stability biocenter (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), viz výrok, kap. f)1., odst. Plochy přírodní - E
- biokoridory, biocentra - zachování průchodnosti vymezených biokoridorů a biocenter je zajištěno podmínkami definovanými v platném ÚP – změnou č. 4 jsou podmínky zpřesněny a doplněny - za neprůchodné překážky nejsou považovány výběhy a ohrady pro dobytek a koně; u biokoridorů jsou do nepřipustných podmínek doplněny změny využití, které by narušily průchodnost biokoridorů; u biokoridorů jsou upraveny podmínky pro průchod dopravní a technické infrastruktury – dopravní a technická infrastruktura je přípustná za podmínky, že nedojde k překročení přípustných parametrů pro přerušení biokoridorů

Koridory veřejné infrastruktury – technická infrastruktura

Změna č. 4 řeší soulad platného ÚP s nadřazenou dokumentací týkající technické infrastruktury:

- Dílčí změna Z4/11 – řeší vypuštění koridoru pro technickou infrastrukturu – TP1 – VTL plynovod Kunžak – Lomy. Důvodem je, že AZÚR nepřevzala řešení koridoru pro tech. infrastrukturu – VTL plynovod Kunžak – Lomy **Ep 32** z ÚP VÚC, dále viz odůvodnění, kap. J.4.2., odst. Zásobování plynem.

Cílové charakteristiky krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území Kunžaku je situováno v území, zařazeném v ZÚR do Oblasti krajinného rázu 18 – Jindřichohradecko a v krajině na rozhraní krajiny lesoplní, krajiny rybníční (krajiny s vysokým podílem povrchových vod – rybníků) a krajiny lesní (krajiny relativně přírodní). Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 zasahují do typu krajiny lesoplní a rybníční.

Krajina lesoplní – v tomto typu krajiny změna č. 4 vymezuje rozvojové plochy pro výrobu – plochy smíšené výrobní (plocha Z4/1), pro bydlení – plochy smíšené obytné (plocha Z4/5) a pro dopravu –

koridor pro dopravní infrastrukturu (plocha Z4/7, Z4/8) - při respektování zásad definovaných v ZÚR - takto:

- změna č. 4 zachovává rozmanitost krajiny s možností doplňování vhodných krajinných prvků dle platného ÚP, zábory PUPFL nejsou navrženy s výjimkou nezbytného záboru pro koridor pro dopravní infrastrukturu (plocha Z4/8)
- změna č. 4 nemá vliv na zhoršení retenční schopnosti krajiny, viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. urbanistická koncepce
- jsou respektovány kulturní a přírodní hodnoty vymezené v platném ÚP, viz odůvodnění, kap. C odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území
- rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj umožněný platným ÚP, je změnou č. 4 respektován

Krajina rybníční – v tomto typu krajiny změna č. 4 vymezuje rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci (plocha Z4/2a, Z4/2b), pro rekreaci hromadnou (plocha Z4/3a, Z4/3b) - při respektování zásad definovaných v ZÚR - takto:

- změna č. 4 zachovává vodní plochy v území a respektuje platný ÚP umožňující doplňování rybníční soustavy
- dílčí změna Z4/2 a Z4/3 doplňuje plochy rekreace na březích rybníka Komorník s definovanými podmínkami využití s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod a s cílem zachování přístupu k vodní ploše a zachování břehové zeleně, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Urbanistická koncepce - Rekreace
- jsou respektovány podmínky ochrany kulturních a přírodních hodnot, vymezených v platném ÚP, dále viz odůvodnění, kap. C, odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území
- dílčí změna Z4/3 řešící plochy hromadné rekreace na březích rybníka Komorník přispěje k rozvoji cestovního ruchu

Změna č. 4 zachovává cílové charakteristiky krajiny - respektuje zásady pro využívání území jednotlivých vymezených základních typů krajiny – do krajiny nenavrhuje zastavitelné plochy nad rámec těch, které rozšiřují zastavěné území nebo zastavitelné plochy navržené v platném ÚP.

B.3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

V grafické části je zobrazeno ve výkrese II.3 Výkres širších vztahů

Změna č. 4 řeší koordinaci se zpracovanou, případně rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí – řeší koordinaci koridoru dopravní infrastruktury a řeší koordinaci prvků ÚSES tak, aby na sebe v jednom bodě navazovaly:

Dílčí změna Z4/8

- dílčí změnou- je navržen nový koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4; který navazuje na sousední obec na západním okraji správního území obce Kunžak (k.ú. Kunžak), kde navazuje na sousední obec Člunek (k.ú. Lomy) – jedná se o území řešené rozpracovaným ÚP Člunek. Koridor v místě návaznosti křížící silnici II/164 a jeho rozsah je vymezen dle podrobnější dokumentace

Dílčí změna Z4/10

- dílčí změnou se mimo jiné upravuje poloha prvků ÚSES tak, aby navazovaly na ÚP sousedních obcí – provedené úpravy se týkaly návaznosti ÚSES na obec Český Rudolec (ÚP Český Rudolec), obec Nová Bystřice (ÚP Nová Bystřice), obec Člunek (ÚP Člunek), podrobněji v tabulce níže.

V řešeném území jsou v rámci změny č. 4 řešeny tyto záměry zasahující do navazujícího území sousedních obcí:

Sousední obec	k.ú.	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	ÚSES
Český Rudolec	Lipnice u Markvarce	-	-	LBK K 32 - trasování biokoridoru K 32 bylo mírně upraveno tak, aby navazoval na LBK 32 (k.ú. Lipnice u Markvarce – rozpracovaný ÚP Č. Rudolec).
	Markvarec	-	--	-
	Horní Radíkov	-	-	-
	Dolní Radíkov	-	-	LBK K 11 - trasování biokoridoru K 11, který vedl z LBC 10 původně severovýchodním směrem k hranici k. ú. Dolní Radíkov bylo upraveno tak, aby ústil do LBC 14 vymezeného v k.ú. Dolní Radíkov v rozpracovaném ÚP Rudolec. Trasa nově vede po hranici k. ú. Mosty a D. Radíkov po obou stranách vodoteče Radíkovský potok.
	Matějovec	-	-	LBK K 42 - doplnění trasy lokálního biokoridoru K 42, jedná se o nové propojení systému ÚSES doplněním nového biokoridoru v k. ú. Mosty směrem do LBC 12 v k. ú. Matějovec (rozpracovaný ÚP Č. Rudolec).
Nová Bystřice	Klenová u Hůrek	-	-	LBK K 43 - nové vymezení lokálního biokoridoru na východním okraji k.ú. Kaproun, tak aby byla zachována návaznost na LBK 37, který je vymezen v k.ú. Klenová u Hůrek (ÚP N. Bystřice).
	Senotín	-	-	LBK K 45 - doplnění trasy biokoridoru K 45 na západní hranici mezi k. ú. Kaproun a k. ú. Senotín, tak aby tvořil s LBK 35 (ÚP Nová Bystřice) dostatečně široký pás na obou stranách vodoteče se zaústěním do LBC 2 v k.ú. Kaproun.
Člunek	Lomy	je navržen koridor pro přeložku silnice II/164 v nové trase (koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4); do k.ú. Lomy zasahuje v prostoru stávající trasy silnice II/164	je zrušen koridor pro VTL plynovod Kunžak - Lomy (koridor pro technickou infrastrukturu - TP1)	NBK 121, úsek K2 – potřeba koordinace s budoucím ÚP obce Člunek, obec nemá v současnosti platný ÚP.
Střížovice	Střížovice u Kunžaku	-	-	-
	Budkovice u Střížovic	-	-	-
Strmilov	Strmilov	-	-	-
	Leština u Strmilova	-	-	-
Studená	Olšany u Dačic	-	-	-
Heřmaneč	Heřmaneč	-	-	-

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

PODMÍNKY PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ,

Změna je řešena s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel., dále viz odůvodnění, kap. B.2. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU HODNOT ÚZEMÍ

Kulturní a přírodní hodnoty území chráněné legislativně

Změnou č. 4 nejsou dotčeny nemovité kulturní památky. Dílčí změna Z4/7 (koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4) je vymezena v blízkosti sochy sv. Jana, dále viz odůvodnění, kap. J.4.1.

Změnou č. 4 nejsou dotčeny zvláště chráněná území a jejich OP ani památné stromy, nacházející se ve správním území obce Kunžak.

Dílčí změna Z4/8 (koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4) okrajově zasahuje do Přírodního parku Česká Kanada. Po prověření bylo konstatováno, že realizací záměru nedojde k narušení funkce této hodnoty území – jedná se o okrajový výběžek Přírodního parku. Zásah do krajiny je vyvážen odstraněním dopravní závady (zvýšení bezpečnosti a plynulost silničního provozu na silnici II/164).

Místní kulturní a přírodní hodnoty (vymezené k ochraně platným ÚP):

Hodnoty území zůstávají shodné dle jejich vymezení v ÚP Kunžak. Některé z dílčích změn zasahují do hodnot území vymezených v platném ÚP Kunžak:

- Dílčí změna Z4/8 - dílčí změnou je navržen nový koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 (zastavitelná plocha Z4/8) na západním okraji k.ú. Kunžak.

Zastavitelná plocha je ve střetu s kulturní hodnotou H3 – Drobná architektura (křížek v krajině). Na ochranu této hodnoty jsou pro plochu Z4/8 definovány podmínky ochrany, viz výrok, kap. c)2 s tím, že případné přemístění drobné stavby je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení hodnoty stavby, tj. jejího působení v sídle nebo krajině.

Zastavitelná plocha zasahuje do části přírodní hodnoty H6 - území se zvýšenou ekologickou hodnotou. Po prověření bylo konstatováno, že realizací záměru nedojde k narušení funkce této hodnoty území – jedná se o okrajový jižní výběžek hodnoty H6 – zbývající část hodnoty H6 je dostatečného rozsahu, aby byla tato hodnota zachována. Zásah do krajiny je vyvážen odstraněním dopravní závady (zvýšení bezpečnosti a plynulost silničního provozu na silnici II/164).

- Dílčí změna Z4/14 - dílčí změnou je navržena plocha smíšená obytná - SO (Z4/14) v Kaprouně, východně od návsi, v území vymezeném jako hodnota H1 - prostory urbanisticky a historicky cenné (prostory s geniem loci). Vzhledem k cíli dodržení nastavené ochrany hodnoty území H1 v sídle Kaproun (zachování proluky zeleně umožňující průhled na sídlo), byly ve funkční ploše zeleně zahrad – Zz navazující na nově vymezenou plochu Z4/14 upraveny regulativy tak, aby situování nadzemních staveb (např. zahradní domky, altány, přístřešky, kůlny, stavby typu stodol) zde nebylo možné. S ohledem na zachování kontinuity ÚP je tento princip aplikován na všechny plochy zeleně zahrad – Zz vymezené v území hodnoty H1.

Výsledným výstupem je tedy úprava textové části výroku - v plochách zeleně zahrad - Zz (které jsou součástí území ochrany hodnoty H1) nejsou přípustné stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (zahradní domky, altány, přístřešky, kůlny, stavby typu stodol) ani přístavby malého rozsahu stávajících trvalých staveb, např. rodinných domů. Důvodem řešení je ochrana vymezené hodnoty území H1 v celém řešeném území spočívající v zachování ploch zeleně bez staveb, např. z důvodu zachování průhledu na sídlo, pohledu na dominanty sídla, průhledu do krajiny apod.

Řešené území je možno klasifikovat jako území s archeologickými nálezy - při zemních pracích bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 4 je řešena v souladu s Konceptí uspořádání krajiny, definovanou v ÚP na ochranu nezastavěného území., kdy „s ohledem na jedinečný přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné plochy a stavby s výjimkou těch, které rozšiřují stávající zastavěné území“. Tento princip je uplatněn i ve změně č. 4. - všechny zastavitelné plochy navržené v okrajových částech Kunžaku i v krajině navazují na zastavěné území.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna je zpracována tak, aby byla provázána s textovou a grafickou částí vydaného územního plánu Kunžak. Změna se dotýká celého řešeného území (k.ú. Kunžak, Kaproun, Mosty, Suchdol, Valtínov)

Textová část:

Dílčí změna Z4/12

- zajištění souladu textové části s platnou legislativou (dle novely č. 225/2017 Sb. stavebního zákona a v souladu s platnými prováděcími vyhláškami) - úprava názvů kapitol, vypuštění popisných informací a odůvodňovaných řešení, vypuštění podrobností náležitých svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu,....
- úprava podmínek stanovených pro zastavitelné plochy a plochy přestavby
- úprava podmínek stanovených pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- úprava a zpřesnění podmínek prostorového uspořádání
- úprava a doplnění definic použitých pojmů
- úprava lhůty pro řešení územní studie
- úprava podmínek vztahujících se k ochraně hodnoty H1

Textová část je upravena - obsah a rozsah návrhu změny vychází především ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „stavební zákon“), vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 501“), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 500“). Návrh změny je zpracován dle novely č. 225/2017 Sb. stavebního zákona a v souladu s platnými prováděcími vyhláškami.

Výroková část – plní povinou kapitolu z vyhlášky 500 - jednotlivé názvy kapitol výroku jsou upraveny a členěny dle vyhlášky 500 (nové znění vyhlášky 500 po 1. 1. 2018). Tzn., že byly přejmenovány a upraveny názvy kapitoly c), d), e), f), h), j). Další kapitoly dle odst. 2 přílohy č. 7 vyhlášky 500, nebyly vzhledem k účelu změny, využity.

Jednotlivé kapitoly jsou doplňovány a měněny pouze tam, kde navrhované řešení vyvolává jejich doplnění či změnu nebo úpravu. K tomuto účelu byl použit systém zpracování formou barevného rozlišení. Z výrokové části byly vypuštěny texty popisných informací nebo odůvodňovaná řešení a byly vypuštěny podrobnosti náležitých svým obsahem do územního rozhodnutí nebo regulačního plánu (např. podmínky definované pro území s archeologickými nálezy byly vypuštěny).

Výroková část s provedenými změnami je vložena na začátek odůvodnění (před kap. A) jako neoznačená kapitola odůvodnění.

Změna územního plánu byla pořízena úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

Definice pojmů - byly upraveny a doplněny některé definice v ÚP použitých pojmů, viz odůvodnění, kap. J.6.1., odst. Definice pojmů.

Odůvodnění – textová část odůvodnění je členěna do kapitol dle přílohy č. 7 část II. odst. 1 vyhlášky 500 v kombinaci kapitol dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

V odůvodnění, jako první kapitola, je vložena původní textová část výroku územního plánu Kunžak - úplné znění po změně č. 3 (právní stav) s vyznačenými úpravami vyvolanými změnou č. 4. Jedná se o přípravu na úplné znění ÚP po vydání změny č. 4.

Grafická část

Dílčí změna Z4/13

Grafická část je zpracována ve shodném měřítku, jako je vydán územní plán Kunžak. Dílčí změnou byla provedena aplikace platného ÚP nad aktuálním mapovým podkladem (viz kap. J.3.3.).

Grafická část změny je projednávána v celém rozsahu správního území obce.

Výroková část- jednotlivé výkresy jsou zpracovány tak, aby plnily obsahovou stránku dle přílohy č. 7 část I. odst. 3 vyhlášky 500 a jsou zpracovány v měřítku 1 : 5 000, Výkres základního členění území v měř. 1:10 000.

Odůvodnění – výkresy jsou zpracovány v měřítku 1 : 5 000, Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 50 000.

Požizovatel se domnívá, že dle výše uvedeného a popsaného postupu při pořizování změny ÚP (viz kap. A, tato kapitola a kap. E odůvodnění), byly splněny požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů na postup pořízení změny územního plánu a obsahu změny územního plánu.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

Z hlediska obrany státu nejsou žádné požadavky.

- limit - plocha vojenské střelnice Kunžak včetně ochranného pásma vojenské střelnice zůstává i nadále limitem; změnou č. 4 je plocha střelnice zařazena do nezastavěného území do plochy specifické nezastavěného území – vojenské zájmy – Fs, dále viz odůvodnění, kap. J.3.3.
- rozvojové plochy řešené změnou č. 4 nezasahují do OP leteckého koridoru (koridor LK TSA 22)

Ochrana obyvatelstva

Změna č. 4 neklade požadavky na civilní ochranu nad rámec platného ÚP.

Ochrana a využití nerostného bohatství

Změna č. 4 neklade požadavky na plochy určené k dobývání nerostů. Dále viz odůvodnění, kap. J.5.5.

Ochrana památek

Změnou č. 4 nejsou dotčeny nemovité kulturní památky nacházející se ve správním území obce Kunžak; změnou č. 4 jsou dotčeny památky místního významu, dále viz odůvodnění, kap. C., odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.

Ochrana přírody a krajiny

Změnou č. 4 nejsou dotčeny zvláště chráněná území a jejich OP ani památné stromy, nacházející se ve správním území obce Kunžak. Změna č. 4 zasahuje okrajově do Přírodního parku Česká Kanada, viz odůvodnění, kap. C., odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.

Ochrana veřejného zdraví

Plocha pro bydlení (plocha smíšená obytná č. Z4/5) se nachází v blízkosti silnice II/164. Eliminace potenciálních negativních účinků je řešena definováním podmínek, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Urbanistická koncepce - Bydlení.

Protipožární ochrana

Řešením změny č. 4 bude respektován stávající systém protipožární ochrany Kunžaku. - konkrétní požadavky budou řešeny až v navazujících řízeních.

Ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami, ochrana před povodněmi

Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 jsou vymezeny v lokalitách, které nejsou ohroženy přívalovými dešti.

Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 jsou situovány z dosahu záplavového území. Výjimkou je koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4, dále viz odůvodnění, kap. J.4.2., odst. Záplavové území a extravilánové vody.

Ochrana lesa

Do grafické části byly doplněny nové lesní pozemky - limit vzdálenost 50 m od okraje lesa u těchto pozemků doplněn nebyl – bude doplněno až po aktualizaci ÚAP.

Respektování dalších limitů využití území (např. silniční ochranné pásmo, OP technické infrastruktury,...) je dáno platnou legislativou a bude při realizaci konkrétních záměrů řešeno v navazujících řízeních.

VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

K návrhu změny č. 4 ÚP Kunžak projednávané dle § 50 stavebního zákona byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů:

MěÚ, odbor životního prostředí, J. Hradec; Krajská hygienická stanice, úz. pracoviště J. Hradec; Hasičský záchranný sbor, JČ kraje, J. Hradec; Ministerstvo obrany ČR; Ministerstvo životního prostředí; Obvodní báňský úřad; Krajský úřad, odbor ŽP a lesnictví, Č. Budějovice; Krajský úřad, odbor dopravy, Č. Budějovice a Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha. Ostatní dotčené orgány stanovisko neuplatnily.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů byla respektována nebo byly uzavřeny dohody o způsobu jejich vypořádání či bylo dohodnuto upravené řešení. Vypořádání stanoviska bylo projednáno s Ministerstvem obrany ČR. Stanovisko dotčeného orgánu za oblast zem. půdního fondu bylo respektováno tzn., že návrh pro veřejné projednání nebude obsahovat zastavitelné plochy smíšené obytné 4/4 a 4/6. S Krajským úřadem, odborem dopravy bylo dohodnuto prověření zpřesnění koridoru dopravní infrastruktury D1-Z4 v místě čp. 112 Kunžak. Ostatní stanoviska neobsahovala žádné nové požadavky, spíše se jednalo o souhlasy s navrhovaným řešením nebo upozornění pro další následující řízení. Vyhodnocení obdržovaných stanovisek dotčených orgánů k návrhu je zpracováno v tabulce „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, připomínek sousedních obcí a připomínek veřejnosti k návrhu změny č. 4 ÚP KUNŽAK (společné jednání), která je součástí spisového materiálu.

K návrhu změny č. 4 ÚP Kunžak projednávané dle § 52 stavebního zákona byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha; Ministerstvo obrany, Praha; Krajský úřad, odbor životního prostředí, Č. Budějovice; Ministerstvo vnitra, Praha. Stanovisko uplatnil i nadřízený orgán - Krajský úřad, odbor OREG, České Budějovice. Stanoviska v zásadě neměla vliv na navrhované řešení. Ostatní dotčené orgány uplatnit stanovisko nevyužily.

Pořizovatel si zajistil stanoviska dotčených orgánů k návrhům rozhodnutí o námitkách podaných v rámci řízení o změně územního plánu. Doručená stanoviska byla souhlasná, podporovala návrh rozhodnutí a nevyvolávala nutnost měnit jejich odůvodnění.

Změna ÚP respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Zákonným postupem si zajistil jejich stanoviska ve všech etapách projednávání územního plánu, která byla respektována, nebo případně byl s nimi odsouhlasen návrh jejich vyřazení.

VYHODNOCENÍ SOULADU S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V průběhu pořizování změny nebyl řešen žádný rozpor.

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP, VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ZMĚNY Č. 4

Při řešení změny č. 4 byly požadavky zakotvené v Pokynech pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání (dále jen zadání) a požadavky na úpravu návrhu změny č. 4 zpracovány takto:

- V rámci změny bude aktualizováno zastavěné území v celém správním území obce Kunžak. - **zastavěné území bylo aktualizováno, viz odůvodnění kap. J.1.**
- Zastavěné území – plocha specifická – vojenské zájmy bude vypuštěno, podmínky využití umožní provoz střelnice. - **Je řešeno, viz odůvodnění kap. J.3.3., dílčí změna Z4/9.**
- Provéřit vymezení zastavěného území na parc. č. 2388 v k.ú. Valtínov ve vazbě na st. parc. č. 47. – **po prověření byla plocha začleněna do zastavěného území, viz odůvodnění, kap. J.1.**
- Z výrokové části budou vypuštěny texty popisných informací nebo odůvodňovaná řešení. Dále budou vypuštěny podrobnosti náležející svým obsahem do územního rozhodnutí nebo reg. plánu. Vše může být nahrazeno návrhem řešení. - **Je řešeno dílčí změnou Z4/12, viz odůvodnění kap. D.**
- V případě použití pojmů např. „charakter a měřítko dochované zástavby a její prostorové uspořádání“ a dalších podobných použitých termínů, které se ve výrokové části nyní objevují a nejsou v ÚP vysvětleny, budou ve změně definovány. - **Je řešeno, viz výrok kap. f)1. odst. Definice pojmů, kap. f)3; dále viz odůvodnění kap. J.6.1.**
 - definovat použitý termín „1 NP (2 NP) s možností podkroví“ – vyskytuje se nejvíce v kap. c) – podmínky využití ploch, rovněž u použitého termínu „1 NP“ bude vysvětleno, zda u této stavby je možné realizovat podkroví či je nepřipustné. – **Je řešeno, viz výrok, kap. f)1. odst. Definice pojmů; odůvodnění kap. J.6.1. odst. Definice pojmů.**
- Kapitola c) – tabulka zastavitelných ploch – odkaz na výstupní limit – ochrana PUPFL bude obsažen pouze u těch ploch, kde lze tento limit splnit a i tak lze stavbu realizovat (např. č. 51, 54,120, 38 a další). – **Je respektováno, viz výrok, kap. c)2., viz odůvodnění, kap. N.3.**
- Kapitola f) – předefinovat hlavní využití, týká se většiny ploch. - **je respektováno, viz výrok, kap. f)1.**

- Podmínky prostorového uspořádání mohou být doplněny nebo zpřesněny v přípustné podrobnosti územního plánu. – **Prostorová regulace (výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro budoucí stavební pozemky včetně jejich intenzity využití) byla upřesněna a doplněna, viz odůvodnění, kap. J.6.2.**
- Plochy „zeleň zahrad – Zz“ – prověřit navýšení zastavěné plochy z max. 20 m² na cca 30 m². K navýšení zastavěné plochy objektu vede nejen skutečnost již realizovaných objektů, které tuto hranici překračují, ale také zvyšující se nároky na využívání požadovaného objektu, rovněž i vzhledem k velikosti zahrad. – **Je upraveno, viz odůvodnění, kap. J.6.2. odst. Intenzita využití stavebních pozemků.**
 - vzhledem k cíli dodržení nastavené ochrany hodnoty území H1 v sídle Kaproun bude prověřeno vyloučení možnosti staveb objektů typu stodol a kůlen. - **Je řešeno úpravou textové části výroku, viz odůvodnění, kap. C, odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území, dílčí změna Z4/14.**
 - vyloučit sdružování (sloučení) objektů pro aktivity rekreace tj. vyloučení spojení dvou objektů, kdy každý stojí na jednom pozemku. **Je řešeno, viz odůvodnění, kap. J.6.2., odst. Charakter a struktura zástavby, ochrana krajinného rázu (Stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření).**
 - bude prověřena účelnost vymezení kultury „zahrada“ plochou SN s ohledem na skutečnost, že jiné plochy s kulturou zahrada jsou vymezeny plochou Zz (zeleň zahrad) – **po prověření bylo vymezení ploch zeleně zahrad – Zz ponecháno dle platného ÚP. Tj. pozemky vymezené v KN s druhem pozemku „zahrada“, nacházející se samostatně v krajině, byly začleněny buď do ploch sídelní zeleně – zeleň zahrad – Zz, nebo do ploch smíšených nezastavěného území - zemědělských – SN, a to dle jejich způsobu využití v době průzkumů a rozborů ÚP.**
- V celém výroku vypustit termín „prvotně zkolaudovaná plocha“ (objevuje se v plochách Zz a v plochách nezastavěného území). Jedná se o skutečnost, kdy původní velikost kolaudované plochy nelze vždy dohledat, čili daná podmínka nelze při rozhodování použít. Požadovanou velikost stavby lze docílit max. velikostí zastavěné plochy. – **Termín je z celého výroku vypuštěn.**
- kapitola f)3. výstupní limity – ochrana PUPFL – vzhledem k přílišné podrobnosti bude u tohoto výstupního limitu vypuštěna 2. odrážka, dále budou aktualizovány výstupní limity – **Je řešeno, viz odůvodnění kap. J.6.2.**
- Bude uvedena lhůta pro pořízení územní studie na plochu P3 a 76 v kat. území Valtínov. – **Je řešeno, viz výrok, kap. j).**
- Bude provedena aplikace územního plánu s plochami rozdílného využití nad aktuální mapový podklad. – **Aplikace je provedena, viz grafická část, Hlavní výkres I.2, viz odůvodnění, Koordinační výkres II.1, viz odůvodnění, kap. J.3.3. (dílčí změna Z4/13).**
- v grafické části věnovat pozornost názvům okolních katastrálních území. - **Názvy jsou opraveny, viz grafická část, Hlavní výkres I.2, viz odůvodnění, Koordinační výkres II.1**
- v kat. území **Kunžak:**
 - bude prověřena plocha OV 18 – plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost za účelem na její části vymezit jiný způsob využití. Jedná se o záměr realizace provozovny a autoservisu – **Je řešeno dílčí změnou Z4/1, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Výroba.**
 - u rybníka Komorník bude prověřena plocha „smíšená nezastavěného území – rekreační – SR – Autokempy, rekreační louky - SRa“ za účelem vymezení zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci. Jedná se o požadavek vlastníků pozemků (parc. č. 4480, 4478/4, 4478/2, 4463/1, 4481/1, 4481/3, 4481/5, 4463/3, 4481/2, 4462/4) za účelem realizace 4-5 objektů individuální

rekreace. – **Je řešeno dílčí změnou Z4/2 – po prověření výše uvedených pozemků jsou v dané lokalitě vymezeny 2 rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Rekreace.**

- za účelem vymezení zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci prověřit parc. č. 4317/19, - **Není řešeno - plocha byla po prověření vypuštěna z důvodu ochrany PUPFL (nachází se celá v OP lesa a navíc na pohledově exponovaném místě.**
- prověřit plochy pro vymezení ploch pro rodinnou a hromadnou rekreaci za účelem vybudovat ubytovací zařízení s restaurací a venkovním posezením, dětské hřiště, pláže pro veřejnost i hosty, parkovací místa, objekty pro rodinnou rekreaci. Jedná se plochy v návaznosti na rybník Komorník (bývalý autokemp) tj. parc. č. 4482/2, 4483/1, 4484, 4489/2, 4490, 4491, 4492. V územním plánu jsou tyto parcely plochami stabilizovanými s využitím pro SRa autokempy, rekreační louky a SRp pláže letní tábory. - **Je řešeno dílčí změnou Z4/3 – po prověření výše uvedených pozemků jsou v dané lokalitě vymezeny 2 rozvojové plochy pro hromadnou rekreaci, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Rekreace.**

Poznámka – pozemek p.č. 4489/2 nebyl pro rozvoj navržen, protože je již pro hromadnou rekreaci v platném ÚP vymezen (stabilizovaná plocha hromadné rekreace – Rh).

- vypustit lokalitu Z4/4 - **Dílčí změna Z4/4 (plocha smíšená obytná na jihovýchodním okraji Kunžaku) byla po společném jednání vypuštěna, z důvodu nesouhlasu DO (Krajský úřad, odbor ŽP a lesnictví, ČB).**
- bude prověřena změna využití části zastavitelné plochy Rh 23 - rekreace hromadná na plochu smíšenou obytnou pro realizaci cca 2 rodinných. Jedná se o pozemky parc. č. 4414/4, 4414/6-8. - **Je řešeno dílčí změnou Z4/5 – po prověření výše uvedeného pozemku je v dané lokalitě vymezena 1 rozvojová plocha pro plochy smíšené obytné, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Bydlení.**
- vypustit lokalitu Z4/6 - **Dílčí změna Z4/6 (rozvojová plocha smíšená obytná v lokalitě Jitra) byla po společném jednání vypuštěna, z důvodu nesouhlasu DO (Krajský úřad, odbor ŽP a lesnictví, ČB).**
- v kat. území **Kaproun:**
 - vymežit zastavitelnou plochu SO v Kaprouně na části parc. č.269/1 v podobném rozsahu zast. plochy č. 77 (pokyn po spol. jednání) - **Zastavitelná plocha byla po společném jednání doplněna a vymezena jako plocha Z4/14, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Bydlení.**
- v kat. území **Valtínov:**
 - prověřit vymezení zastavěného území na parc. č. 2388 ve vazbě na st. parc. č. 47, nebo prověřit vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné. - **Po prověření byla hranice zastavěného území aktualizována, viz odůvodnění, kap. J.1., dílčí změna Z4/9.**
 - parc. č. 2109 a jižní okraj parc. č. 2323 budou prověřeny za účelem vymezení zastavitelné plochy (ploch) pro zázemí faremní činnosti. Investor zde plánuje umístit haly pro uskladnění sena a slámy, uskladnění zemědělských strojů, zázemí pro provoz (např. šatny, kanceláře), zpevněné plochy. Při prověřování záměru mít na zřeteli skutečnost přírodní hodnoty H6 - území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou – plochy luk s rozptýlenou vyšší zelení. – **Na základě jednání zastupitelstva obce, byl tento požadavek ze zprávy vypuštěn.**

Dopravní infrastruktura

- prověřit vymezení koridoru dopravy týkající se úpravy trasy na silnici II/151 v obci Kunžak spočívající v narovnání nebezpečných zatáček. Podkladem pro řešení bude použita zpracovaná studie „Územní studie na průtahu silnice II/151 obcí Kunžak“ z roku 2009 s výslednou variantou č. 4. V případě přijetí nového koridoru dopravy bude původní koridor (D1), řešící úpravy

trasování silnice II/151, přehodnocen. – **Je řešeno dílčí změnou Z4/7, viz odůvodnění, kap. J.4.1,**

- prověřit vymezení koridoru dopravy pro záměr úpravy trasy na silnici II/164 ve směru na obec Lomy spočívající v odstranění závady „stoupání v zatáčkách“. – **Je řešeno dílčí změnou Z4/8, viz odůvodnění, kap. J.4.1.**

Technická infrastruktura

- **zásobování plynem** - bude vypuštěn koridor – TP1 – VTL plynovod Kunžak - Lomy. **Je řešeno dílčí změnou Z4/11, viz odůvodnění, kap. J.4.2.**

Územní systém ekologické stability

- zpřesnit řešení ÚSES z nadřazené dokumentace, zpřesnit a vymežit regionální biocentrum 4046 Popelářka; prověřit a případně upravit rozsah nadregionálního biokoridoru 121 Pařezitý, Roštejn – Vojřov, u kterého bylo 5. AZUR upraveno vymezení; bude řešena provázanost prvků regionálního ÚSES s prvky lokálního ÚSES; vypustit ochrannou zónu (pásmo) nadregionálního biokoridoru; budou zohledněny zásady pro jejich vymezení např. zachovávat jejich funkčnost a vymezený charakter, nesmí být narušena jejich kontinuita, vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability. – tyto zásady jsou zakotveny v podmínkách platného ÚP; Vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, je možné do nich umisťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušování. - **Je řešeno dílčí změnou Z4/10, viz odůvodnění, kap. J.5.2.**
- řešit návaznost a koordinaci s prvky ÚSES na navazující území okolních kat. území (obcí). - **Je řešeno dílčí změnou Z4/10, viz odůvodnění kap. J.5.2., dále viz odůvodnění kap. B.3. (tabulka).**

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo – **Jako veřejně prospěšná stavba jsou vymezeny nové koridory pro dopravní infrastrukturu, dále viz odůvodnění kap. J.7.**

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení - **Bylo akceptováno, viz odůvodnění, kap. D.**

G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Změna ÚP nestanovuje žádné varianty řešení a míra, v jaké změna stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti je akceptovatelná vzhledem k jejich umístění, velikosti i povaze. Koridory dopravní infrastruktury na silnici II/151 a II/164 byly posouzeny v rámci vyhodnocení SEA pro společné jednání 6. AZUR, přičemž byly vypuštěny z řešení 6. AZUR neboť byl učiněn odborný závěr, že nejedná o přeložky, ale o homogenizace.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. V rámci vyhodnocení SEA 6. AZUR byla pro plochy dopravní infrastruktury na silnici II/151 a II/164 navržena projektová opatření. Dále pro vymezení koridorů je podkladem zpracovaná územní studie „ÚS na průtahu silnice II/151 obcí Kunžak z roku 2009“ s výslednou variantou č. 4.

Přeshraniční povahu vlivů provedení změny ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚP nejsou významná. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit vzhledem k počtu obyvatel žijících ve správním území obce Kunžak. V návrhu zadání změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním

dědictvím. Rozsah změny přiměřeně odpovídá míře urbanizace správního území Kunžak. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí.

S ohledem na velikost řešeného území změny, převažující obytný charakter správního území ležícího v oblasti zvané Česká Kanada, a při respektování zejména výše uvedených skutečností podle relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, krajský úřad dospěl k závěru, že změnu územního plánu Kunžak není nutné posuzovat podle zákona.

H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Stanovisko nebylo vydáno, vzhledem k tomu, že dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko nebylo vydáno, vzhledem k tomu, že dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

J.1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AKTUALIZACE)

Řešené území změny č. 4 je vymezeno v rozsahu dílčích změn, viz grafická část.

dílčí změna Z4/9

Dílčí změnou bylo aktualizováno zastavěné území v celém správním území obce Kunžak k 15. 6. 2019. Do zastavěného území byly nově zahrnuty pozemky evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela, příp. další pozemkové parcely pod společným oplocením, např. stavby pro rodinnou rekreaci, které nebyly v době zpracování platného ÚP zanesené v KN. Dále nově zrealizované stavby a pozemky v rámci rozvojových ploch, např. pozemky pro stavby rodinných domů, hráze,...

Některá zastavěná území - menší než 2000 m² – nemusí být vyznačena v grafické části ÚP, a to z důvodů malého rozsahu (nad podrobnost územního plánu) a grafické nezobrazitelnosti.

Změnou č. 4 byla zrušena hranice zastavěného území:

k.ú. Kunžak

- plocha specifická – vojenské zájmy – Fs byla vyjmuta ze zastavěného území a byla začleněna do nezastavěného území – krajiny; hranice zastavěného území byla zrušena

Odůvodnění - do zastavěného území patří zastavěné stavební pozemky, které jsou evidované v KN jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod jedním oplocením. Takové se však na k.ú. Kunžak nenachází (jsou v sousedním kat. území Lomy u Kunžaku). Z toho důvodu není možné, aby plochy vojenských zájmů v k.ú. Kunžak byly součástí zastavěného území.

J.2. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 4

Důvodem pro řešení změny je:

- aktualizace zastavěného území v celém správním území obce Kunžak – je řešeno dílčí změnou Z4/9, viz odůvodnění, kap. J.1.
- aplikace územního plánu s plochami rozdílného využití nad aktuálním mapovým podkladem pro celé správní území – je řešeno dílčí změnou Z4/13, viz odůvodnění, kap. J.3.3.
- prověření přílišných podrobností pro územní plán a následné jejich vypuštění nebo úprava; doplnění definic pojmů; úprava hlavních využití - je řešeno dílčí změnou Z4/12, viz odůvodnění, kap. D.
- zpřesnit řešení ÚSES z nadřazené dokumentace, včetně řešení návaznosti prvků ÚSES na okolní kat. území. - je řešeno dílčí změnou Z4/10, viz odůvodnění, kap. J.5.2.

- prověřit navýšení zastavěné plochy Zz – zeleně zahrad z max. 20 m² na cca 30 m². - je řešeno dílčí změnou Z4/12, viz odůvodnění, kap. D.
- bude uvedena lhůta pro pořízení územní studie na plochu P3 a 76 v kat. území Valtínov. – je doplněno, viz výrok, kap. j)
- prověřit záměry na změny využití území v k.ú. Kunžak, Kaproun a Valtínov – bylo prověřeno vymezení nových zastavitelných ploch dle konkrétních požadavků obce a vlastníků pozemků, viz odůvodnění, kap. J.3.2.
- prověřit vymezení koridoru dopravy týkající se úpravy trasy na silnici II/151 v obci Kunžak - je řešeno dílčí změnou Z4/7, viz odůvodnění, kap. J.4.1.
- prověřit vymezení koridoru dopravy pro záměr úpravy trasy na silnici II/164 ve směru na Lomy - je řešeno dílčí změnou Z4/8, viz odůvodnění, kap. J.4.1.
- vypustit koridor – TP1 – VTL plynovod Kunžak – Lomy. - je řešeno dílčí změnou Z4/11, viz odůvodnění, kap. J.4.2.

J.3. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE A KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

J.3.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území - změna č. 4 přispěje k naplnění hlavních cílů, definovaných v platném ÚP:

- zastavení úbytku obyvatel, stabilizace funkce bydlení (podporuje dílčí změna Z4/4, Z4/5, Z4/6, viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Bydlení)
- vytvoření podmínek pro umístění dalších pracovních příležitostí (podporuje dílčí změna Z4/1, viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Výroba)
- podpora cestovního ruchu a funkce rekreační (podporuje dílčí změna Z4/3, viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Rekreace)
- maximální respektování a zkvalitňování přírodního a životního prostředí, které je jednou z nejcennějších hodnot území (podmínky umožňující respektování a zkvalitňování přírodního a životního prostředí definované v platném ÚP, jsou změnou č. 4 respektovány)
- zajištění dobré obslužnosti území (řeší dílčí změna Z4/7, Z4/8, viz odůvodnění, kap. J.4.1.)
- respektování nadregionálního a regionálního ÚSES (řeší dílčí změna Z4/10, viz odůvodnění, kap. J.5.2.)
- akceptování území rozlivu (je změnou č. 4 akceptováno, viz odůvodnění, kap. J.4.2., odst. Záplavové území a extravilánové vody)

Ochrana hodnot území - změnou č. 4 nejsou vymezeny nové hodnoty území. Ochrana hodnot je zdůvodněna v kap. C, odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.

J.3.2. Zdůvodnění návrhu urbanistické koncepce a kompozice

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce definovaná v platném ÚP je doplněna o nová řešení týkající se zejména funkce bydlení, výroby, rekreace a obslužnosti území dopravní infrastrukturou:

BYDLENÍ

Plochy smíšené obytné - SO

Rozvojové plochy bydlení jsou navrženy v souladu s urbanistickou koncepcí – plocha Z4/5 v okrajové části Kunžaku; plochou Z4/14 je urbanistická koncepce doplněna v zastavěném území Kaprouna.

Dílčí změna Z4/5 - dílčí změnou je na severním okraji Kunžaku v jižní části zastavitelné plochy rekreace hromadné navržen jiný způsob využití – rozvojová plocha smíšená obytná – SO:

- **plocha Z4/5** – jedná se o plochu (druh pozemku ostatní plocha), Původně byla tato plocha vymezena jako rozvojová plocha rekreace – rekreace hromadná – Rh (č. 23) – dílčí změnou je jižní část plochy (část blíže k sídlu Kunžak) změněna na funkci bydlení. Plochu lze obsloužit ze stávající místní komunikace a částečně napojit na stávající technickou infrastrukturu.

podmínky prostorového uspořádání – výšková regulace zástavby je stanovena na max. – 1NP a podkroví, dále viz odůvodnění, kap. J.6.2., odst. Výšková regulace zástavby (plochy SO). Pro žádoucí extenzivní využití plochy této plochy většího rozsahu (z důvodu ochrany krajinného rázu – plocha se nachází vůči Kunžaku v odtržené poloze na rozhraní sídla a krajiny), jsou pro plochu definovány omezující prostorové regulativy, viz kap. J.6.2., odst. Rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků. Omezující podmínky budou mít pozitivní vliv i na zachování retenční schopnosti krajiny.

ochrana veřejného zdraví - plocha se nachází v blízkosti silnice II/164. Eliminace potenciálních negativních účinků je řešena definováním omezujících podmínek, kdy v ploše zatížené hlukem je možné bydlení pokud se prokáže, že hluková zátěž je odstraněna či nepřekračuje hygienické limity z hlediska hluku, viz výrok, kap. c)2.

Odůvodnění - plocha je vymezena pro žádoucí rozvoj bydlení v Kunžaku (náhrada za úbytek stavebních pozemků vyvolaný dílčí změnou Z4/7), s využitím jižní části plochy již pro rozvoj sídla vymezené pro rekreaci (využití té části, která je ke stávajícím plochám bydlení nejbližší), a to v lokalitě s již vybudovanou dopravní infrastrukturou; s využitím nezemědělské půdy. Plocha tak vytvoří přechodový článek mezi zástavbou pro bydlení v obci Kunžak a navazujícími plochami hromadné rekreace.

Dílčí změna Z4/14 - dílčí změnou je v Kaprouně, východně od návs, na části stabilizované plochy zeleně zahrad, navržen jiný způsob využití – rozvojová plocha smíšená obytná – SO (Z4/14):

- **plocha Z4/14** – jedná se o rozvojovou plochu (druh pozemku trvalý travní porost) v zastavěném území. Původně byla tato plocha vymezena jako stabilizovaná plocha zeleně zahrad – Zz. Dílčí změnou je severní část plochy ZZ tvořící proluku mezi rozvojovou plochou č. 77 (realizována stavba rodinného domu) a návěsním rybníčkem vymezena pro rozvojovou Z4/14. Plochu lze obsloužit ze stávající místní komunikace a částečně napojit na stávající technickou infrastrukturu.

Plocha je vymezena v podobném rozsahu jako rozvojová plocha č. 77 z platného ÚP, v rámci níž je již realizována stavba rodinného domu.

podmínky prostorového uspořádání – výšková regulace zástavby je stanovena na max. – 1NP a podkroví, dále viz odůvodnění, kap. J.6.2., odst. Výšková regulace zástavby (plochy SO). Z důvodu malého rozsahu pozemku nejsou další prostorové regulativy stanoveny, např. intenzita využití stavebních pozemků.

ochrana hodnot území – rozvojová plocha se nachází v území hodnoty H1 - prostory urbanisticky a historicky cenné (prostory s geniem loci). Plocha je vymezena tak, aby byl zachován průhled na sídlo Kaproun z hlavní silnice přes vymezenou stabilizovanou plochu zeleně zahrad – Zz. Aby byl tento pohled zachován, byla změnou omezena možnost využití zeleně zahrad pro výstavbu objektů typu stodol, kůlen apod., jak bylo původně umožněno v platném ÚP, dále viz odůvodnění, kap. C., odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.

Odůvodnění – důvodem řešení je záměr stavby RD v severozápadní části pozemku parc. č. 269/1 v k.ú. Kaproun na místo dnešní maringotky s kůlnou, který bude ve stejném rázu jako již realizovaná stavba rodinného domu na p.č. st. 42 (v rámci plochy č. 77). Pro tento záměr byla vymezena rozvojová plocha Z4/14, která využívá proluku v zastavěném území, využívá ekonomicky stávající dopravní a technickou infrastrukturu a je situována tak, aby byl zachován průhled na sídlo Kaproun z hlavní silnice.

Poznámka:

Záměry na situování dalších ploch smíšených obytných (vymezení rozvojové plochy smíšené obytné – SO na jihovýchodním okraji Kunžaku (v návrhu změny původně řešené dílčí změnou Z4/4) a vymezení rozvojové plochy smíšené obytné – SO jižně od Kunžaku v lokalitě Jitra (v návrhu změny původně řešené dílčí změnou Z4/5) - byly po společném jednání vypuštěny.

Úpravy v rozvojových plochách bydlení z platného ÚP - řešením přeložky silnice II/151 (koridor dopravní infrastruktury D1-Z4) byla zrušena rozvojová plocha bydlení č. 8, část plochy bydlení č. 6.

VÝROBA

Plochy smíšené výrobní - SV

Rozvojová plocha řešená změnou č. 4 je navržena - v souladu s urbanistickou koncepcí – v Kunžaku v návaznosti na stávající areály.

Dílčí změna Z4/1 – dílčí změnou je navržena rozvojová plocha smíšená výrobní – SV jižně od centra Kunžaku v blízkosti stávající provozovny situované na ul. Bystřické:

- **plocha Z4/1** - plocha je vymezena v zastavěném území, kde v jihozápadní části zastavitelné plochy občanského vybavení OV č. 18 je navržen jiný způsob využití- Nejedná se tedy o nový zábor ZPF. Plocha bude obsloužena ze stávající komunikace vymežující jižní okraj plochy.

Odůvodnění - důvodem řešení dílčí změny je snaha o ekonomičtější využití kapacitní rozvojové plochy, vymezené v platném ÚP pro veřejné občanské vybavení, a to v její jižní části, kterou lze přímo napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

DOPRAVA

Doprava v klidu – DP

Změnou č. 4 byly doplněny podmínky využití ploch dopravy v klidu – DP o možnost podnikání typu kadeřnictví, opravná obuv, krejčovská dílna, apod., za podmínky zachování převažujícího hlavního využití plochy, což je umístění odstavných a parkovacích stání. Důvodem je reakce na občasně požadavky vlastníků garáží na jejich víceúčelové využití.

REKREACE

Plochy rekreace - rodinná rekreace - Rr

Změnou č. 4 je urbanistická koncepce doplněna - o plochy pro rodinnou rekreaci na levém břehu rybníka Komorník v návaznosti na plochy rodinné rekreace stávající.

Dílčí změna Z4/2 – dílčí změnou jsou navrženy 2 rozvojové plochy rodinné rekreace na levém břehu rybníka Komorník v k.ú. Kunžak:

- **plocha Z4/2a** - navazuje na zastavěné území – rozšiřuje stabilizované plochy rodinné rekreace (chatové lokality) a vzájemně je propojuje. Plocha je vymezena tak, aby byl zachován veřejný přístup k vodní hladině a zachována stávající břehová zeleň. Plocha je obsloužena ze stávající účelové komunikace Původně byla tato plocha vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - rekreační – autokempy, rekreační louky – SRa. Dílčí změnou je rozdělena a zmenšena, avšak tak, aby byl podél břehu zachován nezastavitelný pruh o min. šířce 8 m. Pro plochu Z4/2a jsou definovány konkrétní podmínky využití zajišťující její prostupnost k vodní hladině. Zajišťující, že stavební pozemky nebudou oploceny, a to z důvodu zachování stávajícího charakteru chat a chatových lokalit situovaných na březích rybníka Komorník, viz výrok, kap. c)2

Podmínky prostorového uspořádání - žádoucí extenzivní využití plochy Z4/2a (z důvodu ochrany krajinného rázu, nenarušení retenční schopnosti krajiny a kvality vod – plochu nelze s ohledem na polohu odkanalizovat na ČOV), je dáno její výměrou - plocha je vymezena v rozsahu umožňujícím stavbu max. 2 staveb pro rodinnou rekreaci - jsou definovány omezující podmínky prostorového uspořádání, viz odůvodnění, kap. J.6.2. Plocha je vymezena v rozsahu zachovávajícím navazující zeleň, zejména zeleň pro zpřístupnění břehů rybníka.

Odůvodnění - důvodem řešení je požadavek na doplnění již existujících chatových lokalit na levém břehu rybníka Komorník s využitím ploch, které nejsou součástí ZPF ani PUPFL. a v rozsahu a intenzitě zastavění nenarušující krajinný ráz, zachovávající retenční schopnost krajiny a eliminující riziko zhoršení kvality vod.

- **plocha Z4/2b** - navazuje na zastavěné území svým severním a západním okrajem – rozšiřuje stabilizované plochy rodinné rekreace a vzájemně je propojuje. Plocha je obsloužena ze stávající

účelové komunikace lemující její západní okraj a je vymezena tak, aby byla podél vodní plochy zachována plocha pro veřejný přístup k vodní hladině o min. šířce 8 m a s tím zachována i stávající břehová zeleň. Původně byla tato plocha vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území - rekreační – autokempy, rekreační louky – SRa., která je touto dílčí změnou rozdělena a zmenšena. Pro plochu Z4/2b jsou definovány konkrétní podmínky využití zajišťující její prostupnost k vodní hladině. Zajišťující, že stavební pozemky nebudou oploceny, a to z důvodu zachování stávajícího charakteru chat a chatových lokalit situovaných na březích rybníka Komorník, viz výrok, kap. c)2.

Podmínky prostorového uspořádání - plocha je vymezena v rozsahu umožňujícím stavbu max. 3 staveb pro rodinnou rekreaci. Žádoucí extenzivní využití plochy Z4/2b (z důvodu ochrany krajinného rázu, nenarušení retenční schopnosti krajiny a kvality vod – plochu nelze s ohledem na polohu odkanalizovat na ČOV), je řešeno definováním omezujících podmínek prostorového uspořádání pro využití plochy, viz odůvodnění, kap. J.6.2. Navíc - do západní části zastavitelné plochy zasahuje OP lesa - řešení střetu s ochranným pásmem lesa v navazujících řízeních přispěje k extenzivnímu využití plochy. Plocha je vymezena v rozsahu zachovávajícím navazující zeleň, zejména zeleň pro zpřístupnění břehů rybníka.

Odůvodnění - důvodem řešení je požadavek na doplnění již existujících chatových lokalit na levém břehu rybníka Komorník s využitím ploch, které nejsou součástí ZPF ani PUPFL a v rozsahu a intenzitě zastavění nenarušující krajinný ráz nezhoršující retenční schopnost krajiny a eliminující riziko zhoršení kvality vod.

Plochy rekreace - rekreace hromadná - Rh

Změnou č. 4 je urbanistická koncepce doplněna o plochy pro rekreaci hromadnou - rekreační areál na levém břehu rybníka Komorník.

Dílčí změna Z4/3 - dílčí změnou je navržen rekreační areál na levém břehu rybníka Komorník v k.ú. Kunžak, sestávající z 2 rozvojových ploch, které na sebe navazují (jsou rozděleny stávající účelovou komunikací):

- **plocha Z4/3a** - navazuje na zastavěné území – rozšiřuje stávající plochu rekreace hromadné. Jedná se o plochu (druh pozemku trvalý travní porost) při příjezdu k levému břehu rybníka Komorník. Původně byla tato plocha vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území - rekreační – pláže, letní tábory – SRp a stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – rekreační - autokempy, rekreační louky – SRa. Plocha je vymezena až k vodní hladině. Zpřístupnění rybníka pro a zachování stávající břehové zeleně je zajištěno definováním podmínek pro využití této zastavitelné plochy (podél břehu ponechat veřejně přístupný prostor o šířce min. 20 m); pro plochu Z4/3a jsou dále definovány podmínky využití zajišťující její prostupnost k vodní hladině a zajišťující, že stavební pozemky nebudou oploceny, viz výrok, kap. c)2. Důvodem omezujících podmínek je zachování stávajícího charakteru rekreačních areálů situovaných na březích rybníka Komorník a zachování přístupu k vodě a možností slunění pro veřejnost - jedná se o lokalitu s výbornými podmínkami pro koupání a slunění, která je k tomuto účelu veřejností dlouhodobě užívána. Plocha je obsluhována ze stávající účelové komunikace.

Podmínky prostorového uspořádání - žádoucí extenzivní využití stavebních pozemků v ploše Z4/3a (z důvodu zachování krajinného rázu, nenarušení retenční schopnosti krajiny a kvality vod – plochu nelze s ohledem na polohu odkanalizovat na ČOV) je zajištěno definováním intenzity využití plochy max. 30 %, a to v souladu s prostorovými regulativy definovanými pro rozvojové plochy (Rh) v platném ÚP. Extenzivní využití plochy je podpořeno definováním podmínek na zachování veřejně přístupného pásu podél vodní hladiny, viz výše.

- **plocha Z4/3b** - navazuje na zastavěné území – rozšiřuje stávající plochu rekreace hromadné a spolu s plochou Z4/3a je vzájemně propojuje v jeden areál. Jedná se o plochu (druh pozemku ostatní plocha) při příjezdu k levému břehu rybníka Komorník. Původně byla tato plocha vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – krajinná zeleň – SX. Plocha je obsluhována ze stávající účelové komunikace zajišťující i obsluhu navazujících pozemků.

Podmínky prostorového uspořádání - žádoucí extenzivní využití stavebních pozemků v ploše Z4/3b (z důvodu zachování krajinného rázu, nenarušení retenční schopnosti krajiny a kvality vod – plochu nelze s ohledem na polohu odkanalizovat na ČOV) je zajištěno definováním intenzity

využití plochy max. 30 %, a to v souladu s prostorovými regulativy definovanými pro rozvojové plochy (Rh) v platném ÚP.

Odůvodnění ploch Z4/3a, Z4/3b – důvodem řešení dílčí změny je vytvoření důstojného areálu pro hromadnou rekreaci s kvalitním zázemím, které obec v této lokalitě postrádá (ubytovací zařízení s restaurací a venkovním posezením, dětské hřiště, pláž sloužící hostům i veřejnosti, parkovací místa pro návštěvníky i veřejnost), a to v místě pro tento účel nejvhodnějším (atraktivní poloha s výhledy na hladinu rybníka s dobrým přístupem do vody), avšak za podmínek zajišťujících zachování zeleně pro zpřístupnění břehů rybníka, nenarušení krajinného rázu, zachování retenční schopnost krajiny a eliminujících riziko zhoršení kvality vod.

Byla prověřena možnost využití lokality i pro rodinnou rekreaci. Po prověření není změnou č. 4 požadované využití umožněno. Důvodem je, že se lokalita nachází v jednom z neatraktivnějších míst na břehu rybníka Komorník s příznivým přístupem pro koupání. Využitím plochy pro rodinnou rekreaci (realizace staveb pro rodinnou rekreaci) by došlo k zneprístupnění lokality pro veřejnost a k její degradaci. Ploch pro realizaci staveb rodinné rekreace je v navazujícím území dostatek, např. v navazující rozvojové ploše Z2/1, která není vyčerpána. Využití navržené změnou č. 4 však nevylučuje realizaci staveb pro přechodné ubytování rekreantů formou samostatných „chatek“, které však budou součástí rekreačního areálu.

Změnou č. 4 je rozvojová plocha pro kemp u rybníka Zvůle (č. 158) zrušena – důvodem je, že plocha byla již zrealizována a převedena do zastavěného území.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Dílčí změnou Z4/7, Z4/8 jsou navrženy nové koridory pro přeložky komunikací, dále viz odůvodnění, kap. J.4.1.

Dílčí změnou Z4/12 jsou upraveny podmínky využití ploch v nezastavěném území ve vztahu k dopravní infrastruktuře, viz odůvodnění, kap. J.6.1., odst. Nezastavěné území – krajina.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Dílčí změnou Z4/11 je vypuštěn koridor pro VTL plynovod, dále viz odůvodnění, kap. J.4.2.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Viz odůvodnění, kap. J.4.3.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Viz odůvodnění, kap. J.4.4.

URBANISTICKÁ KOMPOZICE

Platný ÚP řeší urbanistickou kompozici vymezením kulturních hodnot území, na jejichž ochranu jsou ve výroku v kap. b)2.1. definovány podmínky – jedná se o tyto hodnoty:

- H1 - prostory urbanisticky a historicky cenné (prostory s geniem loci)
- H2 - objekty určující urbanistickou kompozici
- H3 - drobná architektura)
- H4 - objekty charakterizující místní prostředí a tradici

Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 se nacházejí vně výše uvedených hodnot území. Výjimkou je koridor pro dopravní infrastrukturu – D4-Z4, dále viz odůvodnění, kap. C, odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.

J.3.3. Zdůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Dílčí změnou Z4/9 - jsou provedeny úpravy ve výčtu ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v platném ÚP a v podmínkách jejich využití:

- Plochy specifické – vojenské zájmy – Fs jsou převedeny ze zastavěného území do nezastavěného území – krajiny. Název plochy je upraven na Plochy specifické nezastavěného území - vojenské zájmy – Fs. Důvodem je, že pro původní zařazení ploch do zastavěného území není opora v § 58 st. zákona. Dále jsou upraveny podmínky využití plochy Fs tak, aby byly v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona a plocha současně umožňovala plnit funkci hlavního využití, což je střelnice (v ploše jsou přípustné stavby, zařízení a činnosti související s provozem střelnice a zařízením armády).

Dílčí změnou Z4/13 – dílčí změnou byla provedena aplikace územního plánu s plochami rozdílného využití nad aktuálním mapovým podkladem – katastrální mapou. Rozdíly mezi původní vektorovou mapou a novou digitální mapou dosahovaly vzdálenost až 15 m., což mělo dopad zejména na upřesnění vymezení stabilizovaných a rozvojových ploch v urbanizovaném území a krajině, dále na vymezení hranice zastavěného území, na ÚSES, na výstupní limity apod.

Do grafické části byly doplněny nové lesní pozemky.

Úpravy jsou zobrazeny v grafické části - výkres I.1 Výkres základního členění území, I.2 Hlavní výkres, I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, II.1 Koordinační výkres.

J.3.4. Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Vymezení zastavitelných ploch – změnou č. 4 byly vymezeny tyto zastavitelné plochy (pro které byly ve výroku, v kap. c)2. definovány konkrétní podmínky využití):

ozn. plochy	k.ú.	plocha s rozdílným způsobem využití	max. kapacita plochy	porovnání s platným ÚP
Z4/1	Kunžak	Plochy smíšené výrobní - SV	-	Nejedná se o novou zastavitelnou plochu – změna využití části rozvojové plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost – Ov. (č. 18)
Z4/2a	Kunžak	Plochy rekreace – rodinná rekreace - Rr	2 stavby pro rodinnou rekreaci	Nová plocha.
Z4/2b	Kunžak	Plochy rekreace – rodinná rekreace - Rr	3 stavby pro rodinnou rekreaci	Nová plocha.
Z4/3a	Kunžak	Plochy rekreace – rekreace hromadná - Rh	-	Nová plocha.
Z4/3b	Kunžak	Plochy rekreace – rekreace hromadná - Rh	-	Nová plocha.
Z4/5	Kunžak	Plochy smíšené obytné - SO	2 stavby hlavní	Nejedná se o novou zastavitelnou plochu – změna využití jižní části rozvojové plochy rekreace – rekreace hromadná - Rh (č. 23)
Z4/7	Kunžak	koridor pro dopravní infrastrukturu – D1-Z4	-	Nové trasování koridoru pro dopravní infrastrukturu - D1.
Z4/8	Kunžak	koridor pro dopravní infrastrukturu – D4-Z4	-	Nové trasování koridoru pro dopravní infrastrukturu – D4.
Z4/14	Kaproun	Plochy smíšené obytné - SO	1 stavba hlavní	Nová plocha.

Zdůvodnění vymezení konkrétních zastavitelných ploch, viz odůvodnění, kap. J.3.2.

Plochy přestavby nejsou změnou č. 4 vymezeny.

Podmínky využití zastavitelných ploch a ploch přestavby

Změnou č. 4 byly u některých zastavitelných ploch a ploch přestavby upraveny podmínky využití plochy, definované ve výroku, v kap. c)2. Jedná se např. o úpravy související s aktualizací výstupních limitů, viz odůvodnění, kap. J.6.3., úpravy související s prostorovým uspořádáním (doplnění výškové regulace zástavby u ploch, kde nebyla definována), viz odůvodnění, kap. J.6.2.

J.3.5. Zdůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Základní systém sídelní zeleně navržený v platném ÚP zůstává zachován.

J.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

J.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce rozvoje území obce je změnou č. 4 doplněna o nová řešení v oblasti obslužnosti území – je navržen koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 a koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4:

Dílčí změna Z4/7

Dílčí změnou je na východním okraji Kunžaku vymezen nový koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 (zastavitelná plocha Z4/7), který nahrazuje původní navržený koridor D1. V rámci koridoru D1-Z4 bude realizována přeložka silnice II/151. Koridor je vymezen v rozsahu zahrnujícím i terénní úpravy, křižovatky se stávající silnicí II/151 a s místními komunikacemi (např. napojení místní komunikace do části Malé Podolí). Koridor je vymezen převážně v nezastavěném území severně od silnice II. třídy. Ve své severní části zasahuje do krajiny a do rozvojových ploch a koridorů z platného ÚP (zkrácení koridoru pro dopravní infrastrukturu D5, zmenšení rozvojové plochy bydlení č. 6; zrušení rozvojové plochy bydlení č. 8 spojené s úbytkem cca 9ti stavebních pozemků pro RD; zrušení rozvojové plochy veřejných prostranství č. 148; zmenšení rozsahu koridoru technických opatření pro řešení extravilánových vod – TX1, zmenšení rozsahu plochy určené k eliminaci účinků extravilánových vod – E4). Až ve své západní části, kde se koridor zpět přimyká ke stávající trase silnice, zasahuje do zastavěného území a jeho realizace bude spojena s demolicí cca 3 staveb pro bydlení a navazujících vedlejších staveb situovaných podél severní strany stávající silnice II/151, dále zmenšení rozvojové plochy sportu č. 19, P2.

Podkladem pro vymezení nového koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 je podrobnější dokumentace (Územní studie na průtahu silnice II/151 obcí Kunžak, Pragoprojekt, 2009). Pouze ve své severovýchodní části je koridor nad rámec Územní studie rozšířen směrem do krajiny – důvodem je vytvoření dostatečného prostoru pro trasování silnice v navazující dokumentaci tak, aby dopady do stabilizované plochy smíšené výrobní (koridor do této plochy SV zasahuje), byly co nejmenší, příp. nebyly žádné.

Ve výrokové části, v kap. c)2., jsou pro plochu Z4/7 definovány podmínky týkající se např. zajištění průchodu lokálního biokoridoru podél Láneckého potoka, řešení střetu se záplavovým územím, což bude řešeno v navazujících řízeních.

Odůvodnění – důvodem záměru je řešení dopravní závady na silnici II/151 v prostoru při vjezdu do Kunžaku od Dačic - nevyhovující normové parametry, spočívající v nevhodném směrovém vedení komunikace, vytvářejícím bodové dopravní závady při průjezdu obcí a též nevyhovující šířkové uspořádání, které neumožňuje bezpečný průjezd vozidel obcí a zajištění bezpečnosti pro ostatní účastníky silničního provozu v obci - cyklisty a chodce, pro které nelze v úzkých místech na komunikaci vybudovat chodníky (od km 0, 480). Šířkové poměry stávající silnice nezajišťují v kombinaci se směrovými oblouky potřebné délky pro zastavení na rychlost 50 km/hod (v km 0, 650 je dokonce pro zajištění rozhledu osazeno zrcadlo). Rovněž na křižovatkách a sjezdech k přilehlým křižovatkám nejsou dodrženy podmínky pro zajištění rozhledu pro bezpečné vjetí na silnici II/151. Výškové poměry silnice jsou ve velkém stoupání (silnice při výjezdu z Kunžaku dosahuje podélný spád až 11,4 %). Z uvedeného je zřejmé, že stávající vedení předmětného úseku je nebezpečné a tedy život a zdraví ohrožující. Příčinu vzniklých dopravních nehod lze spatřovat právě mezi nedostatečnými rozhledy a nevhodným profilem komunikace.

Realizace záměru v dopravním koridoru D1-Z4 umožní vybudování komunikace o parametrech dle platných norem a při respektování památkově chráněných objektů (socha sv. Jana a „Vospělův

mlýn“). Realizace záměru umožní vybudování komunikace včetně chodníku, kde výjezdová část je řešena přehledným obloukem v přijatelném stoupání a která se vyhýbá místům s nedostatečnými rozhledy ve stávající zástavbě. V rámci projektových prací lze minimalizovat zásahy, kterými budou dotčena vlastnická práva soukromých osob, přičemž vždy je upřednostňováno řešení, které se vyhýbá zásahům do objektů k bydlení a souvisejících pozemků. Soukromý prostor pak lze také chránit prostřednictvím standardních protihlukových opatření při zohlednění charakteru zástavby a krajiny.

V navrhovaném koridoru pro dopravní infrastrukturu se nacházejí domovní studny. Je zde předpoklad zásahu do stávajících odtokových i hydrologických poměrů, který bude řešen a prověřován v navazujících projektových dokumentacích a řízeních, kdy lze očekávat uplatnění požadavku na zpracování hydrogeologických průzkumů zaměřených na vyhodnocení dopadů na odtokové a hydrologické poměry v daném území. Stavby tohoto typu (silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy) jsou před jejich povolováním a vlastní realizací posuzovány v rámci procesu EIA (vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a jeho přílohy č. 1). Tento proces posuzování vlivů na životní prostředí je založen na systematickém zkoumání a posuzování jejich možného působení na všechny složky životního prostředí. Jejím hlavním smyslem je zejména prevence proti možným negativním dopadům záměrů. Smyslem procesu je zjistit, popsat a komplexně vyhodnotit vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ve všech souvislostech. Vydané stanovisko je nedílnou součástí následného povolovacího procesu, zejména územního řízení. Takovouto dopravní stavbu není možné povolit dříve, než bude posouzena procesem EIA, kde budou řešeny všechny souvislosti se záměrem - stavbou a jejím vlivem na životní prostředí. Budou posouzeny a řešeny např. negativní vlivy na povrchové a podzemní vody, bude zpracován hydrogeologický průzkum, bude řešeno zmírňování dopadů fragmentace biotopů, minimalizace kácení dřevin rostoucích mimo les, bude řešena hluková zátěž atd.

Rekonstrukcí silnice II/151 ve stávajícím průtahu by pak naproti tomu došlo pouze k částečnému nenormovému zlepšení současného stavu, přitom by tato realizace vyžadovala demolici třech domů a stavební úpravy čtyř domů na počátku trasy. V konečném výsledku by však upravená trasa silnice II/151 zůstala členitá s nevhodným směrovým vedením.

Záměr v koridoru D1-Z4 významnou měrou přispěje ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu odstraněním nedostatečných rozhledových poměrů ve stávající zástavbě a dále nevhodných šířkových a sklonových poměrů. Volba tohoto řešení má před rekonstrukcí průtahu nesporné výhody, přitom obě řešení téměř shodně dopadají do vlastnických práv týchž vlastníků objektů.

Další odůvodnění navrhovaného řešení koridoru D1-Z4 lze najít v odůvodnění námitek uplatněných proti vymezení koridoru D1-Z4.

Dílčí změna Z4/8

Dílčí změnou je vymezen nový koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 (zastavitelná plocha Z4/8) v západní části k.ú. Kunžak na rozhraní s k.ú. Lomy (k.ú. Lomy se nachází vně správního území Kunžaku). Koridor D4-Z4 nahrazuje původní navržený koridor D4. V rámci koridoru D4-Z4 bude realizována přeložka silnice II/164; koridor je vymezen v rozsahu zahrnujícím terénní úpravy a křižovatky se stávající silnicí II/164 a s účelovými komunikacemi.

Podkladem pro vymezení nového koridoru pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/8), je podrobnější dokumentace (projektová dokumentace pro územní rozhodnutí zpracovaná v dubnu 2018 atelierem dopravních staveb VPÚ Deco Praha a.s.).

Ve výrokové části, v kap. c)2., jsou pro plochu Z4/8 definovány podmínky týkající se např. průchodu lokálního biokoridoru K39, dále respektování podmínek ochrany hodnoty H3 – drobná architektura, vymezené v platném ÚP, viz výrok, kap. b)2.2. Ochrana hodnot přírodních a krajinných, což bude řešeno v navazujících řízeních.

Odůvodnění – hlavním důvodem záměru je řešení dopravní závady - nevyhovující sklon a rozhled v zatáčkách. Záměr v koridoru D4-Z4 významnou měrou přispěje ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu odstraněním nevhodných šířkových a sklonových poměrů. Dojde k narovnání trasy silnice II/164 v krátkém úseku a odstranění bodové dopravní závady – nebezpečné zatáčky. Realizace záměru v dopravním koridoru D4-Z4 umožní vybudování komunikace o parametrech dle platných norem na hlavním tahu spojující dva kraje. Svým významem byl koridor zařazen do záležitostí nadmístního významu. Rovněž lze očekávat, že i tato stavba komunikace bude před jejím

populováním a vlastní realizací posuzována v rámci procesu EIA, kdy bude posouzena vzhledem ke všem složkám životního prostředí. Obdobu odůvodnění koridoru D1-Z4 – viz výše.

J.4.2. Koncepce technické infrastruktury

Změna č. 4 nemá vliv na celkovou koncepci zásobování technickou infrastrukturou, nemá vliv na koncepci vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a na spoje, telekomunikace, obnovitelné zdroje.

Dle aktuálních podkladů ÚAP byly do Koordinačního výkresu doplněny vedení technické infrastruktury.

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou se nemění, rozvojové lokality lokality Z4/1, Z4/5 budou napojeny na stávající veřejný vodovod, lokality Z4/2a, Z4/2b, Z4/3a, Z4/3b budou řešeny lokálně.

Odkanalizování

Koncepce odkanalizování se nemění, rozvojové lokality Z4/1, Z4/5 budou napojeny na stávající veřejnou kanalizaci, lokality Z4/2a, Z4/2b, Z4/3a, Z4/3b, budou řešeny lokálně.

Záplavové území a extravilánové vody

Koncepce, navržená v platném ÚP, se nemění. Záplavové území zasahuje do lokality Z4/7 (koridor pro dopravní infrastrukturu – D1-Z4, plocha Z4/7), vymezený pro přeložku silnice II/151. Pro plochu Z4/7 jsou ve výroku, v kap. c)2. definovány podmínky využití – „respektovat záplavové území - zásady pro využívání území viz hranice rozlivu vymezená územním plánem“ – s odkazem na kap. f)3. Výstupní limity.

Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, rozvojové lokality budou napojeny ze stávající sítě nn.

Dílní změna Z4/7 – při řešení dílní změny (koridor pro dopravní infrastrukturu – D1-Z4) byl zrušen koridor pro technickou infrastrukturu TE3. Důvodem je, že vymezením koridoru došlo ke změně rozsahu ploch pro bydlení (zrušení plochy č. 8 a zmenšení plochy č. 6), pro které zajišťoval obsluhu el. energií. Zbývající zmenšená plocha pro bydlení č. 6 (cca 2 RD) bude napojena na již vybudované vedení v této lokalitě.

Po prověření byl vypuštěn koridor pro technickou infrastrukturu TE7. Důvodem je realizace nadzemního vedení vn, pro který byl koridor určen – koridor pozbyl platnosti.

PÚR přes správní území obce Kunžak vymezuje záměr v oblasti elektroenergetiky – E20, dále viz odůvodnění, kap. B.1.

Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem se nemění, rozvojové lokality Z4/1, Z4/5 budou napojeny na stávající veřejný plynovod, lokality Z4/2a, Z4/2b, Z4/3a, Z4/3b, budou řešeny lokálně.

Dílní změna Z4/11

Je vypuštěn koridor pro technickou infrastrukturu TP1. Důvodem je, že AZÚR nepřevzala řešení koridoru pro tech. infrastrukturu – VTL plynovod Kunžak – Lomy Ep 32 z ÚP VÚC Javořícká vrchovina a sousední obec Lomy (Člunek) ve svém rozpracovaném územním plánu neobsahují požadavek na řešení koridoru pro daný VTL plynovod. Proto důvod vymezení a územní hájení koridoru technické infrastruktury TP1 ve správním území Kunžaku pominul.

Nakládání s odpady

Změna nemá vliv na koncepci nakládání s odpady. Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 budou zapojeny do stávajícího systému nakládání s odpady ve správním území obce Kunžak.

J.4.3. Konceptce občanské infrastruktury

Změna č. 4 neovlivní základní koncepci občanského vybavení, schválenou v platném ÚP.

Dílčí změna Z4/1 - dílčí změnou je zmenšena rozvojová plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost - Ov č. 18 ve prospěch zastavitelné plochy Z4/1 (plochy smíšené výrobní – SV). Zmenšení plochy pro veřejnou občanskou vybavenost je rozsahu, který neovlivní její budoucí využití.

J.4.4. Konceptce veřejných prostranství

Změna č. 4 neovlivní základní koncepci veřejných prostranství, schválenou v platném ÚP.

Dílčí změna Z4/7 – řešením dílčí změny (koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4) byla zrušena rozvojová plocha veřejných prostranství č. 148 - severozápadní část plochy byla začleněna do zastavěného území a jihovýchodní část plochy se stala součástí koridoru D1-Z4.

J.5. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK JEJICH VYUŽITÍ, KONCEPCE ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

J.5.1. Konceptce řešení krajiny, ochrany přírody

Změna č. 4 respektuje a nemění koncepci krajiny navrženou v platném ÚP.

Správní území obce Kunžak se vyznačuje vysokou kvalitou přírodního prostředí. Tyto přírodní hodnoty byly zohledněny vyhlášením Přírodního parku Česká Kanada, který pokrývá značnou část správního území obce. Jedná se o území, které není významně změněno a dotčeno stavební činností a je navštěvováno a obdivováno právě kvůli přírodním krásám a krajině neporušené zástavbou. Na této skutečnosti je v daném regionu založen i turistický ruch.

Změnou č. 4 je konceptce krajiny zachována. V krajině nejsou navrženy samostatné rozvojové plochy, aniž by nenavazovaly na zastavěné území (vyjma záměrů dopravní infrastruktury).

Koncepce uspořádání krajiny je doplněna o zpřesněný nadregionální a regionální ÚSES dle požadavků ze ZÚR a je řešena provázanost vyšší úrovně prvků ÚSES s lokálními prvky ÚSES:

Koncepce uspořádání krajiny je doplněna o text týkající se nepřipustnosti sdružování staveb, jejichž realizaci umožňuje platný ÚP bez změny územního plánu. Pro tyto stavby ÚP z důvodu ochrany krajinného rázu definuje omezené podmínky prostorového uspořádání. Sdružení těchto staveb ve větší celek by bylo v rozporu s koncepcí definovanou v platném ÚP pro ochranu krajinného rázu. Dále viz odůvodnění, kap. J.6.1., odst. nezastavěné území – krajina.

Dílčí změna Z4/7 řeší nový koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 na východním okraji sídla Kunžak dle podrobnější dokumentace. Koridor je navržen tak, aby dopady do krajiny, na krajinný ráz, ochranu přírody, kulturně historické hodnoty a zábor zemědělského půdního fondu byly co nejmenší (část koridoru je řešena v zářezu).

Dílčí změna Z4/8 řeší nový koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 v západní části k.ú. Kunžak dle podrobnější dokumentace. Koridor je navržen tak, aby dopady do krajiny, na krajinný ráz, ochranu přírody, kulturně historické hodnoty a zábor zemědělského půdního fondu byly co nejmenší.

Dopady jednotlivých dílčích změn do území chráněných legislativně, do ochrany hodnot území, viz odůvodnění, kap. C., odst. Soulad s požadavky na ochranu hodnot území.

J.5.2. Konceptce územního systému ekologické stability

Koncepce územního systému ekologické stability

Změna č. 4 prověřuje a řeší zpřesnění a vymezení prvků regionálního a nadregionálního ÚSES vymezených ve správním území Kunžak v AZÚR:

- regionální biocentrum – 666 Vysoký kámen
- regionální biocentrum – 4046 Popelářka

- nadregionální biokoridor 121 Pařezitý, Roštejn – Vojířov
- regionální biocentrum 666 (po prověření bylo konstatováno, že je v platném ÚP vymezeno v souladu s nadřazenou dokumentací).

Dílčí změna Z4/10

- Bylo vymezeno a zpřesněno regionální biocentrum – 4046 Popelářka. Vymezení regionálního biocentra vyvolalo další změny v nadregionálním i lokálním ÚSES viz tabulka níže.
- Bylo prověřeno trasování a rozsah nadregionálního biokoridoru 121 Pařezitý, Roštejn – Vojířov, u kterého bylo 5. AZÚR upraveno vymezení. Trasování bylo změněno pouze v úseku, kde bylo vymezeno nové regionální biocentrum - 4046 Popelářka. Zbývající část nadregionálního biokoridoru je v souladu s 5. AZÚR.
- Byla řešena provázanost prvků regionálního ÚSES s prvky lokálního ÚSES. Na východním okraji k.ú. Kaproun bylo vymezeno nové lokální biocentrum LBC 26, které nově vymezeným lokálním biokoridorem K 44 propojuje regionální a lokální ÚSES, podrobněji viz tabulka níže.
- Byla řešena návaznost a koordinace s prvky ÚSES na navazující území okolních obcí. V k. ú. Mosty byla řešena v souvislosti s prověřením návazností na sousední k.ú. změna trasování lokálního biokoridoru K 11 a vymezení nového lokálního biokoridoru K 42, podrobněji viz tabulka níže.
- V k.ú. Kaproun byla návaznost ÚSES řešena doplněním lokálního biokoridoru K 45 na jeho západní hranici a dále vymezením LBC 26 a lokálního biokoridoru K 43 na jihovýchodě k. ú. Kaproun, podrobněji viz tabulka níže.
- V k. ú. Valtínov byla z hlediska návaznosti ÚSES na sousední k.ú. řešena změna trasování lokálního biokoridoru K 32, podrobněji viz tabulka níže.
- Bylo vypuštěno ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru NK 121 z důvodu souladu se ZÚR (v 5. AZÚR bylo vypuštěna).

Odůvodnění řešení dílčí změny Z4/10:

Identifikace prvku ÚSES v grafické části	stručný popis změny	odůvodnění
RBC 4046 Popelářka	vymezení nového regionálního biocentra	<ul style="list-style-type: none"> • důvodem vymezení RBC 4064 Popelářka je soulad s AZÚR, vymezením tohoto regionálního biocentra byla vypuštěna dvě lokální biocentra LBC 5a a LBC 6, dále vymezení regionálního biocentra vyvolalo vypuštění úseku NBK 121 K7a a prodloužení úseku NBK 121 K8 • vymezení biocentra nemá dopad na změnu využití území (např. zábor ZPF)
LBC 5a	vypuštění lokálního biocentra	<ul style="list-style-type: none"> • LBC 5a bylo novým vymezením regionálního biocentra plně nahrazeno
LBC 6	vypuštění lokálního biocentra	<ul style="list-style-type: none"> • LBC 6 bylo vypuštěno z důvodu nadbytečnosti, maximální délka nadregionálního biokoridoru mezi RBC Popelářka a dalším LBC 6a zůstává dodržena
K7a (NBK 121)	vypuštění úseku nadregionálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • vypuštění úseku K7a (NBK 121) bylo vyvoláno vymezením RBC 4046 Popelářka, úsek K7a byl částečně nahrazen vymezením regionálního biocentra RBC a po vypuštění LBC 6 jeho původní trasování postrádá smysl
K8 (NBK 121)	prodloužení úseku	<ul style="list-style-type: none"> • prodloužení úseku K8 (NBK 121) bylo vyvoláno

Identifikace prvku ÚSES v grafické části	stručný popis změny	odůvodnění
	nadregionálního biokoridoru	vymezením RBC 4046 Popelářka, úsek byl prodloužen v prostoru vypuštěného LBC 6, úsek K8 i přes prodloužení splňuje maximální délkové parametry nadregionálního biokoridoru mezi jednotlivými biocentry
K 11	změna trasy lokálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • trasování biokoridoru K 11, který vedl z LBC 10 původně severovýchodním směrem k hranici k. ú. Dolní Radíkov bylo upraveno tak, aby LBK ústil do LBC 14 vymezeného v k. ú. Dolní Radíkov v rozpracovaném ÚP Český Rudolec, trasa nově vede po hranici k. ú. Mosty a Dolní Radíkov po obou stranách vodoteče Radíkovský potok • územní podmínky a stav biokoridoru je stejný, z tohoto důvodu je ponechán stejný identifikátor
K 32	změna trasy lokálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • trasování biokoridoru K 32 v k. ú. Valtínov bylo mírně upraveno tak, aby navazoval na LBK 32 (k.ú. Lipnice u Markvarce – rozpracovaný ÚP Č. Rudolec) • územní podmínky a stav biokoridoru je stejný, z tohoto důvodu je ponechán stejný identifikátor
K 42	vymezení nového lokálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • doplnění trasy lokálního biokoridoru K 42, jedná se o nové propojení systému ÚSES doplněním nového biokoridoru v k. ú. Mosty směrem do LBC 12 v k. ú. Matějovec (rozpracovaný ÚP Č. Rudolec)
LBC 26	vymezení nového lokálního biocentra	<ul style="list-style-type: none"> • vložení lokálního biocentra v biokoridoru v úseku lokálních biocenter LBC 40 (v k.ú. Klenová u Hůrek a RBK 666 v k.ú. Kaproun) • vymezení biocentra zhruba odpovídá rozsahu NPP Kaproun
K 43	vymezení nového lokálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • nové vymezení lokálního biokoridoru na východním okraji k.ú. Kaproun, tak aby byla zachována návaznost na LBK 37, který je vymezen v k.ú. Klenová u Hůrek (ÚP N. Bystřice)
K 44	vymezení nového lokálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • nové vymezení lokálního biokoridoru na východním okraji k.ú. Kaproun, jedná se o zaústění lokální větve do regionálního biocentra 666 Vysoký kámen (k. ú. Kaproun) • jedná se o přechodovou skladebnou část propojující mezofilní bučinnou osu regionálního systému s hydrofilní lokální větví pokračující do k.ú. Klenová u Hůrek (ÚP N. Bystřice)
K 45	doplnění lokálního biokoridoru	<ul style="list-style-type: none"> • doplnění trasy biokoridoru K 45 na západní hranici mezi k. ú. Kaproun a k. ú. Senotín, tak aby tvořil s LBK 35 (ÚP Nová Bystřice) dostatečně široký pás po obou stranách vodoteče se zaústěním do LBC 2 v k.ú. Kaproun

Územní systém ekologické stability – podmínky využití ploch a biokoridorů

Díličí změnou Z4/10 jsou upraveny podmínky využití ÚSES tak, aby byly v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch ÚSES v AZÚR: - jsou zohledněny zásady pro jejich vymezování např. zachovávat jejich funkčnost a vymezený charakter, nesmí být narušena jejich kontinuita, vymezená

biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability.

- **Biocentra** – jsou v platném ÚP zařazeny do ploch přírodních – E; dílčí změnou jsou z výše uvedených požadavků doplněny podmínky nepřipustného využití. Nepřipustné jsou jakékoli změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost „a vymezený charakter“. Nepřipustné jsou „změny využití, které by narušily kontinuitu, nebo snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu)“. Nepřipustné jsou „činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, např. stavby pro bydlení, individuální rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, oplocení - mimo staveb, zařízení a jiných opatření definovaných jako přípustných nebo podmíněně přípustných“. Do přípustného využití, s ohledem na využívání krajiny ve správním území Kunžak, byly doplněny „výběhy a ohrady pro dobytek, koně,...“, viz výrok, kap. f)1.
- **Biokoridory** – jsou vymezeny překryvnou linií. Změnou jsou upraveny a doplněny podmínky přípustného využití („vodní plochy a toky, stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, protierozní opatření,...“) tak, aby korespondovaly s podmínkami přípustného využití biocenter. Do přípustného využití, s ohledem na využívání krajiny ve správním území Kunžak, byly doplněny „výběhy a ohrady pro dobytek, koně,...“ viz výrok, kap. f)1. Zjednodušeny jsou podmínky pro průchod dopravní a technické infrastruktury - podmíněně přípustná je „dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nedojde k překročení přípustných parametrů pro přerušování biokoridorů“. Upravenými podmínkami využití je zajištěno zachování průchodnosti biokoridorů - nepřipustné jsou „změny využití, které by narušily průchodnost biokoridorů“, viz výrok, kap. e)2.

V navržených koridorech pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/7), D4-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/8) je podmínkami využití, které jsou změnou definované pro zastavitelné plochy ve výroku v kap. c)2, zajištěno, aby byl řešen průchod lokálních biokoridorů K17 a K39, které koridory pro dopravní infrastrukturu kříží.

Prostupnost krajiny

Změnou č. 4 není narušena prostupnost krajiny. Stávající a v ÚP navržené účelové komunikace pro zpřístupnění krajiny jsou respektovány.

Koridory pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/7), D4-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/8) - podmínkami využití, které jsou změnou definované pro zastavitelné plochy je zajištěno, aby byl řešen přístup do krajiny, viz výrok, kap. c)2.

J.5.3. Protierozní opatření, ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami, ochrana před povodněmi

Ochrana před přívalovými (extravilánovými) vodami – řešením změny č. 4 jsou respektovány Plochy eliminace účinků extravilánových vod, vymezené v platném ÚP. Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 jsou vymezeny v lokalitách, které nejsou ohroženy přívalovými dešti.

Řešení dílčí změny Z4/7 (přeložka silnice II/151) má za následek zmenšení koridoru technických opatření pro řešení extravilánových vod – TX1, navrženého v platném ÚP v návaznosti na severovýchodní okraj Kunžaku; zmenšení je rozsahu, který na funkčnost koridoru nemá vliv.

Ochrana před povodněmi - při řešení dílčí změny Z4/7, která vymezuje koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/7), dochází ke střetu se záplavovým územím. Řešení tohoto střetu v navazujících řízeních je podmínkou pro řešení plochy č. Z4/7 (koridoru pro dopravní infrastrukturu - D1-Z4), viz výrok, kap. c)2. Dále viz odůvodnění, kap. J.4.2., odst. Záplavové území a extravilánové vody.

J.5.4. Rekreační využití krajiny

Změna č. 4 řeší doplnění ploch rekreace na levém břehu rybníka Komorník, dále viz odůvodnění, kap. J.3.2., odst. Urbanistická koncepce - Rekreace.

J.5.5. Dobývání ložisek nerostných surovin

Změna č. 4 neklade požadavky na koncepci dobývání ložisek nerostných surovin. Z důvodu zachování krajinného rázu a hodnot Přírodního parku Česká Kanada jsou dle platného ÚP stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů v krajině nepřipustné.

J.6. ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH, PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ A OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

J.6.1. Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Díličí změnou Z4/12 dochází k úpravě či doplnění některých podmínek definovaných pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v platném ÚP.

Urbanizované území

Podmínky jsou upraveny. Je zjednodušen text týkající se hlavního využití tak, aby hlavní využití bylo formulováno jednoznačně. U ploch, ve kterých se nelze akceptovat výstavbu rodinných domů, staveb pro rodinnou rekreaci, příp. výroby, je toto doplněno do nepřipustného využití (např. v plochách občanského vybavení - O, Ov, Os, A; plochách rekreace hromadné – Rh, Rk. Stavby pro rodinnou rekreaci jsou dále nepřipustné např. v plochách smíšených obytných centrálních – Sc, smíšených obytných – Sc. Hlavním důvodem úprav je zajištění souladu s platnou legislativou, dalším důvodem je, že jsou v ÚP pro tyto stavby vymezeny plochy o dostatečné kapacitě.

U všech ploch s rozdílným způsobem využití je upraven, příp. doplněn odstavec týkající se Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, dále viz odůvodnění, kap. J.6.2.

Nezastavěné území – krajina

Od 1.1.2018 nabyla účinnosti novela zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony Úprava podmínek stanovených pro využití ploch nezastavěného území s ohledem na ustanovení § 18 zejména odst. 5 stavebního zákona ve znění po novele stavebního zákona. Novela umožňuje v krajině budování přípojek a účelových komunikací. Po prověření platného ÚP nebylo nutné v tomto smyslu textovou část odůvodnění upravovat – účelové komunikace jsou v krajině přípustné ve všech plochách; přípojky nejsou zmíněny v nepřipustném využití - tedy je lze v krajině realizovat. Podmínky ploch v krajině nepřipouští doplňkovou funkci bydlení či pobytové rekreace.

Nepřipustné využití ploch v krajině je upraveno tak, aby činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním nebo přípustným využitím (příp. podmíněně přípustným využitím) nemohly být v krajině realizovány, např. stavby pro bydlení, rodinnou rekreaci, dále objekty, které by mohly sloužit k bydlení, rekreaci, oplocení. Nepřipustnost vybraných staveb v krajině je opřeno o veřejný zájem na zachování krajinného rázu ve správním území Kunžaku, které se vyznačuje krajinou s omezeným množstvím nadzemních staveb.

V plochách lesních – L a v plochách smíšených nezastavěného území – zemědělských – SN jsou upraveny podmíněně přípustné podmínky tak, aby byly jednoznačné - jsou umožněny „změny stávajících staveb pro rodinnou rekreaci za podmínky, že bude zachována stávající podlažnost a půdorys budovy nepřekročí 40 m²“. Jedná se o ty plochy, v rámci nichž existují sávající stavby pro rodinnou rekreaci.

V krajině jsou umožněny některé činnosti, zařízení a stavby – změnou č. 4 byly upřesněny a doplněny pojmy týkající se zejména prostorového uspořádání nadzemních staveb, které jsou prostorově omezeny z důvodu zachování krajinného rázu Přírodního parku Česká Kanada a jejího zázemí. Tyto prostorově omezené stavby nelze vzájemně sdružovat, což je doplněno do výroku, do kap. e)1., odst. Koncepce uspořádání krajiny. V případě záměru na stavbu o větší hmotě (výšce a výměře), než je v pojmech definováno, je nutno tento záměr řešit změnou územního plánu.

U všech funkčních ploch nezastavěného území, kde je přípustné nebo podmíněně přípustné využití pro dopravní a technickou infrastrukturu, je text upraven tak, že mohou být realizovány pouze komunikace (ne dopravní infrastruktura) a technická infrastruktura vyjma těch, které splňují atributy nadmístního významu zakotvené v ZUR (v 1. aktualizaci ZUR). Důvodem úpravy je zajištění souladu ÚP se ZÚR a skutečnost, že do „dopravní infrastruktury“ obecně spadají i odstavné a parkovací

plochy, čerpací stanice pohonných hmot, jejichž realizace v krajině není akceptovatelná. Případné záměry na budování těchto staveb je nutno prověřit změnou ÚP.

U všech ploch je upraven, příp. doplněn odstavec týkající se Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, dále viz odůvodnění, kap. J.6.2.

Prostorové omezení je navrženo z důvodu ochrany stavbami nenarušené krajiny, z důvodu respektování koncepce krajiny a z důvodu zachování krajinného rázu v území Přírodního parku Česká Kanada – tohoto krajinářsky cenného území.

Definice pojmů

Dílčí změnou Z4/12 byly upraveny a doplněny definice některých v ÚP použitých pojmů, které nejsou legislativou definovány, původní rozsah a význam definice pojmů nebyl měněn. Z hlediska přehlednosti byly pouze s ostatními doplňovanými nebo nově vymezenými pojmy zpracovány jinou formou, tj. do tabulky a zůstaly součástí kap. f), viz výrok, kap. f).1. odst. Definice pojmů.

J.6.2. Zdůvodnění podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Platný ÚP pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovil podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výšková regulace zástavby, charakter zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) ve výroku, v kap. f)1. – podmínky se vztahují zejména k plochám stabilizovaným. Pro plochy rozvojové jsou podmínky stanoveny ve výroku v kap. c)2. v rámci „podmínek využití plochy“. Dílčí změnou Z4/12 dochází k úpravě či doplnění některých podmínek:

Výšková regulace zástavby

Je definována max. počtem nadzemních podlaží, případně podkroví. ÚP nepřipouští vícepodlažní výstavbu z důvodu zachování převažujícího venkovského - pro sídla řešeného území (vyjma některých částí sídla Kunžak) typického - charakteru. ÚP definuje výškovou hladinu odstupňovaně – v Kunžaku umožňuje i zástavbu o podlaží vyšší (2 podlažní a příp. s možností podkroví - dle druhu zástavby), v ostatních sídlech řešeného území (1 podlažní a podkroví).

Změnou č. 4 je upřesněna výšková regulace zástavby:

V případě, že je k max. počtu podlaží uvedeno „s možností podkroví“ – jedná se buď o stavby přízemní bez podkroví, nebo stavby jedno (dvou)podlažní s podkrovím; kdy střecha nemusí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby. Např. střecha může být sedlová, pultová se sklonem do 45° - může mít tedy i mírnější sklon, ne však sklon vyšší. Tato regulace však nevylučuje, aby byla realizována zástavba tradičního charakteru a struktury. S použitím rovné střechy se s ohledem na klimatické podmínky neuvažuje. Odůvodnění, viz níže v této kapitole.

V případě, že je k max. počtu podlaží uvedeno „a podkroví“, znamená, že bude vybudováno podkroví k účelovému využití např. k bydlení nebo jako půdní prostor se střechou odpovídající tradičnímu charakteru zástavby (druh střechy – sedlová, sklon střechy - v rozmezí 38 – 45°). Tato regulace může zahrnovat i možnost stavby bez podkroví, avšak za podmínky střechy odpovídající tradičnímu charakteru zástavby (střecha sedlová, sklon střechy - v rozmezí 38 – 45°).

V případě, že je k max. počtu podlaží uvedeno „bez možnosti podkroví“, znamená, že stavba nebude mít možnost vybudování podkroví, bude pouze zastřešena střešní konstrukcí - střecha nemusí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby. Např. střecha může být sedlová, pultová se sklonem do 45°.

Výše uvedené vyplývá z definice stanovené ve výroku v kap. f)1., odst. Definice pojmů.

V případě halových objektů např. v plochách sportu a výroby není nově max. výška udaná – hmotové uspořádání halových objektů bude řešeno tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz, preferovány budou horizontální hmoty.

Prostorové omezení je navrženo z důvodu ochrany tradičního charakteru a struktury té zástavby, která není narušena stavbami a stavebními prvky netypickými pro řešené území, viz níže (plochy smíšené obytné – SO).

Odůvodnění stanovení a upřesnění výškové regulace zástavby v plochách s rozdílným způsobem využití:

- Plochy bydlení – B (plochy jsou vymezeny pouze v Kunžaku) – výšková regulace zástavby je odstupňována dle stávajícího charakteru území a polohy v rámci sídla Kunžak. Pro stabilizované území je stanovena max. 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (je zohledněna existence 2 podlažní zástavby rodinných domů v západní části sídla). Ve východní části sídla Malé Podolí, ve stabilizovaných plochách (v území s původní zástavbou) a v rozvojových plochách (které jsou situovány v exponované poloze nad sídlem) je umožněna zástavba o max. 1 nadzemním podlaží s možností podkroví. Podkroví je v těchto plochách umožněno, ale není požadováno. Na základě regulativů lze tedy ve stabilizovaných a rozvojových plochách (B) řešit - kromě klasické sedlové střechy - střechu i o mírnějším sklonu nebo např. střechu pultovou. Důvodem volnější regulace je skutečnost, že tyto plochy jsou vymezeny pouze v Kunžaku, jehož urbanistická struktura zahrnuje jak stavby historické, tak stavby městského charakteru. Zachování tradičního charakteru zástavby, tedy max. 1 nadzemní podlaží a podkroví je požadováno pouze v lokalitě Malé Podolí vymezené hodnotou H1 – prostory urbanisticky a historicky cenné území, viz výrok, kap. b)2.1., podmínky ochrany.
 - Plochy rekreace – rekreace hromadná – Rh - výšková regulace zástavby je odstupňována dle stávajícího charakteru a polohy v rámci řešeného území. Ve stabilizovaném území v lokalitě jižně od Kunžaku je stanovena max. 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (je zohledněna výška a charakter stávající zástavby). Ve zbývajícím území je pro stabilizované i rozvojové plochy (Rh) stanovena omezená výšková regulace zástavby - max. 1 nadzemní podlaží s možností podkroví. Důvodem je, že se tyto plochy nacházejí v exponované poloze v krajině. Požadavek na zachování tradičního charakteru zástavby není s ohledem na charakter již založených areálů a staveb, stanoven. Na základě regulativů lze tedy ve stabilizovaných a rozvojových plochách (Rh) řešit - kromě tradiční sedlové střechy - střechu o mírnějším sklonu příp. střechu pultovou.
 - Plochy rekreace – rekreace hromadná – agroturistika - Rk - plochy jsou vymezeny pouze v k.ú. Valtínov. Jedná se o 2 rozvojové, na sebe navazující plochy (plocha změny č. 76 a plocha přestavby P3), navržené v krajině jižně od Valtínova na ploše stávajícího (v době vydání ÚP nefunkčního) zemědělského areálu a ve vazbě na něj. V obou plochách je stanovena omezená výšková regulace zástavby - max. 1 nadzemní podlaží s možností podkroví. Důvodem je, že se tyto plochy nacházejí v exponované poloze v krajině nad sídlem a v těsné vazbě na území se zvýšenou krajinářskou hodnotou. Požadavek na zachování tradičního charakteru zástavby není s ohledem na charakter stávajících staveb (kravín) stanoven. Na základě regulativů lze tedy v plochách (Rk) řešit - kromě tradiční sedlové střechy - střechu o mírnějším sklonu příp. střechu pultovou.
 - Plochy rekreace – rodinná rekreace – Rr – výšková regulace zástavby je v celém řešeném území ve stabilizovaných i rozvojových plochách umožněna maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví, a to s ohledem na stabilizované plochy, v rámci nichž jsou některé stavby pro rodinnou rekreaci (chaty) vybudovány s podkrovím i bez podkroví s různým sklonem střechy. Z regulativů vyplývá, že kromě tradiční sedlové střechy, lze řešit střechu o mírnějším sklonu, příp. střechu pultovou.
- Plochy občanského vybavení - O – stabilizované území (jedná se o stavby typu kostelů, kapliček,...) není regulováno - zachování charakteru těchto staveb je řešeno přes ochranu hodnot území – tyto stavby jsou začleněny do kulturních hodnot území se stanovenými podmínkami ochrany, viz výrok, kap. B)2.1. Pro 2 rozvojové plochy navržené v Kunžaku v exponované poloze na ostrohu při příjezdu do sídla a ve vazbě na památkově chráněnou faru a kostel, je výšková regulace zástavby stanovena na max. 1 nadzemní podlaží a podkroví. Při řešení je tedy kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby – plochy jsou navíc součástí hodnoty H1 – prostory urbanisticky a historicky cenné území, viz výrok, kap. b)2.1., podmínky ochrany.
- Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost - Ov – u stabilizovaných a rozvojových ploch nacházejících se v Kunžaku je výšková regulace zástavby navržena maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (s ohledem na charakter Kunžaku není tedy kladen důraz na zachování přízemní zástavby a tradičního charakteru zástavby. V ostatních plochách Ov (v sídle Mosty a Valtínov) je výšková regulace zástavby navržena maximálně 2 nadzemní podlaží a podkroví (s ohledem na charakter sídel a polohu ploch Ov je kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby při umožnění ekonomičtějšího využití objektu).

- Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště - Oh - jedná se o stabilizované plochy hřbitovů nacházejících se v Kunžaku a Valtínově. Výšková regulace zástavby je navržena maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví (s ohledem na charakter ploch a umístění ploch je kladen důraz na zachování jednopodlažní zástavby a tradičního charakteru zástavby).
- Plochy občanského vybavení – hvězdárna - Os - jedná se o stabilizovanou plochu hvězdárny nacházející se v krajině jihovýchodně od Kunžaku. Výšková regulace zástavby je navržena maximálně 1 nadzemní podlaží a podkroví (s ohledem na exponovanou polohu plochy v krajině na kopci je kladen důraz na zachování jednopodlažní zástavby a tradičního charakteru zástavby; budova hvězdárny není s ohledem na charakter stavby výškově regulována a není kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby. Pro celou plochu Os však platí podmínky, které nepřípouští činnosti, stavby, jiná opatření, které by narušily krajinný ráz území.
- Plochy občanského vybavení – plochy sportu – A – jedná se o stabilizované plochy a rozvojovou plochu v Kunžaku - výšková regulace zástavby v Kunžaku je navržena maximálně 2 nadzemní podlaží s možností podkroví s tím, že stavby halového typu budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz (s ohledem na charakter sídla není tedy kladen důraz na zachování přízemní zástavby a tradičního charakteru zástavby). V plochách (A) v Mostech a Valtínově je výšková regulace zástavby navržena maximálně 1 nadzemní podlaží s možností podkroví (s ohledem na charakter sídel a polohu ploch při přechodu sídla do krajiny je umožněna pouze jednopodlažní zástavba s tím, že s ohledem na charakter ploch není kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby). Tato regulace zahrnuje tedy i možnost stavby bez podkroví, kdy střecha nemusí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby; střecha může být sedlová, příp. pultová se sklonem do 45° - může mít tedy i mírnější sklon, než však sklon vyšší. ÚP tedy nabízí možnosti doplnění ploch kvalitní architekturou i s jiným druhem střechy, např. pultovou. V případě halových objektů není max. výška udaná, dále viz níže v této kapitole, odst. Charakter a struktura zástavby, ochrana krajinného rázu.
- Plochy sídelní zeleně – veřejná zeleň, parky – Zp - v rámci ploch veřejné zeleně jsou umožněny objekty, stavby a zařízení, které tvoří doplňkovou funkci, například altány, pergoly, vodní prvky, veřejné WC, kiosky, dětská hřiště. V Kunžaku a Valtínově o max. 1 nadzemním podlaží s možností podkroví (s ohledem na charakter sídel je otevřen prostor, aby kromě tradiční sedlové střechy bylo možno řešit střechu o mírnějším sklonu, příp. střechu pultovou). V ostatních sídlech s ohledem na jejich charakter jsou umožněny v rámci ploch (Zp) stavby o maximálně 1 nadzemním podlaží a podkroví, tedy se střechou odpovídající druhem a sklonem tradičnímu charakteru zástavby, Důvodem této regulace je ochrana obrazu sídel a ochrana krajinného rázu řešeného území.
- Plochy sídelní zeleně – zeleň zahrad – Zz - v plochách zeleně zahrad, které jsou součástí zastavěného území nebo na něj navazují a nejsou součástí hodnoty H1, lze realizovat např. stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (zahradní domky, altány, přístřešky, kůlny, stavby typu stodol) o max. 1 nadzemním podlaží a podkroví, tedy se střechou odpovídající tradičnímu charakteru zástavby a s omezenou zastavěnou plochou, viz odst. Intenzita využití stavebních pozemků v této kapitole. Důvodem této regulace je ochrana obrazu sídla a krajinného rázu. Tato regulace zahrnuje i možnost stavby bez podkroví, avšak střecha musí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby. Důvodem stanovení omezujících podmínek je, že se plochy (Zz) nacházejí v exponované poloze - v okrajových částech sídel při přechodu sídla do krajiny. V plochách (Zz) nacházejících se ve volné krajině jsou umožněny pouze prostorově omezené „stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření – přístřešky“ o 1 nadzemním podlaží bez možnosti podkroví a do 12 m² zastavěné plochy, viz výrok, kap. f).1. odst. Definice pojmů - s ohledem na omezené prostorové regulativy není tedy požadováno zachování tradičního charakteru zástavby.
- Plochy smíšené centrální – SC – plochy jsou vymezeny pouze v sídle Kunžak, kde zahrnují zástavbu různého charakteru a využití v centru sídla. Výšková regulace zástavby je stanovena max. 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (je zohledněna existence 2 podlažní zástavby). S ohledem na různorodost zástavby není kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby. Na základě regulativů lze tedy ve stabilizovaných plochách (SC) řešit - kromě klasické sedlové střechy - střechu o mírnějším sklonu nebo např. střechu pultovou. Důvodem volnější regulace je skutečnost, že tyto plochy jsou vymezeny pouze v Kunžaku, jehož urbanistická struktura zahrnuje jak stavby historické, tak stavby městského charakteru. Zachování tradičního

charakteru zástavby je požadováno pouze v lokalitě obklopující kostel na severním okraji sídla dle podmínek definovaných na ochranu hodnoty H1 – prostory urbanisticky a historicky cenné území, viz výrok, kap. b)2.1., podmínky ochrany.

- Plochy smíšené obytné – SO – plochy jsou vymezeny v sídle Kunžak kde zahrnují zástavbu různého charakteru (jednopodlažní původní zástavba tradičního charakteru, dvoupodlažní zástavba městského charakteru, nízkopodlažní bytové domy). Výšková regulace zástavby je odstupňována dle stávajícího charakteru území a polohy v rámci sídla Kunžak. Pro stabilizované území je stanovena max. 2 nadzemní podlaží s možností podkroví (je zohledněna existence 2 podlažní zástavby bytových domů v jihovýchodní části sídla, dvoupodlažní zástavba rodinných domů). V rozvojových plochách v Kunžaku je výšková regulace omezena - stanovena max. 1 nadzemní podlaží s možností podkroví (plochy se nacházejí v exponované poloze v okrajových částech Kunžaku), s ohledem na různorodost zástavby není kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby. V ostatních sídlech a samotách je ve stabilizovaných a rozvojových plochách výšková regulace omezena – je stanovena max. 1 nadzemní podlaží a podkroví (střecha musí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby - druh střechy sedlová, sklon střechy v rozmezí 38 – 45°), a to s ohledem na zachování charakteru sídel s původní zástavbou (Kaproun, Mosty, Suchdol, Valtínov, Zvůle) je kladen důraz na zachování tradičního charakteru zástavby, zvláště té, která je navíc zahrnuta do hodnoty H1 - prostorů urbanisticky a historicky cenných (Kaproun, Mosty, Suchdol, Zvůle). Platí i pro rozvojovou plochu (SO) řešenou změnou č. 4 v k.ú. Kunžak - plochu Z4/5 (plochu s ohledem na odtrženou polohu lze považovat za samotu) a plochu Z4/14 navrženou v k.ú. Kaproun (z důvodu zachování tradičního charakteru zástavby a vymezené hodnoty H1).
- Plochy smíšené výrobní – SV – ve stabilizovaných plochách je umožněna max. 2 podlažní zástavba s možností podkroví; v některých rozvojových plochách jsou uplatněny omezující výškové regulativy na max. 1 NP s možností podkroví, a to z důvodu jejich exponované polohy v okrajových částech sídla při přechodu zástavby do krajiny. V případě halových objektů není max. výška udaná, dále viz níže v této kapitole, odst. Charakter a struktura zástavby, ochrana krajinného rázu.
- Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba - Vz – ve stabilizovaných plochách je umožněna max. 2 podlažní zástavba s možností podkroví; v některých rozvojových plochách jsou uplatněny omezující výškové regulativy na max. 1 NP s možností podkroví, a to z důvodu jejich exponované polohy v okrajových částech sídla při přechodu zástavby do krajiny. V případě halových objektů není max. výška udaná, dále viz níže v této kapitole, odst. Charakter a struktura zástavby, ochrana krajinného rázu.

Rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků

Je změnou stanoveno u těchto zastavitelných ploch:

- Plochy rekreace – rodinná rekreace – Rr (Z4/2a, Z4/2b) – podmínky prostorového uspořádání neumožňují v těchto dvou plochách situovat více jak 6 staveb pro rodinnou rekreaci (2+4), což je i v souladu s požadavkem vlastníka pozemků. Důvodem stanovení omezujících podmínek je ochrana krajinného rázu na březích rybníka Komorník, zabránění intenzivnějšímu využití plochy - zachování stávajícího charakteru chat a chatových lokalit, nenarušení kvality vod – plochy nelze s ohledem na polohu odkanalizovat na ČOV.
- Plochy smíšené obytné – SO (Z4/5) – podmínky prostorového uspořádání neumožňují intenzivnější využití plochy - v ploše Z4/5 nelze situovat více jak 2 stavby hlavní. Důvodem stanovení omezujících podmínek je poloha plochy a s tím související ochrana krajinného rázu a ochrana hodnot území. Plocha Z4/5 se nachází na okraji zastavěného území při přechodu zástavby do krajiny.

Intenzita využití stavebních pozemků

- Plochy rekreace – rekreace rodinná - Rr – u ploch rodinné rekreace (Z4/2a, Z4/2b) navržených na levém břehu rybníka Komorník je intenzita využití stanovena max. 40m² zastavěné plochy, ve shodě s platným ÚP. Je tedy vztažena k výměře zastavěné plochy staveb rodinné rekreace na jednotlivých stavebních pozemcích. Důvodem stanovení omezujících podmínek je ochrana krajinného rázu – zabránění využití těchto staveb pro trvalé bydlení.

- Plochy rekreace – rekreace hromadná - Rh – intenzita využití byla stanovena v platném ÚP u ploch změn, a to max. 30; intenzita využití je vztažena k celé ploše. Tyto omezující podmínky byly aplikovány i na plochy rekreace hromadné navržené změnou č. 4 (Z4/3a, Z4/3b). Důvodem omezujících podmínek je ochrana krajinného rázu, zachování přístupu k vodní hladině a zachování pohledů na vodní hladinu - lokalita se nachází v jednom z nejatraktivnějších míst na břehu rybníka Komorník s příznivým přístupem pro koupání.
- Plochy rekreace – rekreace hromadná – agroturistika - Rk – intenzita využití byla stanovena v platném ÚP max. 30%; intenzita využití je vztažena k celé ploše (vztahuje se k rozvojové ploše P3 a 76 v k. ú. Valtínov). Důvodem omezujících podmínek je ochrana krajinného rázu (plochy se nacházejí v exponované poloze v krajině nad sídlem a v těsné vazbě na území se zvýšenou krajinářskou hodnotou).
- Plochy sídelní zeleně – zeleň zahrad – Zz – změnou č. 4 je u ploch zeleně zahrad pro stavby, které jsou umožněny (stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření - zahradní domky, altány, přístřešky, kůlny, stavby typu stodol) a při splnění definovaných podmínek (plochy musí být součástí zastavěného území nebo na něj navazovat) je intenzita využití ponechána dle platného ÚP – max. 10% s tím, že je vztažena ke stavebním pozemkům; zastavěná plocha nadzemních staveb souvisejících s aktivitami rekreace a zahrádkaření je upravena, a to z max. 20 m² na max. 30 m². Důvodem navýšení zastavěné plochy vede nejen skutečnost již realizovaných objektů, které výměru 20 m² překračují, ale také zvyšující se nároky na využívání požadovaného objektu, rovněž i vzhledem k velikosti zahrad.
- Plochy smíšené obytné – SO – u ploch smíšených obytných navržených změnou č. 4 (Z4/5, Z4/14) není intenzita využití stavebních pozemků stanovena, a to s ohledem na malý rozsah těchto ploch.

Charakter a struktura zástavby, ochrana krajinného rázu

Urbanizované území

Změnou č. 4 jsou upraveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

Tradiční charakter a struktura zástavby je v řešeném území reprezentována těmito hlavními znaky: (velikost a půdorys stavby - přízemní stavba na protáhlém obdélníkovém půdorysu s poměrem stran min. 1:2, druh střech – sedlové symetrické se sklonem v rozmezí 38° – 45° typologicky vycházející z charakteru staveb typických pro řešené území a danou oblast; tradiční struktura zástavby je reprezentována samostatně stojícími domy s nižší intenzitou zastavění doplněné hospodářskými stavbami (kůlny, stodoly, chlévy,...) a zahradami se vzrostlou zelení. Za zástavbu typickou pro řešené území nelze považovat stavby typu kanadských srubů, typu alpských a přímořských staveb s mírným sklonem střechy, např. bungalovy, stavby „podnikatelského baroka“ s balustrádami, arkádami, lodžii, balkóny, věžičkami; stavby městského charakteru s rovnou střechou s výjimkou např. teras, mobilní domy apod.).

Tradiční charakter a struktura zástavby se dochovala v některých částech sídla Kunžak (chráněno prostřednictvím podmínek definovaných na ochranu hodnoty H1); dále v sídlech Mosty, Suchdol, Terezín, Zvůle a v samotách. Zachování tradičního charakteru zástavby je řešeno definováním podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy smíšené obytné – SO, do kterých jsou tato sídla a samoty začleněny. Tím je myšleno, že architektura (např. velikost, půdorys, druh střech,...) staveb hlavních i vedlejších bude navržena tak, aby odpovídala pojmu „tradiční charakter zástavby a tradiční struktura zástavby“, definovaném ve výroku, v kap. f)1., odst. Definice pojmů – tj. aby typologicky vycházela z charakteru staveb a struktury zástavby typické pro řešené území a danou oblast. Důvodem stanovení těchto omezujících podmínek prostorového uspořádání je zachování existujícího tradičního obrazu vesnice a její zástavby v řešeném území, která není významně změněna a dotčena stavební činností a narušena měřítkově vymykajícími se stavbami a prvky a je navštěvována a obdivována právě kvůli těmto hodnotám.

Stávající charakter zástavby v Kunžaku a Valtínově není s ohledem na charakter sídel kladen důraz na přísné zachování tradičního charakteru a struktury zástavby. V plochách SC, SO je požadováno zachování stávajícího charakteru zástavby, tedy s volnějšími regulativy, které umožňující řešení staveb o půdorysu obdélníka (již ne výrazného) a se sklonem střechy v rozmezí 20 – 45° (s možností i mírnějšího sklonu střechy) a kromě klasické sedlové střechy i střechu pultovou nebo stanovou. V prostorech H1 - prostory urbanisticky a historicky cenné (prostory s geniem loci), které jsou

vymezeny v Kunžaku, je však nutno v lokalitách vymezených k ochraně zachovat tradiční charakter a strukturu zástavby, viz výrok, kap. b)2.1.

Důvodem mírnějších regulativů v Kunžaku je charakter sídla s různorodou zástavbou (od rodinných domů městského typu až po původní stavení). Důvodem mírnějších regulativů ve Valtínově je umožnit ve správním území Kunžaku výstavbu i nad rámec tradičního charakteru – Valtínov je jediné sídlo, které není omezeno respektováním podmínek na ochranu hodnoty H1 (v platném ÚP nebyly tyto prostory s ohledem na charakter sídla ve Valtínově nalezeny a vymezeny).

Výrobky plnicí funkci stavby – změnou č. 4 - z důvodu zachování charakteru sídel řešeného území - je nepřipustné umísťování výrobků plnicí funkci stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků. Jedná se o typově odlišné objekty, které do charakteru stávající zástavby nezapadají a jejich umístěním by došlo k narušení zdejší stávající zástavby. Jsou v rozporu s podmínkami definovanými v územním plánu a v rozporu s dosavadní praxí pro ochranu krajinného rázu území. Jedná se o plochy rekreace (Rh, Rk, Rr); občanského vybavení (O, Ov, Oh, Os); sportu (A); veřejných prostranství (U), sídelní zeleně (Zp, Zi, Zz); smíšené obytné (SO).

Výjimkou je sídlo Kunžak, kde změna ÚP tyto stavby připouští za podmínky, že plní funkci stavby vedlejší, a to v plochách bydlení (B), v plochách smíšených centrálních (SC), smíšených obytných (SO), v plochách sídelní zeleně (Zz) při respektování dalších podmínek, např. pouze v těch plochách (Zz), které jsou součástí zastavěného území. V prostorech vymezených v Kunžaku k ochraně hodnoty H1 se však tyto stavby nepřipouští.

V ostatních sídlech řešeného území, samotách v krajině, jsou tyto stavby z výše uvedených důvodů nepřipustné.

Důvodem mírnějších regulativů v Kunžaku je charakter sídla s různorodou zástavbou (od rodinných domů městského typu až po původní stavení).

Halové objekty – z důvodu nenarušení obrazu sídla a krajinného rázu jsou definovány podmínky využití pro plochy, ve kterých je předpoklad, že se tyto stavby budou realizovat:

- Plochy sportu – A - halové objekty budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz.
- Plochy smíšené výrobní – SV, plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba – VZ - halové objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant; nové budovy nesmí svou výškou překročit výškový horizont okolní zástavby obdobného charakteru; s tím, že stavby věžového typu jsou přípustné při dodržení stanovených podmínek; při přechodu zástavby do krajiny bude řešena zeleň vhodné druhové skladby řešící přechod zástavby do krajiny, aby přispěla k zakomponování budov areálu do krajiny

Halové objekty budou např. situovány po vrstevnici; střecha nemusí odpovídat tradičnímu charakteru zástavby - bude sedlová, může mít i mírnější sklon, ne však sklon vyšší jak 45°. Tato regulace však nevylučuje, aby byla realizována zástavba tradičního charakteru. Důvodem stanovení podmínek je skutečnost, že se plochy A, SV, VZ nacházejí převážně v pohledově exponovaných polohách v okrajových částech sídel.

Stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření

V platném ÚP - v plochách zeleně zahrad - Zz, které jsou součástí zastavěného území nebo na něj navazují – jsou podmíněně přípustné stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (například zahradní domky, altány, hřiště, bazény, přístřešky, kůlny, stavby typu stodol) za podmínky, že nejsou součástí hodnoty H1. Změnou ÚP byly doplněny podmínky prostorového uspořádání omezující velikost těchto staveb (viz výrok, kap. f)1., Definice pojmů), a dále tak, aby nebylo možno výše uvedené nadzemní stavby sdružovat a tím stanovené prostorové omezení obcházet - stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření budou řešeny jako samostatně stojící objekty - jejich slučování je nepřipustné.

Nezastavěné území - krajina

V krajině jsou vymezeny plochy zemědělské – P, plochy lesní – L, plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské – SN, plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň- SX, plochy smíšené nezastavěného území – rekreační (autokempy, rekreační louky – SRa, pláže, letní tábory – SRp, sjezdová trať – SRT, mototrialové sporty – SRm), plochy specifické nezastavěného území (vojenské zájmy – Fs), plochy pro fotovoltaickou elektrárnu – X.

Z důvodu zachování krajinného rázu a koncepce uspořádání krajiny definované v platném ÚP, jsou změnou č. 4 upraveny nebo doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, zejména týkající se charakteru zástavby a ochrany krajinného rázu takto:

- nepřijatelné je narušení harmonického měřítko krajiny a krajinné scény rušivými a měřítkově se vymykajícími stavbami a prvky
- nepřijatelné je umístování výrobků plnicích funkcí stavby – mobilheimy, karavany, maringotky apod. nebo mobilních domků

Umožnění realizace těchto staveb by bylo v rozporu s koncepcí uspořádání krajiny a v rozporu s dosavadní praxí pro ochranu krajinného rázu území.

J.6.3. Výstupní limity

Dílní změnou Z4/12 byly aktualizovány Výstupní limity:

Ochrana PUPFL

Po prověření byl výstupní limit Ochrana PUPFL zrušen včetně definovaných zásad pro využívání území: Dále viz odůvodnění, kap. N.3., odst. Vzdálenost 50 m od okraje lesa.

hranice negativního vlivu hluku z dopravy

Po prověření byl výstupní limit hranice negativního vlivu hluku z dopravy pro přílišnou podrobnost zrušen včetně definovaných zásad pro využívání území a včetně „hranice negativního vlivu hluku z dopravy“ vymezené v grafické části. V plochách dotčených hlukem z dopravy (č. 17, 63, 64, 68) byl nahrazen adekvátním limitem, definovaným v platném ÚP a upraveným změnou č. 4 tak, aby byl zohledněn i negativní vliv navržených přeložek (konkrétně silnice II/151): „hranice negativního vlivu (např. ze stávající a navržené dopravy, stávající výroby apod.)“. Podmínky využití těchto ploch definované v platném ÚP v kap. c)2. byly doplněny i pro plochu č. 6 (hluk z navržené přeložky silnice II/151) a pro novou plochu Z4/5 (hluk ze silnice II/164).

Zbývající Výstupní limity nebylo nutno po prověření aktualizovat.

J.7. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Dílní změnou jsou nově vymezeny koridory pro dopravní infrastrukturu D1-Z4, D4-Z4 (původně D1, D4). V této souvislosti je název veřejně prospěšných staveb (VPS) dopravní infrastruktury D1, D4 upraven takto:

- D1-Z4 - přeložka silnice II/151 – na východním okraji sídla
- D4-Z4 - přeložka silnice II/164 v západní části k.ú. Kunžak

Nové vymezení VPS D1-Z4 a D4-Z4 je zobrazeno ve výkrese I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Je zrušena VPS technické infrastruktury TP1., TE3, TE7.

V rámci změny nedošlo k vymezení opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanací.

J.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PŘÁVO

Nové VPS a veřejná prostranství pro uplatnění předkupního práva nejsou změnou navrženy.

J.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Lhůta pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do roku 2024.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Využití zastavitelných ploch od vydání ÚP:

zastavitelná plocha	k.ú.	způsob využití	využitelnost k r. 2018
3	Kunžak	bydlení	1 RD, tj. čerpání cca 0,1 ha (6% plochy)
5	Kunžak	bydlení	2 RD, tj. čerpání cca 0,18 ha (50 % plochy)
8	Kunžak	bydlení	1 RD, tj. čerpání cca 0,14 ha (25 % plochy)
9	Kunžak	bydlení	1 RD, tj. čerpání cca 0,22 ha (67 % plochy)
13	Kunžak	bydlení	1 RD, tj. čerpání cca 0,13 ha (9 % plochy)
Z1/1a	Kunžak	fotovoltaická elektrárna	elektrárna realizována, čerpání 6,7 ha (100% plochy)
Z2/1	Kunžak	rekreace - rodinná	vydáno ÚR, realizace přípojek el. energie zatím bez realizace objektů, tj. čerpání 1,74 ha (100% plochy)
18	Kunžak	občanské vybavení	1 objekt záchranné služby, čerpání 0,04 ha (5% plochy)
24	Kunžak	výroba a skladování	zemědělská stavba, tj. čerpání 0,7 ha (21% plochy)
155	Mosty	bydlení smíšené obytné	1 RD, tj. čerpání 0,27 ha (100% plochy)
63	Valtínov	bydlení smíšené obytné	1 RD, tj. čerpání cca 0,27 ha (11% plochy)
66	Valtínov	bydlení smíšené obytné	zem. stavba, tj. čerpání 0,23 ha (11% plochy)
159	Valtínov	silniční doprava	realizováno, tj. čerpání 0,17 ha (100%)
157	Suchdol	bydlení smíšené obytné	1 RD, tj. čerpání 0,04 ha (100%)
77	Kaproun	bydlení smíšené obytné	1 RD, tj. čerpání 0,06 ha (100%)
celkem	vyčerpáno cca 10,89 ha a vráceno 25,71 ha z cca 105 ha zastavitelných ploch		

Z výše uvedeného vyplývá, že nejintenzivnější výstavba probíhá v sídle Kunžak Změnou č. 4 je tato tendence posílena – všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v k.ú. Kunžak (viz tabulka v odůvodnění, kap. J.3.4).

Bydlení

Plochy smíšené obytné - SO - změnou č. 4 jsou navrženy 3 plochy smíšené obytné (Z4/5), umožňující výstavbu max. 2 staveb hlavních (např. rodinných domů), v k.ú. Kunžak.

Úbytek ploch pro bydlení zapříčiněný řešením změny č. 4 - koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 pro přeložku silnice II/151 má dopad do rozvojových i stávajících ploch bydlení vymezených v platném ÚP - je zrušena rozvojová plocha č. 8 a zmenšena plocha č. 6 navržená pro bydlení v platném ÚP (což znamená úbytek cca 9ti stavebních pozemků pro RD). Koridor zasahuje do zastavěného území – vyvolává demolice (což znamená úbytek cca 3 stavebních pozemků pro bydlení), tedy úbytek 12ti stavebních pozemků pro bydlení).

Změna č. 4 navrhuje rozvojovou plochu pro bydlení pro max. 2 rodinné domy. Změnou č. 4 je řešeno zrušení cca 12ti stavebních pozemků pro bydlení. Realizací změny č. 4 bude tento úbytek snížen o 2 stavební pozemky - změna č. 4 tedy vyvolává úbytek 10ti stavebních pozemků pro RD.

Výroba

Plochy smíšené výrobní - SV – dílčí změnou Z4/1 je navržena 1 plocha využívající zastavěné území v jižní části Kunžaku.

Rekreace

Rodinná rekreace - Rr – dílčí změnou Z4/2 jsou navrženy 2 plochy pro rodinnou rekreaci (plocha Z4/2a, Z4/2b), umožňující na levém břehu rybníka Komorník výstavbu max. 5ti stavebních pozemků pro umístění staveb pro rodinnou rekreaci. Vymezené plochy je nutno považovat za limitní s ohledem na ochranu krajinného rázu, ochranu PUPFL a zachování přístupu k vodní hladině.

Rekreace hromadná - Rh - dílčí změnou Z4/3 jsou navrženy 2 plochy pro rekreaci hromadnou (plocha Z4/3a, Z4/3b), umožňující na levém břehu rybníka Komorník vybudovat pro hromadnou rekreaci chybějící zázemí. Vymezené plochy je nutno považovat za limitní s ohledem na ochranu krajinného rázu a zachování přístupu k vodní hladině.

L. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č. 4 jsou řešeny záměry nadmístního významu v rámci dílčí změny Z4/7, Z4/8, které vymezují koridory pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 a D4-Z4. Jedná se o navrhované řešení bodové závady na silnici II třídy č. 164 a narovnání trasy silnice II. třídy č. 151 na hlavním tahu, který spojuje dva kraje. Svým významem, rozsahem a využitím naplňují oba koridory nadmístní význam. Vzhledem k tomu, že tyto záměry nesplňují atributy nadmístnosti definované v zásadách územního rozvoje kraje (článek 11b ZUR), nejsou řešeny v nadřazené dokumentaci. § 2 stavebního zákona stanovuje, že plochou nadmístního významu je plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí. Zásady územního rozvoje vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu viz § 36 stavebního zákona. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. Z toho důvodu jsou koridory dopravy D1-Z4 a D4-Z4 řešeny jako záležitost nadmístního významu v ÚPD na úrovni obce. Nezahrnutí záměru do Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nevyjadřuje nepotřebnost z hlediska řešení problémů, ale odráží pouze fakt, že z důvodu koncepčního pojetí dopravy v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje záměr nenaplňuje stanovené atributy nadmístnosti. Trasování záměru je potom určeno řešit na nižší než krajské úrovni.

M. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 4 nenavrhuje prvky regulačního plánu. Změnou č. 4 byly prvky náležící regulačnímu plánu z platného ÚP odstraněny, např. výška římsy udaná v metrech v plochách sportu – A, plochách smíšených výrobních – SV, v plochách výroby - Vz.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

V grafické části ve výkrese II.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

N.1. ÚDAJE O JEDNOTLIVÝCH DÍLČÍCH LOKALITÁCH ZMĚNY Č. 4

Navrhované dílčí změny:

dílčí změna Z4/1

- vymezení rozvojové plochy smíšené výrobní – SV jižně od centra Kunžaku

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/1	<ul style="list-style-type: none"> • plocha je v původním ÚP vymezena jako zastavitelná s jiným způsobem využitím (OV), nejedná se o nový zábor ZPF a byla tedy orgánem ZPF již odsouhlasena • plocha je vymezena v zastavěném území na V. třídě ochrany ZPF

dílčí změna Z4/2

- vymezení 2 rozvojových ploch (Z42a a Z42b) pro rodinnou rekreaci - Rr na levém břehu rybníka Komorník v k. ú. Kunžak

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/2a Z4/2b	<ul style="list-style-type: none"> • jsou vymezeny na nezemědělské půdě, tedy bez přímého dopadu do záboru ZPF • obě plochy zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

dílčí změna Z4/3

- vymezení 2 rozvojových ploch rekreace hromadné – Rh na levém břehu rybníka Komorník v k.ú. Kunžak

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/3a	<ul style="list-style-type: none"> • důvodem vymezení plochy je vytvoření důstojného areálu pro hromadnou rekreaci s kvalitním zázemím • plocha rozšiřuje stabilizované plochy rekreace hromadné a vzájemně je propojuje • žádoucí extenzivní využití je zajištěno definováním intenzity využití plochy max. 30 % (v souladu s prostorovými regulativy definovanými pro plochy změn Rh v platném ÚP) • jedná se o plochu (druh pozemku trvalý travní porost) při příjezdu k levému břehu rybníka Komorník a navazuje na zastavěné území • původně byla tato plocha vymezena jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území - rekreační – pláže, letní tábory – SRp a stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – rekreační - autokempy, rekreační louky – SRa (na ploše byl provozován mnoho let kemp, v současnosti plocha není zemědělsky využívána) • plocha je vymezena na V. třídě ochrany ZPF • plocha zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa
Z4/3b	<ul style="list-style-type: none"> • plocha navazuje na zastavěné území – rozšiřuje plochy rekreace hromadné a spolu s plochou Z4/3a je vzájemně propojuje v jeden areál • žádoucí extenzivní využití je zajištěno definováním intenzity využití plochy max. 30 % (v souladu s prostorovými regulativy definovanými pro plochy změn Rh v platném ÚP) • plocha je vymezena na nezemědělské půdě, nebude mít tedy dopad do záboru ZPF • plocha zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

dílčí změna Z4/4

Plocha Z4/4 byla po společném jednání vypuštěna.

dílčí změna Z4/5

- vymezení plochy smíšené obytné – SO na severním okraji Kunžaku

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/5	<ul style="list-style-type: none"> • plocha je vymezena na nezemědělské půdě a nebude mít tedy dopad do záboru ZPF

dílčí změna Z4/6

Plocha Z4/6 byla po společném jednání vypuštěna.

dílčí změna Z4/7

- vymezení koridoru dopravní infrastruktury D1-Z4 na jihovýchod od zastavěného území obce Kunžak

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/7	<ul style="list-style-type: none"> • koridor pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 (zastavitelná plocha č. Z4/7), který nahrazuje původní navržený koridor, v rámci něhož bude realizována přeložka silnice II/151 • koridor je vymezen v rozsahu zahrnujícím terénní úpravy a křižovatky se stávající silnicí II/151 a s místními komunikacemi (např. napojení místní komunikace do části Malé Podolí) podkladem pro vymezení nového koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 je podrobnější dokumentace (Územní studie na průtah silnice II/151 obcí Kunžak, Pragoprojekt, 2009, z důvodu existence podrobnější dokumentace byl koridor bilancován z hlediska záboru ZPF jako celá zastavitelná plocha • plocha je vymezena převážně na V. a III. třídě ochrany ZPF • plocha zasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

dílčí změna Z4/8

- úprava trasy koridoru dopravní infrastruktury D4-Z4 pro přeložku silnice II/164 na západ od zastavěného území obce Kunžak

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/8	<ul style="list-style-type: none"> • úprava trasy koridoru dopravní infrastruktury D4-Z4 navrženého v platném ÚP pro přeložku silnice II/164 v západní části k.ú. Kunžak na rozhraní s k.ú. Lomy • koridor je vymezen v rozsahu zahrnujícím terénní úpravy a křižovatky se stávající silnicí II/164 a s účelovými komunikacemi • podkladem pro vymezení nového koridoru pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 je podrobnější dokumentace (projektová dokumentace pro územní rozhodnutí zpracovaná v dubnu 2018 atelierem dopravních staveb VPÚ Deco Praha a.s.) z důvodu existence podrobnější dokumentace byl koridor bilancován z hlediska záboru ZPF jako celá zastavitelná plocha • plocha je vymezena převážně na III. a V. třídě ochrany ZPF • plocha zasahuje do ploch PUPFL i do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

dílčí změna Z4/9

- aktualizace zastavěného území v celém správním území včetně vymezení způsobu využití

- bez přímého dopadu do záboru ZPF nebo PUPFL

dílčí změna Z4/10

- úpravy a změny skladebných částí ÚSES vymezených v ÚP Kunžak
- bez přímého dopadu do záboru ZPF nebo PUPFL

dílčí změna Z4/11

- vypuštění koridoru – TP1 – VTL plynovod Kunžak - Lomy
- bez přímého dopadu do záboru ZPF nebo PUPFL

dílčí změna Z4/12

- úprava textové části výroku
- bez přímého dopadu do záboru ZPF nebo PUPFL

dílčí změna Z4/13

- aplikace územního plánu nad aktuálním mapovým podkladem
- bez přímého dopadu do záboru ZPF nebo PUPFL

dílčí změna Z4/14

- vymezení plochy smíšené obytné - SO na jihovýchodním okraji Kunžaku

Označení plochy	Popis a odůvodnění
Z4/14	<ul style="list-style-type: none"> • plocha se nachází v zastavěném území, navazuje na rozvojovou plochu smíšenou obytnou č. 77 z platného ÚP a je jejím rozšířením • v platném ÚP je v této ploše vymezena stabilizovaná plocha sídelní zeleně - zeleň zahrad - Zz • plocha je vymezena na TTP na V. třídě ochrany ZPF • plocha nezasahuje do vzdálenosti 50 m od okraje lesa

Lokality vymezené změnou č. 4 ÚP, které mají dopad do půdního fondu:

ozn. lokality	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemků (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)	poznámka
			orná půda	TTP	zahrady	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z4/1	SV	0,12		0,12						0,12	0,12		ne	Plocha (k.ú. Kunžak) byla již odsouhlasena v platném ÚP jako plocha (OV) č. 18 (0,84ha).
Suma SV	SV	0,12	0	0,12	0	0	0	0	0	0,12	0,12	0		
Z4/4														Plocha (k.ú. Kunžak) byla po společném jednání vypuštěna.
Z4/5	SO	0,4483										0,4483	ne	Plocha (k.ú. Kunžak) byla již odsouhlasena v platném ÚP jako plocha (Rh) č. 23 (1,22ha).
Z4/6														Plocha (k.ú. Kunžak) byla po společném jednání vypuštěna.
Z4/14	SO	0,0323		0,0323						0,0323	0,0323		ne	k.ú. Kaproun
Suma SO	SO	0,4806	0	0,0323	0	0	0	0	0	0,0323	0,0323	0,4483	0	
Z4/2a	Rr	0,1013										0,1013	ne	k.ú. Kunžak
Z4/2b	Rr	0,8231										0,8231	ne	k.ú. Kunžak
Suma Rr	Rr	0,8198	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,8198		
Z4/3a	Rh	1,3366		1,1956						1,1956	1,1956	0,141	ne	k.ú. Kunžak
Z4/3b	Rh	0,0686										0,0686	ne	k.ú. Kunžak
Suma Rh	Rh	1,4052	0	1,1956	0	0	0	0	0	1,1956	1,1956	0,2096		

ozn. lokality	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých druhů pozemků (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)	poznámka
			orná půda	TTP	zahrady	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z4/7	D	6,0658	2,8876	1,2938	0,5479	-	-	1,861	-	2,8683	4,7293	1,3365	ano	Plocha je vymezena dle podrobnější dokumentace. Plocha byla již odsouhlasena v platném ÚP jako plocha (D) č. 92, ale v jiné poloze a rozsahu. Plocha č. 92 měla původně 3,39 ha, avšak předpokládaný zábor byl reálně odhadnut na 25 % z této plochy.
Z4/8	D	3,0199		2,2084				2,1444		0,064	2,2084	0,8111	ne	Plocha je vymezena dle podrobnější dokumentace. Plocha byla již odsouhlasena v platném ÚP jako plocha (D) č. 150, ale v jiné poloze a rozsahu. Plocha č. 150 měla původně 0,65 ha.
Suma D	D	9,0857	2,8876	3,5022	0,5479	0	0	4,0054	0	2,9323	6,9377	2,1476		
celková suma všech navržených ploch		11,9113	2,8876	4,8501	0,5479	0	0	4,0054	0	4,2802	8,2856	3,6253		

N.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZPF

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části

V grafické části dokumentace jsou návrhové plochy olemovány v barvě odpovídající navrhovanému způsobu využití. Identifikace jednotlivých lokalit navazuje na řadu lokalit záboru ze schváleného územního plánu.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch:

Změna č. 4 navrhuje změnu využití území ZPF nad rámec odsouhlasených ploch v platném ÚP v rozsahu **11,9 ha** v k.ú. Kunžak. Jedná se o zábor zemědělské půdy:

kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)
		orná půda	TTP	zahrady	III.	V.		
SV	0,12	0	0,12	0	0	0,12	0,12	0
SO	0,481	0	0,032	0	0	0,032	0,032	0,448
Rr	0,82	0	0	0	0	0	0	0,82
Rh	1,405	0	1,196	0	0	1,196	1,196	0,21
D	9,086	2,888	3,502	0,548	4,005	2,932	6,938	2,148
suma	11,912	2,888	4,850	0,548	4,005	4,280	8,286	3,626

Změna č. 4 navrhuje změnu využití území ZPF nad rámec odsouhlasených ploch v platném ÚP v rozsahu **11,9 ha** v k.ú. Kunžak. Jedná se o zábor zemědělské půdy:

kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)
		orná půda	TTP	zahrady	III.	V.		
SV	0,12	0	0,12	0	0	0,12	0,12	0
SO	0,481	0	0,032	0	0	0,032	0,032	0,448
Rr	0,920	0	0	0	0	0	0	0,920
Rh	1,405	0	1,196	0	0	1,196	1,196	0,21
D	9,086	2,888	3,502	0,548	4,005	2,932	6,938	2,148
suma	11,912	2,888	4,850	0,548	4,005	4,280	8,286	3,626

Změnou č. 4 došlo k redukci některých ploch.

Řešením dílčí změny Z4/7 (koridor dopravní infrastruktury D1-Z4, zastavitelná plocha č. Z4/7)) bylo upraveno:

- je zrušena zastavitelná plocha (č. 92) koridoru dopravní infrastruktury D1 - je nahrazena novou zastavitelnou plochou (č. Z4/7) v jiné trase (koridor dopravní infrastruktury D1-Z4)
- rozvojová plocha bydlení č. 8 (část zastavěna, část zahrnuta do koridoru), část plochy bydlení č. 6 (zahrnuta do koridoru) a část plochy veřejných prostranství č. 148 (zahrnuta do koridoru).

- jsou zmenšeny rozvojové plochy sportu č. 19, P2 ve prospěch koridoru

Řešením dílčí změny Z4/8 (koridor dopravní infrastruktury D4-Z4) zastavitelná plocha č. Z4/8, bylo změněno:

- je zrušena zastavitelná plocha (č. 150) koridoru dopravní infrastruktury D4 - je nahrazena novou zastavitelnou plochou (č. Z4/8) v jiné trase (koridor dopravní infrastruktury D4-Z4)
- zastavitelná plocha OV č. 18 - redukce o 0,12 ha ve prospěch Z4/1 SV
- zastavitelná plocha Rh č. 23 - redukce o 0,45 ha ve prospěch Z4/5 SO

V rámci řešení změny č. 4 dochází ke zrušení již odsouhlasené plochy rekreace hromadné č. 158:(rozvojová plocha byla zrealizována a její nové využití zaneseno do KN - plocha byla změnou č. 4 zahrnuta do zastavěného území jako stabilizovaná plocha rekreace – rekreace hromadná - Rh):

identifikace v ÚP	navrhovaná změna využití	plocha vyhodnocená k záboru ZPF (ha)	plocha záboru ZPF redukována změnou č. 4 (ha)
č.158	Rh	3,03	3,03
CELKEM			3,03 ha

Výměra ZPF za lokality, které jsou změnou č. 4 rušeny činí 3,03 ha.

Dosavadní využití ploch zemědělské a nezemědělské půdy v řešeném území:

Navrhované dílčí změny řeší soulad platného ÚP se ZÚR JČK a variantní řešení nebylo uvažováno. Intenzivně využívaná zemědělská půda je zastoupena v celé oblasti podprůměrně až průměrně.

Řešené území změny č. 4 tvoří orná půda, trvalé travní porosty a zahrady.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na §2 zákona č. 14/92 Sb. co nejméně narušena krajina a její funkce:

Navrhovaným řešením nedojde k narušení krajiny a jejích funkcí, případně zhoršení obhospodařovatelnosti území - např. zbytkové enklávy ZPF.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území, investice do půdy:

Navrhované řešení neovlivní hydrologické a odtokové problémy.

Síť zemědělských komunikací:

Nebude narušena.

Návrhy funkčního využití území s ohledem na erozní ohrožení:

Navržené zastavitelné plochy nezvyšují riziko vodní eroze.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany:

Navrhovaný záměr změny č. 4 je navržen na zemědělských půdách s III. a V. třídou ochrany.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk:

Změna č. 4 využívá proluku v případě sídla Kaproun – v zastavěném území je na ploše charakteru proluky, na níž stojí kůlna, navržena plocha pro 1 rodinný dům, viz dílčí změna Z4/14.

Opatření k zajištění ekologické stability:

Koncepce vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) není změnou č. 4 měněna. Předmětem změny č. 4 je úprava trasování nadregionálního biokoridoru NBK 121 a vymezení nového regionálního biocentra 4046 Popelářka, dále je řešena provázanost prvků regionálního ÚSES s prvky lokálního ÚSES a návaznost a koordinace s prvky ÚSES na navazující území okolních kat. území.

Změna č. 4 nevyvolala nové vymezení či zrušení ploch změn v krajině.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Varianty umístění nebyly posuzovány.

N.3. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

VŠEOBECNÉ ÚDAJE O LESÍCH

VÝMĚRA A ROZLOŽENÍ LESŮ V ÚZEMÍ, LESNATOST

Lesnatost v území je vysoká. Na území obce zabírají pozemky určené k plnění funkce lesa cca 50%. V okolí je zastoupení lesních porostů velmi vysoké.

ČLENĚNÍ LESŮ PODLE KATEGORIÍ

V řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářské, jižně od Zvůle je vyhlášena genová základna smrku a buku Staré Město.

VĚKOVÁ A DRUHOVÁ SKLADBA

Převažují středněvěké porosty s proměnnou druhovou skladbou. Převažují porosty smrku a borovice, s porostními skupinami s druhově pestrým zastoupením přírodě blízké dřevinné skladby.

NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ, VYHODNOCENÍ

Řešení změny č. 4 územního plánu navrhuje záměr s potenciálním dopadem do ploch PUPFL

Dílní změnou Z4/8 je vymezen nový koridor pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 v západní části k.ú. Kunžak na rozhraní s k.ú. Lomy. Koridor D4-Z4 nahrazuje původní navržený koridor D4. V rámci koridoru D4-Z4 bude realizována přeložka silnice II/164. Koridor je vymezen v rozsahu zahrnujícím terénní úpravy a křižovatky se stávající silnicí II/164 a s účelovými komunikacemi. Podkladem pro vymezení nového koridoru pro dopravní infrastrukturu D4-Z4 je podrobnější dokumentace (VPÚ Deco Praha a.s. 2018). Koridor přerušuje v nezbytně nutném rozsahu údolní enklávu lesních pozemků podpořenou lokálním biokoridorem – vyvolává zábor PUPFL.

PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH LOKALIT ZÁBORU PUPFL:

identifikace lokality	účel záboru PUPFL	důvod vymezení záboru PUPFL	výměra lokality (ha)	předpokládaný zábor PUPFL (ha)	odůvodnění
Z4/8	doprava	zábor PUPFL pro koridor D4-Z4 pro přeložku silnice II/164	plocha koridoru 3,0199 ha	0,2508	Zvýšení bezpečnosti provozu vozidel a pohybu chodců.

VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

Změnou č. 4 byly upraveny podmínky, pro výstavbu ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa (OP lesa) definované v platném ÚP - byl zrušen výstupní limit „Ochrana PUPFL“ včetně zásad pro využívání území, definovaný v platném ÚP.

Zásah do OP lesa je nově řešen pouze u zastavitelných ploch, jejichž rozsah umožňuje situování hlavní stavby do vzdálenosti větší, jak 25 m (ve výroku v kap. c)2. nově definována podmínka využití: „hlavní stavby umísťovat min. 25m od okraje lesa“). Jedná se o plochy rekreace a bydlení vymezené v platném ÚP – plocha č. 76 (plochy rekreace – rekreace hromadná – agroturistika – RK), plocha č. 120, 176 (plochy smíšené obytné – SO) a plocha řešená změnou č. 4 – plocha Z4/3a (plochy rekreace – rekreace hromadná – Rh).

Zásah do OP lesa (a případné výjimky) u ostatních rozvojových ploch bude řešen až v navazujících řízeních dle konkrétní situace.

Do grafické části byly doplněny nové lesní pozemky (limit vzdálenost 50 m od okraje lesa doplněn nebyl).

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky uplatněné k návrhu změny územního plánu – řízení o změně územního plánu

(text námitek a jejich odůvodnění byl zkrácen, je uváděn pouze jejich výtah, úplné znění námitek je součástí spisu):

1) Ing. Antonín Lovětínský, Zvůle 16, 378 53 Strmilov

- a) Jako vlastník pozemku parc. č. 665 v kat. území Mosty podává námitku k návrhu změny. Požaduje úpravu tvaru plochy definované jako „SX – plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň“, která je umístěna na pozemku p.č. 665 v kat. území Mosty, a to z důvodu, že část pozemku je využívána k zem. účelům a měla by být zařazena do plochy „SN – plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské“. Její výměra by zůstala zachována a vznikne přirozený přechodový pás podél lesní plochy, který by bylo možné doplnit výsadbou odolných dřevin. Dojde k celkovému zvýšení ekologické stability tohoto území.

Námítce se **nevyhovuje**.

Tvar plochy nebude měněn.

Odůvodnění: Parcela č. 665 v kat. území Mosty se nachází v nezastavěném území. S ohledem na charakter území, kde se nachází je vymezena plochou SX – plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň“. Dále je součástí vymezené hodnoty H8 – přírodní a geologické zajímavosti, konkrétně se jedná o ojedinělé skupiny velkých balvanů – kamenná stáda. Hlavní využití plochy spočívá v rozptýlené zeleni v krajině sloužící pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot. Využití parc. č. 665 v kat. území Mosty rovněž odpovídá způsobu využití (neplodná půda) a druhu pozemku (ostatní plocha) vedený v katastru nemovitostí. Stanovené podmínky pro využití plochy SX ve svém přípustném využití připouští mimo jiné zemědělskou činnost a další činnosti, které nenaruší využití dané plochy. Z uvedeného tedy vyplývá, že nebyl shledán důvod měnit hranice plochy SX na parc. č. 665, neboť využití k zem. účelům plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň nevylučují, naopak jedná se o činnost uvedenou v přípustném využití plochy. Rovněž tak obě plochy rozdílného způsobu využití ať už plochy SX (plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň) či SN (plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské) podporují realizaci krajinné zeleně, kdy se nejedná o činnosti a jiná opatření vedoucí ke zhoršení ekologické stability nebo o erozní ohroženosti území.

Vzhledem k tomu, že změna č. 4 ÚP Kunžak obsahuje dílčí změnu Z1/13, která spočívá v aplikaci územního plánu nad aktuální mapový podklad, byl požadavek uznán jako námitka dle § 52 stavebního zákona k návrhu změny č. 4 ÚP. Touto dílčí změnou jsou mimo jiné plochy s rozdílným způsobem využití aplikovány nad nový, aktuální mapový podklad. Řešení je přebíráno z platného územního plánu a zůstává nezměněno. To znamená, že pouze dochází k překreslení grafické části územního plánu tak, aby plochy s rozdílným způsobem využití byly vedeny po hranicích parcel dle aktuální digitální katastrální mapy.

Poživatel vyhodnotil předloženou námitku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námitek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a jeho změnách a dalších zákonných předpisů. Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.

2) Luboš Rozporka, Malé Podolí 75, 378 62 Kunžak

Je vlastníkem pozemků parc. č. 1367 a 1371 v kat. území Kunžak. Podává námitku proti dílčí změně Z4/7 vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4. Představuje negativní zásah do krajinného rázu a přírodního rámce celého dotčeného území. Tato skutečnost povede k výraznému zvýšení hlukové zátěže, zhoršení stavu životního prostředí, ovlivnění životních podmínek zdejších obyvatel a k zásahu do jejich vlastnických práv. Realizaci dílčí změny dojde k znečištění ovzduší, výraznému omezení zeleně, narušení vodních zdrojů, porušení práva na životní prostředí.

Námítce se **nevyhovuje**.

Koridor dopravní infrastruktury D1-Z4 nebude vypuštěn.

Odůvodnění: viz návrh odůvodnění rozhodnutí námítky č. 7 (Mališovi) čl. II., čl. III. a čl. IV., zejména čl. IV. a).

Pořizovatel vyhodnotil předloženou námítku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námitek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a jeho změnách a dalších zákonných předpisů. Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.

3) Jan Rozporka, Malé Podolí 75, 378 62 Kunžak

Je vlastníkem pozemků parc. č. 1333/4 v kat. území Kunžak. Podává námítku proti dílčí změně Z4/7 vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4. Představuje negativní zásah do krajinného rázu a přírodního rámce celého dotčeného území. Tato skutečnost povede k výraznému zvýšení hlukové zátěže, zhoršení stavu životního prostředí, ovlivnění životních podmínek zdejších obyvatel a k zásahu do jejich vlastnických práv. Realizací dílčí změny dojde k znečištění ovzduší, výraznému omezení zeleně, narušení vodních zdrojů, porušení práva na životní prostředí.

Námítce se **nevyhovuje**.

Koridor dopravní infrastruktury D1-Z4 nebude vypuštěn.

Odůvodnění: viz návrh odůvodnění rozhodnutí námítky č. 7 (Mališovi) čl. II., čl. III. a čl. IV., zejména čl. IV. a).

Pořizovatel vyhodnotil předloženou námítku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námitek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a jeho změnách a dalších zákonných předpisů. Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.

4) Luboš Malát, Malé Podolí 519, 378 62 Kunžak

Je vlastníkem pozemku parc. č. 226/1 v kat. území Kunžak. Podává námítku proti dílčí změně Z4/7 vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4. Představuje negativní zásah do krajinného rázu a přírodního rámce celého dotčeného území. Tato skutečnost povede k výraznému zvýšení hlukové zátěže, zhoršení stavu životního prostředí, ovlivnění životních podmínek zdejších obyvatel a k zásahu do jejich vlastnických práv. Realizací dílčí změny dojde k znečištění ovzduší, výraznému omezení zeleně, narušení vodních zdrojů, porušení práva na životní prostředí a k zásahu do jejich vlastnických práv.

Na sousedním pozemku parc. č. 228/2 v kat. území Kunžak provozuje svou zemědělskou činnost. Parcela je též dotčena dílčí změnou Z4/7. Realizací změny dojde k podstatnému snížení plochy určené pro chov koní, ke zvýšení stresové zátěže chovaných zvířat a negativnímu ovlivnění prováděné zem. činnosti.

Dle jeho názoru není dostatečně odůvodněn výběr nejdražší možné varianty pro řešení „nebezpečného“ úseku. Jsou zde možná podstatně ekonomicky výhodnější řešení s menším dopadem na životní prostředí, na zdravotní zátěž a životní podmínky zdejších obyvatel a menším zásahem do vlastnických práv.

Námítce se **nevyhovuje**.

Koridor dopravní infrastruktury D1-Z4 nebude vypuštěn.

Odůvodnění: viz návrh odůvodnění rozhodnutí námítky č. 5 (Luboš Malát) a dále viz návrh odůvodnění rozhodnutí námítky č. 7 (Mališovi) čl. II., čl. III. a čl. IV., zejména čl. IV. a).

K výběru varianty uvádíme, že koridor D1-Z4 byl navržen na základě výsledků prověření potřeby řešit dopravní situaci v daném úseku na komunikaci II/151 v obci Kunžak při výjezdu ve směru na Dačice. Podkladem pro vymezení nového koridoru D1-Z4 je podrobnější dokumentace - Územní

studie na průtah silnice II/151 obcí Kunžak, zpracovaná firmou Pragoprojekt v roce 2009 (dále jen „územní studie“). Účelem této územní studie bylo prověřit možnost vedení rekonstrukce průtahu silnice II/151 ve střetu s prohlášenou kulturní památkou – areál mlýna čp. 113 v Kunžaku (tzv. „Vospělův mlýn“). Byly řešeny varianty 1,3,4. Varianta 1 byla z části odvozena z původního řešení v r. 1997 (navrhované řešení přes Vospělův mlýn) a vyhýbá se kulturní památce – mlýnu. Pro tuto variantu je nutné zajistit rozhledy pro zastavení v nepřehledných obloucích u stávající zástavby, trasa je členitá s oblouky o poloměru 100m. Varianta č. 4 je opět odvozena od původního řešení z roku 1997, kdy od km 0,5 trasa opouští původní stopu silnice a plynule stoupá ve výjezdu nad Kunžak, kde se zpět přimyká ke stávající trase silnice II/151 – směr Dačice. Tato varianta je přehledná, maximálně se vyhýbá místům s nedostatečnými rozhledy ve stávající zástavbě, výjezdová část průtahu je řešena přehledným obloukem v přijatelném stoupání. Řešení varianty č. 3 vyžadovalo zářez hloubky do 20m a z hlediska trojnásobných finančních nákladů oproti zbývajícím variantám nebyla dále sledována. Finanční náročnost obou variant 1 a 4 byla vyhodnocena jako téměř shodná, rovněž obě varianty jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny srovnatelné. S přihlédnutím k tomu, že varianta č. 4 nabízí řešení, které nejlépe vyhoví neustále se zvyšujícím intenzitám silničního provozu a zajistit bezpečnost silničního provozu, byla v závěru studie vybrána jako výsledná s doporučením pro zanesení do ÚP Kunžak.

Při realizaci takovýchto staveb je vždy třeba zvážit ekonomické hledisko a v tomto případě lze konstatovat, že jednotlivé zvažované varianty se výrazně neodlišují svou výší potřebných nákladů na výstavbu, ale výrazně se odlišují svou budoucí užitnou hodnotou. Např. varianta 1 v blízkosti Vospělova mlýna musí být zvažována s přihlédnutím ke stávající konfiguraci zástavby a okolního terénu. Výsledkem by byl úsek s nevyhovujícími šířkovými parametry a nedostatečnými poloměry směrových oblouků. Zvážíme-li skutečnost, že v poměrně krátkém úseku musí být překonán značný výškový rozdíl, můžeme tuto variantu směle prohlásit za variantu, která přináší nejnižší míru bezpečí pro účastníky silničního provozu ze všech zvažovaných variant, jelikož prudké klesání v dané lokalitě je příčinou většiny dopravních nehod. Naopak variantu č. 4 lze z dopravního hlediska hodnotit jako nejvýhodnější. Zcela logicky byla zvolena alternativa, která skýtá nejvyšší míru bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a nejlépe vyhoví neustále se zvyšujícím intenzitám silniční dopravy. Je třeba si uvědomit, že v dnešní době jsou projektové dokumentace týkající se dopravních staveb zpracovávány a posuzovány pro předpokládané intenzity dopravy s výhledem cca 30 let. Pokud chceme zcela odstranit stávající dopravní závadu (nehodové místo), musí se zvažovat právě tato alternativa.

Pořizovatel vyhodnotil předloženou námitku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námitek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a jeho změnách a dalších zákonných předpisů. Na základě výše uvedeného nebylo námitce vyhověno.

5) Jiří Malát, Malé Podolí 519, 378 62 Kunžak

Je vlastníkem pozemku parc. č. 228/2 v kat. území Kunžak. Podává námitku proti dílčí změně Z4/7 vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4. Představuje negativní zásah do krajinného rázu a přírodního rámce celého dotčeného území. Tato skutečnost povede k výraznému zvýšení hlukové zátěže, zhoršení stavu životního prostředí, ovlivnění životních podmínek zdejších obyvatel a k zásahu do jejich vlastnických práv. Realizací dílčí změny dojde k znečištění ovzduší, výraznému omezení zeleně, narušení vodních zdrojů, porušení práva na životní prostředí a k zásahu do jejich vlastnických práv.

Na pozemku parc. č. 228/2 v kat. území Kunžak ve vlastnictví namítajícího je provozován chov koní. Realizací změny dojde k výraznému snížení plochy, určené nyní pro chov koní a k podstatnému omezení možnosti dále chov rozšiřovat.

Realizací dílčí změny dojde k znečištění ovzduší, výraznému omezení zeleně, porušení práva na životní prostředí a k zásahu do jejich vlastnických práv a poklesu ceny jejich nemovitostí.

Námítce se nevyhovuje.

Koridor dopravní infrastruktury D1-Z4 nebude vypuštěn.

Odůvodnění: viz návrh odůvodnění rozhodnutí námítky č. 7 (Mališovi) čl. II., čl. III. a čl. IV., zejména čl. IV. a).

Dále je třeba uvést, že vymezený dopravní koridor D1-Z4 je vždy, co do rozsahu a rozlohy, větší než samotná stavba včetně zásahu do jednotlivých pozemků. Hlavní úlohou koridoru v územním plánu je jej vymezit dostatečně tak, aby bylo možné do něj stavbu umístit včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí a včetně případných doprovodných staveb a zařízení. V konečném důsledku to znamená, že budoucí stavba komunikace nemusí zasahovat do všech pozemků, které jsou nyní součástí vymezeného koridoru.

Vlastnické právo namítajícího užívat věc k stanovenému účelu – tj. jako půdu zemědělskou s chovem koní není v současné době návrhem ÚP ani změnou nijak omezeno. Omezení vlastnického práva pak může nastat až po prověření konkrétní úpravy silnice a realizací vlastní stavby, tzn. po upřesnění trasy komunikace. Vymezený dopravní koridor D1-Z4 je vždy, co do rozsahu a rozlohy, větší než samotná stavba včetně zásahu do jednotlivých pozemků. Hlavní úlohou koridoru v územním plánu je jej vymezit dostatečně tak, aby bylo možné do něj stavbu umístit včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí a včetně případných doprovodných staveb a zařízení. Z logiky věci tedy vyplývá, že výsledná stavba nemusí zasahovat do všech pozemků, které jsou nyní součástí vymezeného koridoru. Územní plán totiž neřeší konkrétní trasu a technické záležitosti, ale vymezuje plochy a koridory, ve kterých se následně bude hledat optimální řešení daných problémů. V měřítku ÚP pak ani konkrétní trasu komunikace ani přesně stanovit nelze, to je úkolem až podrobnější dokumentace pro územní a stavební řízení, která bude projednána s dotčenými osobami (a v případě územního řízení i s veřejností) v průběhu územního a stavebního řízení. Požadované měřítko pro územní plán (1 : 5 000) ani neumožňuje řešit a zabývat se přílišnými detaily. Veřejně prospěšné stavby zejména pak v oblasti dopravní infrastruktury pak nelze ve většině případů vymezit tak, aby se v případě realizace nedotkly vlastnických práv některých osob. V tomto konkrétním případě pak s ohledem na vlastnické vztahy v území totiž obecně platí, že nelze zajistit řešení, které by v případě realizace nezasahovalo do vlastnických práv. Konkrétní rozsah omezení toho kterého vlastníka pak, jak je výše uvedeno, bude řešeno až v rámci podrobnější dokumentace. V navazující dokumentaci pak je také možno navrhnout opatření, které negativní vlivy v průběhu realizace stavby a jejího provozu omezí na nejmenší možnou míru.

Poživatel vyhodnotil předloženou námítku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námítek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a dalších zákonných předpisů. Na základě výše uvedeného nebylo námítce vyhověno.

6) Irena Steinhauserová a Ludvík Steinhauser, oba bytem Strmilov 6, 378 53 Strmilov

Jsou vlastníkem pozemků parc. č. 4478/2 a parc. č. 4463/3 v kat. území Kunžak, na kterých jsou v návrhu změny vymezeny lokality Z4/2b a Z4/2a pro umístění chat. Zastavěná plocha chat je omezena na 40m². Žádají o zvýšení zastavěné plochy na 70m², protože v blízkosti byly nedávno povoleny chaty o výměře 70m².

Námítce se nevyhovuje.

Zastavěná plocha objektu rodinné rekreace nebude měněna.

Odůvodnění: Územní plán v souladu s § 43 stavebního zákona mimo jiné vymezuje zastavěné území a zejména zastavitelné plochy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch případně koridorů. Jednou z povinných náležitostí obsahu územního plánu je stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití. Rovněž umožňuje stanovit základní

podmínky ochrany krajinného rázu např. výškovou regulaci zástavby, stanovení výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití.

S ohledem na skutečnost, kdy stavební objemy objektů rodinné (individuální) rekreace nejsou stanoveny žádným právním předpisem, přešla tato možnost regulace do pravomoci obce. Tyto mohou v územním plánu omezení zastavěné plochy objektů pro individuální rekreaci stanovit, příp. jejich výstavbu zcela vyloučit. Této možnosti bylo využito při zpracování územního plánu, kdy byla stanovena zastavěná plocha stavby rodinné rekreace na 40 m². Další požadované změny územního plánu včetně návrhu zm. č. 4 vychází z této regulace a nebyl shledán důvod navýšení zastavěné plochy. V návrhu této změny byla s ohledem na omezenou výměru přesněji definována výšková regulace, která umožňuje využívat podkroví.

Důvody pro přijetí takových podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu již v původním územním plánu je jednak zachování přírodního charakteru krajiny na březích rybníka Komorník a jeho okolí a také ochrana životního prostředí. Větší stavební objem stavby pro rodinnou rekreaci (požadovaných 70 m²) a s ohledem na umožnění vybudování podkroví nepřímo podporuje využívání staveb pro rodinnou rekreaci i k bydlení, což z hlediska krajiny, životního prostředí a veřejného zájmu není žádoucí. Byl by potlačen charakter krajiny v dané oblasti. Území, kde jsou plochy rekreace vymezeny, chybí řádné odkanalizování, není zajištěn dostatečný příjezd pro sanitky a požární techniku, není zajištěn odvoz odpadu. Došlo by ke zvýšení intenzity dopravy a světelného smogu.

Přijaté omezující regulace vážící se k plochám „rekreace rodinná“ mají zabránit výstavbě a jejímu využívání k rodinnému bydlení v krajině Přírodního parku Česká Kanada a ve vazbě na ní a zachovat tak původní charakter krajiny a stávajících chatových lokalit.

Požizovatel vyhodnotil předloženou námitku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námitek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a jeho změnách a dalších zákonných předpisů. Z výše uvedených skutečností nebyl akceptován požadavek navýšení zastavěné plochy objektu individuální rekreace i ve změně č. 4 ÚP Kunžak.

7) PhDr. Otakar Mališ, CSc., a Mgr. Vanda Mališová, oba bytem Lamačova 916/39, 152 00 Praha 5 oba zastoupení MUDr. Mgr. Danielem Mališem, LL.M., advokátem AK Mališ Nevrkla Legal, advokátní kancelář, s.r.o. se sídlem Kováků 554/24, 150 00 Praha 5.

Navrhovatelé jsou v rámci podílového spoluvlastnictví mj. vlastníky pozemků parc. č. 218/1, 219 a 220/2 v kat. území Kunžak, na kterých návrh změny č. 4 vymezuje dopravní koridor D1-Z4. Navrhovatelé podávají námitku proti návrhu dopravního koridoru D1-Z4 a s ním souvisejících změn ÚP Kunžak a **žádají vypuštění dopravního koridoru D1-Z4** z důvodů rozvedených v následujícím textu:

čl. I. Uvádějí, že většinu námitek uplatnily u pořizovatele jako připomínku, ale nebyly nijak relevantně zohledněny.

čl. II. Základní principy územního plánování

Cíl novodobého územní plánování nespočívá v „ideálním“ vyřešení jednoho vybraného veřejného zájmu na úkor všech ostatních, ale ve vyváženém způsobu zohlednění všech soukromých a veřejných zájmů v daném území nebo jeho části.

Právě hledisko proporcionality (přiměřenosti) je v praxi jedno z nejdůležitějších hledisek pro posuzování zákonnosti územních plánů, přičemž dle judikatury Nejvyššího správního soudu je v tomto ohledu důležité dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu.

Návrh změny č. 4 ÚP Kunžak výše uvedené požadavky zákonnosti vůbec nerespektuje, když jeden veřejný zájem, konkrétně „řešení dopravní závedy na silnici II/151 v prostoru při vjezdu do Kunžaku od Dačic“ zcela disproportčně nadřazuje nejen nad oprávněné soukromé zájmy navrhovatelů (na ochranu jejich vlastnického práva a legitimního očekávání), ale dokonce též

nad všechny ostatní zájmy veřejné.

čl. III. Rozpor s požadavkem proporcionality ve vztahu k zájmům navrhovatelů

Oprávněným zájmem navrhovatelů je ochrana jejich vlastnického práva k pozemkům parc. č. 218/1, 219 a 220/2, na kterých by se dle návrhu změny měl nacházet dopravní koridor D1-Z4, ale též k bezprostředně souvisejícímu pozemku parc. č. 218/2 a především pozemku parc. č. st. 207. K předmětným nemovitostem se váže nejen 40 let života navrhovatelů a jejich dětí, ale též jejich rodinná historie.

Je proto logické, že takovýto výsledek územního plánování je neakceptovatelný jak ze subjektivního hlediska navrhovatelů, tak i z objektivního hlediska právního. Vlastnické právo patří mezi základní lidská práva (viz článek 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) a jako takové požívá ústavněprávní ochrany.

Je zřejmé, že navrhovaný dopravní koridor D1-Z4 těmto požadavkům na zákonnost zásahu do vlastnického práva nevyhovuje, a to z několika důvodů:

čl. III. a) Nešlo by o nejšetrnější řešení předmětné dopravní závady

Odstranění dopravní závady na silnici II/151 bylo předmětem již původní verze ÚP Kunžak z roku 2008, přičemž bylo přijato řešení spočívající ve vymezení stávajícího koridoru dopravní infrastruktury D1.

Jestliže nyní návrh změny č. 4 ÚP Kunžak doporučuje řešit tutéž závadu poměrně brutálním zásahem nejen do vlastnického práva navrhovatelů, ale též do mnoha veřejných zájmů, je zřejmé, že jde o řešení v rozporu se zásadou subsidiarity a minimalizace zásahů, která požaduje omezit zásahy do vlastnických práv jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším z možných způsobů.

čl. III. b) Šlo by o výrazný zásah do legitimního očekávání navrhovatelů

Od počátku 80. let, kdy navrhovatelé dům čp. 112 a související pozemky od matky navrhovatelky nabyli, se mluvílo o tom, že pokud se bude nějakým způsobem upravovat silnice II/151 u výjezdu z Kunžaku směrem na Mosty, bude to přes protilehlý objekt čp. 113, (tzv. Vospělův mlýn).

S ohledem na uvedené je zřejmé, že přijetím návrhu změny č. 4 ÚP Kunžak s dopravním koridorem D1-Z4, ve zcela jiném trasování, než jak to odpovídá téměř 40letému očekávání navrhovatelů, by došlo k výraznému zásahu do jejich 40 let trvajícího legitimního očekávání.

čl. III. c) Veřejný zájem na ochraně kulturního dědictví je možné zesouladit s veřejným zájmem na odstranění dopravní závady

Návrh změny č. 4 zcela nepochopitelně vyjímá veřejný zájem na ochraně kulturního dědictví z okruhu všech veřejných zájmů a povyšuje jej nad všechny ostatní veřejné zájmy, nemluvě o zájmech soukromých. Žádný veřejný ani soukromý zájem nestojí nad ostatními, ale každý z nich je pouze jedním ze zájmů, které je třeba v rámci územního plánování vzájemně zesouladit. Navrhují řešení stávající památkové ochrany objektu mlýna řešit v rámci institutu podmínek využití plochy – koridoru D1-Z4, obdobně tak, jak tomu je u koridoru D5.

čl. III. d) Navrhovaným koridorem D1-Z4 by dopravní závada vyřešena nebyla

I po vybudování nové silnice v koridoru D1-Z4 by totiž výše uvedená závada na stávající komunikaci nadále přetrvávala, aniž by se cokoliv na jejích směrových, šířkových či výškových poměrech zlepšilo. Jde přitom o komunikaci, která je zásadní pro dopravní obslužnost Velkého Podolí.

čl. IV. Rozpor s požadavkem proporcionality ve vztahu k veřejným zájmům

K zjevné nepřiměřenosti návrhu koridoru D1-Z4 dospějeme při posouzení požadavku proporcionality navrženého řešení ve vztahu k ochraně *veřejných* zájmů. Smyslem územního

plánování není a prosazování jediného zájmu na úkor zájmů ostatních, ale naopak nalézání vyváženého a významu jednotlivých zájmů přiměřeného řešení. Návrh změny č. 4 tyto mantinely vůbec nerespektuje, když koridor D1-Z4 by dosti brutálním způsobem zasáhl nejen do soukromých zájmů navrhovatelů, ale též do mnoha právem chráněných zájmů veřejných.

Jedná se o veřejné zájmy, jejichž ochranu zajišťuje institut posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí tzv. SEA. Posouzení vlivu navrhovaného koridoru D1-Z4 na životní prostředí y rozporu s citovaným zákonem prováděno nebylo, ač realizace předmětného koridoru bude bezpochyby mít významný vliv na životní prostředí.

Je zřejmé, že v případě navrhovaného koridoru D1-Z4 nemůže jít o homogenizaci, když je koridor veden jinou trasou, než je současné vedení komunikace, ale o přeložku, o které se ve zm. č. 4 hovoří.

čl. IV. a) zásah do veřejného zájmu na prevenci sucha a nedostatku vody

Navrhovaný koridor D1-Z4, který by příčně protínal rozsáhlé svažité území, kudy povrchová i podzemní voda přirozeně stéká do níže položených částí Velkého Podolí, by významně narušil místní odtokové poměry a způsobil sucho a nedostatek vody na značné části Velkého Podolí.

čl. IV. b) zásah do veřejného zájmu na ochraně zvláště chráněných živočichů

Navrhovaný koridor D1-Z4, který zasáhne do stávajícího biotopu, je zcela neslučitelný se zákonnou ochranou v biotopu žijících silně ohrožených druhů.

čl. IV. c) zásah do veřejného zájmu na ochraně nezastavěného území

Koridor D1-Z4 neadekvátně a neproporcionálně zasahuje do nezastavěného území. Jde o zásah nepřiměřený významu zájmu na „řešení“ předmětné dopravní závady.

Přijetí návrhu koridoru D1-Z4 by bylo nezákonné též z důvodu přímého rozporu se zákonem. Podle § 55 odst. 4 SZ lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, přičemž v daném případě tato potřeba objektivně neexistuje.

čl. IV. d) zásah do veřejného zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond představuje nenahraditelnou hodnotu a jednu z hlavních složek životního prostředí. Navrhovaný koridor D1-Z4 by měl za důsledek zábor 4,7293 hektaru zemědělského půdního fondu. Jedná se o naprosto nezodpovědné a významu dopravní závady neadekvátní takto hazardovat s desítkami tisíc metrů čtverečních nenahraditelné zemědělské půdy.

čl. IV. e) Zásah do veřejného zájmu na ochraně krajinného rázu

Navrhovaný koridor D1-Z4 by zcela neadekvátně zasáhl do krajinného rázu Velkého i Malého Podolí a též významně narušil dálkový pohled na přirozený předěl mezi oběma historickými lokalitami.

I z hlediska ochrany krajinného rázu by přijetí návrhu koridoru D1-Z4 bylo nezákonné nejen z důvodu absence proporcionality, ale též z důvodu přímého rozporu se zákonem. Podle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, mohou být zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, prováděny pouze s ohledem na zachování mj. významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny a vztahy v krajině.

čl. IV. f) Zásah do veřejného zájmu na zastavení úbytku obyvatel obce Kunžak

Podle návrhu změny č. 4 by měla kvůli koridoru D1-Z4 zaniknout rozvojová plocha bydlení č. 8 a plocha bydlení č. 6 by se měla významně zmenšit. Navrhovaná náhrada za tyto plochy (nově vymezovaná plocha Z4/5) je zcela nedostatečná jak z hlediska počtu stavebních parcel, tak i z hlediska atraktivity lokality.

Čl. IV. g) Zásah do veřejného zájmu na hospodárném vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů

Jedním z úkolů územního plánování je § 19 odst. 1 písm. j) SZ prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Obec Kunžak nedávno, konkrétně v roce 2015, zrealizovala projekt modernizace místních komunikací v Kunžaku, který zahrnoval též modernizaci místní komunikace 12c na Malém Podolí.

Koridor D1-Z4 by měl vést prakticky celou rekonstruovanou trasou místní komunikace na Malém Podolí, která by se tak musela odstranit, aby ustoupila novému koridoru. Je tedy zřejmé, že realizací koridoru D1-Z4 by investice obce do rekonstrukce této místní komunikace, přišla zcela vniveč.

Čl. V. Návrh dalšího postupu za účelem zohlednění těchto námitek

Jsou nabídnuty dvě varianty následného řešení. Jednou je vypuštění koridoru D1-Z4 z návrhu změny a ponechat stávající koridor D1. Druhou variantou je vymezení koridoru přes Vospělův mlýn a stávající památkovou ochranu objektu řešit v rámci institutu podmínek využití plochy.

Námítce se **nevyhovuje**.

Koridor dopravní infrastruktury D1-Z4 nebude vypuštěn.

Odůvodnění: je stylizováno do jednotlivých odstavců vždy jako reakce na jednotlivé články a jejich části uvedených v odůvodnění námítky.

Čl. I. Uvádějí, že většinu námitek uplatnily u pořizovatele jako připomínku, ale nebyly nijak relevantně zohledněny.

Návrh odůvodnění: Pořizovatel, společně s určeným zastupitelem, se připomínkami zabýval, pečlivě zvažoval veřejné a soukromé zájmy. Připomínky však nebyly zohledněny, neboť veřejný zájem nad bezpečností dopravy převážil nad jinými veřejnými zájmy a zájmy soukromými. Důvody pro řešení dopravní situace v daném úseku stále trvají. Vymezený koridor dopravní infrastruktury D1-Z4 (dále jen „koridor D1-Z4“) a následná realizace dopravní stavby významnou měrou přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, kdy dojde k odstranění nedostatečných rozhledových poměrů ve stávající zástavbě a řešení nevhodných šířkových a sklonových poměrů silnice II. třídy. Dotčené orgány, chránící veřejné zájmy za své úseky, při projednání změny č. 4 územního plánu Kunžak (dále jen „změna ÚP“) neuplatnily stanoviska, která by s vymezeným koridorem D1-Z4 nesouhlasila nebo vyvolala změnu v jeho řešení. Případné upozornění plynoucí z uplatněných stanovisek budou předmětem navazujících řízení tj. např. EIA nebo následné územní rozhodnutí. Dotčený orgán za oblast dopravy vyzdvihl potřebnost řešit dopravní situaci a podpořil změnu ÚP v úseku koncepce dopravní infrastruktury.

Čl. II. Základní principy územního plánování

Odůvodnění: Změna ÚP zohledňuje požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé, které jsou koordinovány s ohledem na ochranu veřejných zájmů. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce, v souladu s potřebami jeho obyvatel i návštěvníků.

Územní plán má za povinnost dle § 43 odst. 3 v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje. Politika územního rozvoje ČR v platném znění ve čl. 23 a 24 republikových priorit poukazuje na vytvoření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a spolu s tím vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva. Zásady územního rozvoje kraje v platném znění v kap. h) stanovily požadavky na koordinaci úz. plánovací činnosti obcí, ze kterých plyne, pro územní plán Kunžak – změnu ÚP, úkol - řešit odpovídající dopravní napojení na dopravní síť a řešit potřebu zajištění homogenity celé trasy. (Homogenitou či homogenizací vyjádřenou v ZUR je úprava stávající komunikace do parametrů

odpovídajících příslušným normám, např. ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic*, ČSN 73 6102 *Projektování křižovatek na pozemních komunikacích*, tj. zejména rozšíření, úpravy na normový profil, směrové vedení a úprava nivelety.)

Stavebními úpravami silnice II. třídy č. 151 v rámci koridoru vymezeného v současné době platném ÚP Kunžak (označený D1) nelze najít řešení, které by stávající dopravní stav dokázalo napravit natolik, aby byly splněny požadavky parametrů komunikace odpovídající příslušným normám a reagovat na stále se zvyšující intenzitu silničního provozu. Komunikace II/151 je v rámci celého jihočeského kraje zařazena do nejdůležitějších páteřních komunikací II. třídy a na okrese Jindřichův Hradec je považována za nejvýznamnější komunikaci na okrese Jindř. Hradec. Představuje hlavní dopravní tah spojující Jihočeský kraj s dalšími dvěma kraji - kraj Vysočina a kraj Jihomoravský. Protože se jedná o hlavní tah na sousední kraje, je této komunikace hojně využíváno i pro tranzitní kamionovou dopravu. I přesto, že nespĺňuje normový profil komunikace své třídy, slouží v případě kolízi na dálnici D1 jako náhradní objízdná trasa dálnice D1. Jak již bylo uvedeno, jedná se o hlavní tah na sousední dva kraje, ale také o dopravní tah nadmístního významu obcí Kunžak s nepřehlednými úseky ve značném stoupání, kdy se podélný spád pohybuje až v 11,4 %. Není zajištěna bezpečnost silničního provozu, včetně chodců. Chybí chodníky, není zajištěn bezpečný přístup ke stávajícím objektům. S přihlédnutím ke konfiguraci terénu je provoz na této komunikaci, zejména v zimních měsících skutečně problémový. Je obvyklé, že vlivem povětrnostních podmínek se stane silnice nesjízdná. Vozidla tak nemohou pokračovat v obou směrech a daném úseku blokují dopravu. Způsobené kolony zpravidla končí v 3 km vzdálené obci Lomy. Z uvedeného je zřejmé, že stávající vedení předmětného úseku je nebezpečné a tedy život a zdraví ohrožující. Tuto skutečnost potvrzuje také statistika dopravních nehod dostupná na www.jvdm.cz, z níž lze zjistit, že od roku 2007 (odkdy je vedena) došlo na úseku silnice II/151, který by měl být přeložen, ke 12 dopravním nehodám šetřeným Policií ČR. Z toho jedna byla smrtelná a jedna s těžkým zraněním, přičemž mezi příčinami dopravních nehod lze spatřovat právě nedostatečné rozhledy a nevhodný profil komunikace.

S ohledem na výše uvedené a na stanovené priority v PUR a ZUR ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona, byl po prokázání potřebnosti a ve veřejném zájmu v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezen koridor D1-Z4. Je tedy i odůvodněné, že koridor D1-Z4 pro svůj význam, rozsah a využití byl zařazen do záležitostí nadmístního významu v územně plánovací dokumentaci řešené na úrovni obce a rovněž jeho stavba byla zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Vymezeným koridorem D1-Z4 je navrhováno řešení vzniklé dopravní závady, která skýtá nejvyšší míru komfortu pro účastníky silničního provozu a nejlépe vyhoví neustále se zvyšujícím intenzitám silničního provozu. Jde o řešení, které má komplexní řešení v celém úseku a nejen v části. Zcela odstraní stávající vzniklou dopravní závadu na inkriminované trase, dojde ke snížení emisí z dopravy a sníží se rizika dopravních nehod. Bude zabezpečena plynulost silničního provozu a následně bude umožněn bezpečný přístup k nemovitostem podél „původní“ komunikace. Je nepřijatelné nadále prosazovat řešení, které by stávající stav v daném úseku dokázalo napravit pouze z části.

Změnou ÚP je dodržen základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce spočívající ve vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Vhodně definovanými podmínkami využití jednotlivých ploch a koridorů a stanovenými koncepcemi jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé, které jsou koordinovány s ohledem na ochranu veřejných zájmů. Navrhovaným řešením dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných a soukromých zájmů, respektující princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce, v souladu s potřebami obyvatel a jeho návštěvníků.

Návrh změny ÚP respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Zákonným postupem si zajistil jejich stanoviska ve všech etapách projednávání návrhu změny. Tato respektoval nebo případně byl s nimi odsouhlasen

návrh jejich vypořádání. Nebyla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, která by s vymezením koridoru D1-Z4 nesouhlasila. Byl vydán souhlas s navrhovaným záborem půdy, z hlediska ochrany přírody a krajiny bylo konstatováno, že nedojde k dotčení jejich zájmů, které by nemohly být řešeny v navazujících správních řízeních. Podmínky využití obsahují záměr řešit s ohledem na složky životního prostředí. Dotčený orgán na úseku dopravy podporuje navrhované řešení, protože záměr bude zvýšenou měrou přispívat ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu. V odůvodnění vymezení dopravního koridoru je konstatováno, že je upozorněno na zásah do odtokových a hydrogeologických poměrů v daném území, které bude nutné prověřit v navazujících projektových dokumentacích a řízeních.

čl. III. Rozpor s požadavkem proporcionality ve vztahu k zájmům navrhovatelů

Odůvodnění: Každý záměr navrhovaný v územních plánech či jejich změnách vždy zasahuje do vlastnických práv. To je jeden ze znaků územně plánovací dokumentace. Podstatné zde je, aby zásah byl učiněn zákonem stanoveným postupem, byl nediskriminující a byl navržen v minimálním možném rozsahu, přičemž rozsah zásahu je nutno posuzovat vždy v měřítku, v kterém je územně plánovací dokumentace zpracována. Ano je zde oprávněný zájem navrhovatelů a ochrana jejich vlastnických práv, ale na druhé straně je zde oprávněný zájem obce potažmo i kraje zajistit bezpečnost silničního provozu a ochranu zdraví obyvatel obce, jejich návštěvníků i ostatních účastníků silničního provozu. Inkriminovaný úsek se celý nachází v zastavěném území obce. Jedná o nepřehledné úseky v zatáčkách spolu s prudkým klesáním/stoupáním (svažitost 11,4%) s absencí prostoru pro chodce což je příčinou většiny dopravních nehod nebo v případě kolizí absolutní blokáce dopravy. V případě, že by bylo zvoleno jiné řešení tj. koridor vymezení přes jiné pozemky opět by došlo do zásahu práv, ale jiného vlastníka. Jednalo by se o obdobný zásah, a proto nelze poměřovat pouze hledisko zásahu do práv toho kterého vlastníka, ale je nutno hledat řešení optimální z hlediska všech zájmů a upřednostnit veřejný zájem na bezpečnosti dopravy nad zájmem soukromým.

Vlastnické právo navrhovatelů užívat věc k stanovenému účelu – tj. jako louku a zahradu není v současné době návrhem ÚP ani změnou nijak omezeno. Omezení vlastnického práva pak může nastat až po prověření konkrétní úpravy silnice a realizací vlastní stavby, tzn. po upřesnění trasy komunikace. Územní plán totiž neřeší konkrétní trasu a technické záležitosti, ale vymezuje plochy a koridory, ve kterých se následně bude hledat optimální řešení daných problémů. V měřítku ÚP pak ani konkrétní trasu komunikace ani přesně stanovit nelze, to je úkolem až podrobnější dokumentace pro územní a stavební řízení, která bude projednána s dotčenými osobami (a v případě územního řízení i s veřejností) v průběhu územního a stavebního řízení. Požadované měřítko pro územní plán (1 : 5 000) ani neumožňuje řešit a zabývat se přílišnými detaily. Veřejně prospěšné stavby zejména pak v oblasti dopravní infrastruktury pak nelze ve většině případů vymezit tak, aby se v případě realizace nedotkly vlastnických práv některých osob. V tomto konkrétním případě pak s ohledem na vlastnické vztahy v území totiž obecně platí, že nelze zajistit řešení, které by v případě realizace nezasahovalo do vlastnických práv. Konkrétní rozsah omezení toho kterého vlastníka pak, jak je výše uvedeno, bude řešeno až v rámci podrobnější dokumentace. V navazující dokumentaci pak je také možno navrhnout opatření, které negativní vlivy v průběhu realizace stavby a jejího provozu omezí na nejmenší možnou míru.

Koridor D1-Z4 byl navržen na základě výsledků prověření potřeby řešit dopravní situaci v daném úseku na komunikaci II/151 v obci Kunžak při výjezdu ve směru na Dačice. Podkladem pro vymezení nového koridoru D1-Z4 je podrobnější dokumentace - Územní studie na průtah silnice II/151 obcí Kunžak, zpracovaná firmou Pragoprojekt v roce 2009 (dále jen „územní studie“). Účelem této územní studie bylo prověřit možnost vedení rekonstrukce průtahu silnice II/151 ve střetu s prohlášenou kulturní památkou – areál mlýna čp. 113 v Kunžaku (tzv. „Vospělův mlýn“). Byly řešeny varianty 1,3,4. Varianta 1 byla z části odvozena z původního řešení v r. 1997 (navrhované řešení přes Vospělův mlýn) a vyhýbá se kulturní památce – mlýnu. Pro tuto variantu je nutné zajistit rozhledy pro zastavení v nepřehledných obloucích u stávající zástavby, trasa je členitá s oblouky o poloměru 100m. Varianta č. 4 je opět odvozena od původního řešení z roku

1997, kdy od km 0,5 trasa opouští původní stopu silnice a plynule stoupá ve výjezdu nad Kunžak, kde se zpět přimyká ke stávající trase silnice II/151 – směr Dačice. Tato varianta je přehledná, maximálně se vyhýbá místům s nedostatečnými rozhledy ve stávající zástavbě, výjezdová část průtahu je řešena přehledným obloukem v přijatelném stoupání. Řešení varianty č. 3 vyžadovalo zářez hloubky do 20m a z hlediska trojnásobných finančních nákladů oproti zbývajícím variantám nebyla dále sledována. Finanční náročnost obou variant 1 a 4 byla vyhodnocena jako téměř shodná, rovněž obě varianty jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny srovnatelné. S přihlédnutím k tomu, že varianta č. 4 nabízí řešení, které nejlépe vyhoví neustále se zvyšujícím intenzitám silničního provozu a zajistí bezpečnost silničního provozu, byla v závěru studie vybrána jako výsledná s doporučením pro zanesení do ÚP Kunžak.

Při realizaci takovýchto staveb je vždy třeba zvážit ekonomické hledisko a v tomto případě lze konstatovat, že jednotlivé zvažované varianty se výrazně neodlišují svou výší potřebných nákladů na výstavbu, ale výrazně se odlišují svou budoucí užitnou hodnotou. Např. varianta 1 v blízkosti Vospělova mlýna musí být zvažována s přihlédnutím ke stávající konfiguraci zástavby a okolního terénu. Výsledkem by byl úsek s nevyhovujícími šířkovými parametry a nedostatečnými poloměry směrových oblouků. Zvážíme-li skutečnost, že v poměrně krátkém úseku musí být překonán značný výškový rozdíl, můžeme tuto variantu směle prohlásit za variantu, která přináší nejnižší míru bezpečí pro účastníky silničního provozu ze všech zvažovaných variant, jelikož prudké klesání v dané lokalitě je příčinou většiny dopravních nehod. Naopak variantu č. 4 lze z dopravního hlediska hodnotit jako nejvýhodnější. Zcela logicky byla zvolena alternativa, která skýtá nejvyšší míru bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a nejlépe vyhoví neustále se zvyšujícím intenzitám silniční dopravy. Je třeba si uvědomit, že v dnešní době jsou projektové dokumentace týkající se dopravních staveb zpracovávány a posuzovány pro předpokládané intenzity dopravy s výhledem cca 30 let. Pokud chceme zcela odstranit stávající dopravní závalu (nehodové místo), musí se zvažovat právě tato alternativa.

Vzhledem k vybrané variantě, byl správcem komunikace – Správa a údržba silnic Jihočeského kraje podán podnět k aktualizaci ZUR. Tento podnět byl součástí 6. aktualizace ZUR. V průběhu jejího pořizování byl učiněn závěr, že se nejedná o přeložku silnice II. třídy páteřní sítě, ale o homogenizaci (*naplňuje uvedené v poznámce pod čarou č. 21 platných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje*) a proto bylo konstatováno, že požadavek nenaplňuje atributy pro záměry nadmístního významu, tudíž nepřísluší jej řešit ZUR, ale územnímu plánu obce. Neřešení záměru v ZUR nevyjadřuje jeho nepotřebnost z hlediska řešení problémů v dopravě či vazeb mezi jednotlivými dopravními záměry, ani nemění důvody, které vedly ke stanovení, že je potřeba řešit úpravy v problémovém úseku na komunikaci II/151. Odráží pouze fakt, že záměr nenaplňuje atributy nadmístnosti stanovené aktualizovanými ZUR, tudíž trasování záměru lze dohodnout na nižší než krajské úrovni.

S ohledem na závěr a výsledek řešení 6. aktualizace ZUR a dále k přihlédnutí na stanovené priority v PUR čl. 23 a 24 a ZUR - zajištění homogenity celé trasy, byl ve změně ÚP vymezen koridor D1–Z4. Koridor D1-Z4 nahradí koridor D1 vymezený v ÚP Kunžak (nyní platný), který je zde vymezen a zpřesněn v souladu, v té době platné územně plánovací dokumentace - Velký územní celek Javořická vrchovina (dále jen „ÚP VÚC“). Protože již v době projednání územního plánu Kunžak bylo, s ohledem na vyhlášení nemovité kulturní památky (Vospělův mlýn) zřejmé, že upřesnění koridoru D1, vycházející ze studie zpracované firmou Pragoprojekt v roce 1997 nebude možné v územním plánu ani pro realizaci stavby využít, neboť nemovitá kulturní památka je limit, který musí být v územním plánu respektován a její nerespektování by znemožnilo dohodu s dotčeným orgánem na úseku ochrany památkové péče a nebylo by možno v té době ÚP vydat, projektant územního plánu vymezený koridor z ÚP VÚC v územně plánovací dokumentaci převzal a zpřesnil jej pouze v té části, kde se dotýká areálu mlýna. Jiný postup pak s ohledem na povinnost, že územní plán musí respektovat nadřazenou územně plánovací dokumentaci ani nebyl možný.

čl. III. a) Nešlo by o nejšetrnější řešení předmětné dopravní závady

Odůvodnění: Jak již bylo v předchozích odstavcích naznačeno, koridor D1 vymezený v ÚP

Kunžak v roce 2008 byl vymezen a zpřesněn tak, aby respektoval vymezený koridor ve Velkém územním celku Javořická vrchovina - označený D46 a zároveň tak, aby respektoval vyhlášenou nemovitou kulturní památku „Vospělův mlýn“. Pro úplnost je nutno dodat, že v územním plánu Kunžak nemohl být koridor D1 vymezen v rozporu s Územním plánem Velkého územního celku Javořická vrchovina. Tato skutečnost byla potvrzena rozšířeným senátem Nejvyššího správního soudu ve svém rozhodnutí čj. 6 Ao 3/2009 – 76 ze 21.10.2009. Skutečnost, že v rámci vymezeného koridoru D1 nemůže k vyřešení dopravní závady dojít, byla obci Kunžak známa již v době vydání územního plánu. V roce 2008 zadal Jihočeský kraj zpracování územní studie na průtah silnice II/151 obcí Kunžak, jejímž cílem mělo být nalezení nejvhodnějšího řešení dopravní závady. Její řešení obsahuje varianty 1, 3 a 4. Jako nejvhodnější byla vybrána varianta č. 4 a v souladu s ní je ve změně č. 4 vymezen koridor D1-Z4 nahrazující původní koridor D1.

Vybraná varianta, která byla podkladem pro vymezený koridor D1-Z4 je nejšetrnějším způsobem řešení úpravy nevyhovujícího průtahu obcí Kunžak. Dojde ke zlepšení rozhledových poměrů, budou odstraněny nedostatečné směrové oblouky a nadměrný sklon nivelity. Naproti tomu řešení v okolí Vospělova mlýna a při respektování kulturní památky – mlýnského areálu v rámci vymezeného koridoru D1 nepřinese vzhledem ke konfiguraci zástavby a okolního terénu řešení, které odstraní dopravní závady. Výsledkem by byl úsek s nevyhovujícími šířkovými parametry a nedostatečnými poloměry směrových oblouků. Zvážíme-li skutečnost, že v poměrně krátkém úseku musí být překonán značný výškový rozdíl, můžeme tuto variantu prohlásit za variantu, která přináší nejnížší míru bezpečnosti pro účastníky silničního provozu, jelikož prudké klesání v dané lokalitě je příčinou většiny dopravních kolizí. Nelze prosazovat řešení, které by stávající stav dokázalo napravit pouze z části. Realizace nižší formy nápravy by mohla být zvažována jako neefektivní vynakládání veřejných prostředků. Je tedy zřejmé, že vybraná varianta významnou měrou přispěje ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu a volba tohoto řešení má před rekonstrukcí průtahu nesporné výhody, přitom obě řešení téměř shodně dopadají do vlastnických práv týž vlastníků objektů, nikoliv však namítajících, jejichž domu se záměr vyhýbá.

Řešení dopravní situace v obci Kunžak vybudováním obchvatu obce by bylo nejen finančně podstatně náročnější, ale představovalo by i podstatně větší zásah do jednotlivých složek životního prostředí. I varianta obchvatu obce by přinesla zásah do vlastnických práv, byť pravděpodobně do práv jiných vlastníků než namítajících. Veřejně prospěšné stavby, zejména pak řešení za oblast dopravní infrastruktury, nelze ve většině případů vymezen tak, aby došlo k absenci do zásahu vlastnických práv osob.

čl. III. b) šlo by o výrazný zásah do legitimního očekávání navrhovatelů

Odůvodnění: Koridor D1-Z4 je ve změně č. 4 vymezen proto, aby v jeho rámci mohla být realizována dopravní stavba nahrazující nevyhovující stav na inkriminovaném místě. V roce 2009, tedy po vydání územního plánu Kunžak (účinnost v roce 2008) byla zpracována „územní studie na průtah II/151 obcí Kunžak“ s cílem najít nejvhodnější řešení pro dopravní závady v daném úseku ve střetu se stanovenou kulturní památkou. Vybraná varianta č. 4 byla součástí návrhu projednávaných Zásad územního rozvoje jihočeského kraje (dále jen ZUR“). Jednalo se o vymezený koridor dopravní infrastruktury označený D38/1. V rámci řízení o ZUR byl navrhovaný koridor D38/1, na základě připomínky manželů Mališových – namítajících, vypuštěn. I přesto, že ZUR neobsahují dopravní koridor pro řešení dopravních závad v daném úseku, lze konstatovat, že namítající o novém možném řešení věděli a nelze přijmout tvrzení o zásahu do legitimního očekávání namítajících. Taktéž je třeba připomenout, že namítajícím bylo známo, že nelze najít optimální řešení v rámci vymezeného koridoru D1 v ÚP Kunžak a že je nutné hledat nové řešení. Také měli informaci o tom, že je ve variantním řešení zpracovaná územní studie na průtah II/151 obcí Kunžak.

čl. III. c) Veřejný zájem na ochraně kulturního dědictví je možné zesouladit s veřejným zájmem na odstranění dopravní závady

Odůvodnění: Pořízení změny č. 4 ÚP Kunžak a vymezení koridoru D1-Z4 bylo vázáno skutečností, že areál mlýna je prohlášen za nemovitou kulturní památkou, evidovanou v Ústředním seznamu

kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 102915. Předmětem ochrany je soubor staveb mlýna, sestávající se z obytného stavení, mlýnice, dílny, chlěva, sýpky, stodoly, ohradní zdi s vjezdem a zpevněné části dolního náhonu u mlýnice, a pozemek st. parc. č. 176 v kú. Kunžak. Veřejný zájem na zachování dané kulturní památky konstatovala i Komise Ministerstva kultury pro program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností v roce 2012, kdy poskytla na obnovu výplní v 2. NP mlýna účelový finanční příspěvek. Areál mlýna je tedy limitem území, který musí být v územním plánu i jeho změnách respektován a nelze jej pominout. Jeho nerespektování by znemožnilo dohodu s dotčeným orgánem na úseku ochrany památkové péče. Vyhlášení kulturní památky nelze zpochybňovat a nelze jej v územně plánovací dokumentaci nerespektovat. Z uvedených skutečností tedy vyplývá, že není možné odpovídajícím způsobem zesoulat veřejný zájem za oblast památkové péče a veřejného zájmu na odstranění dopravní závady. Dále viz předchozí čl., zejména čl. III. a).

Nelze ani akceptovat návrh varianty podané námítky, kdy je nabídnuto památkovou ochranu mlýna řešit v rámci institutu podmínek využití plochy (koridoru) tj. obdobně jako u koridoru D5 (homogenizace silnice II/151 ve směru od Kunžaku do Dačic). Střet koridoru s nemovitou kulturní památkou jako je areál mlýna nelze poměřovat s případným přemístěním nemovité kulturní památky typu božích muk, neboť se jedná o dvě naprosto rozdílná správní řízení. Boží muka, která jsou nemovitou kulturní památkou, lze přemístit s předchozím souhlasem příslušného krajského úřadu (viz. ust. § 18 odst.1 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), ale naproti tomu rozhodnutí Ministerstva kultury ČR o zrušení prohlášení věci za kulturní památku (§ 8 odst. 1 památkového zákona), je procesní věcí, jejíž výsledek nemůže výroková část ÚP předjímat.

čl. III. d) Navrhovaným koridorem D1-Z4 by dopravní závada vyřešena nebyla

Odůvodnění: Dopravní závada na páteřní komunikaci II. třídy, bude odstraněna realizací nové silnice v koridoru D1-Z4. Jedná se o řešení spočívající v odklonu trasy silnice II. třídy v krátkém úseku s návratem do původní trasy a dále pokračující průtahem obce. Vyhne se místům s nedostatečnými rozhledy ve stávající zástavbě, vyřeší nebezpečné stoupání či klesání v nepřehledných zatáčkách. Vymezený koridor D1-Z4 představuje zajištění potřebné homogenizace komunikace II. třídy za úsek s nevyhovujícími poloměry zatáček a šíří komunikace a zároveň naplňuje úkol vyplývající ze ZUR - zajištění potřebné homogenity celé trasy. Je zde reálný předpoklad, že skutečně dojde ke sledovanému cíli – odstranění dopravních závad na komunikaci II. třídy. Po následné realizaci nebude stávající problémový úsek komunikace již využíván pro tranzitní dopravu, nýbrž bude využíván jako obslužná komunikace místního charakteru, která zajistí bezpečný přístup ke stávajícím objektům, provoz pěších bude bezpečný. Vzhledem k následné nízké až minimální intenzitě provozu nebude již dopravní závada překážkou pro bezpečnost silničního provozu v inkriminovaném místě.

čl. IV. Rozpor s požadavkem proporcionality ve vztahu k veřejným zájmům

Odůvodnění: K návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kunžak, který mimo jiné obsahoval pokyny pro zpracování návrhu změny č. 4 v rozsahu zadání, uplatnil Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, České Budějovice stanovisko, ve kterém nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 na životní prostředí. Důvodem vyloučení vyhodnocení vlivu byla skutečnost, že změna ÚP nestanovuje žádné varianty řešení a míra, v jaké změna stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti je akceptovatelná vzhledem k jejich umístění, velikosti a povaze. Bylo uvedeno, že koridory dopravní infrastruktury na silnici II/151 a II/164 (označené D38) byly posouzeny v rámci posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení SEA“) verze pro společné jednání 6. aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen 6. AZÚR), kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území. Krajský úřad uvedl přehled navrhovaných projektových opatření vyplývajících z Vyhodnocení SEA 6. AZÚR, pro záměry na řešených koridorech D38. Ve vyhodnocení SEA v 6. AZÚR bylo konstatováno, že v případě realizace obou

záměrů na koridoru D38 dojde k odstranění dopravních závad na komunikacích, narovnání trasy. Výsledkem bude zvýšení plynulosti dopravy. Dále lze předpokládat snížení hlukové zátěže v území a snížení emisí a tím znečištění ovzduší. Pozitivní vliv byl identifikován u obou záměrů na koridoru D38 z hlediska zlepšení stavu komunikací a tím pravděpodobnému snížení nehodovosti.

V rámci případného Vyhodnocení SEA změny č. 4 ÚP by byl posuzován shodný dopravní koridor jako při projednání 6. AZÚR. Z toho důvodu Krajský úřad vyhodnotil posouzení vlivů změny č. 4 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví jako nehospodárné nakládání s veřejnými financemi, neboť koridor D38, ve změně ÚP označený D1-Z4 má, jak vyplývá z Vyhodnocení SEA verze pro společné jednání 6. AZÚR, veskrze pozitivní přínos. Jeho posuzování by bylo duplicitní a nepřineslo by nové, konkrétnější závěry. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí na záměr D38 bylo zpracováno oprávněnou autorizovanou osobou a nelze jej zpochybňovat. Na uvedeném nic nemění skutečnost, že následně byly koridory D38, vzhledem k nesplnění atributů pro záměry nadmístního významu, vypuštěny z 6. ZUR.

Navrhovaná projektová opatření vyplývající z Vyhodnocení SEA 6. AZÚR, lze uplatnit především v navazujících správních řízeních (územní řízení, stavební řízení) pro konkrétní záměry realizované ve vymezených koridorech. Zásady územního rozvoje kraje i územní plány slouží shodně jako územně plánovací dokumentace, řeší zpravidla plochy a koridory dle významu, rozdílné je pouze měřítko. V rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) řeší konkrétní záměry až proces EIA (více viz odůvodnění námítky v článku IV. a) *Zásah do veřejného zájmu na prevenci sucha a nedostatku vody*).

Krajský úřad, v rámci své příslušnosti dle zákona o posuzování vlivů, také ve vyjádření k podané námitce doplnil, že změna č. 4 územního plánu Kunžak nestanovuje žádné varianty řešení a míra, v jaké změna ÚP stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti je akceptovatelná vzhledem k jejich umístění, velikosti i povaze, protože vylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona (*Záměr 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky 2 km*). Změna č. 4 územního plánu Kunžak, která prověřuje vymezení koridoru dopravy D1-Z4 o délce 950 m a koridoru dopravy D4-Z4 o délce 550 m nenaplnuje dikci přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů.

Termín homogenizace v rámci koridoru D1-Z4 je používán na základě přijatých závěrů plynoucích z vyhodnocení 6. aktualizace ZUR. Zde byl podnět na řešení úprav na komunikaci II/151 a komunikaci II/164, vyhodnocen tak, že se nejedná o přeložky silnic II. tříd páteřní komunikace, ale o jejich homogenizace (naplňují uvedené v poznámce pod čarou č. 21 platných ZUR). Dále byl učiněn rovněž ten závěr, že uvedené záměry nenaplnují atributy pro záměry nadmístního významu, tudíž jej nepřísluší řešit v ZUR. Z toho plyne, že se jedná o přeložku komunikací na úrovni obce – tj. pro řešení v územním plánu, nikoliv však pro přeložku komunikací na úrovni kraje – tj. pro řešení v ZUR a pro použití v ZUR se bude jednat o homogenizaci.

čl. IV. a) zásah do veřejného zájmu na prevenci sucha a nedostatku vody

Odůvodnění: Koridor D1-Z4 potažmo i ostatní koridory veřejné infrastruktury jsou v územním plánu či jeho změnách vymezeny jako ochrana území pro realizaci záměru výstavby, zpravidla pro záměry veřejné technické a veřejné dopravní infrastruktury. Jedná se o „prostor“, který je územně hájen z důvodu zajištění následného umístění dané stavby v navazujících řízeních.

Z ustanovení § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu mimo jiné vyplývá, že územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, *pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního*

plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. V souvislosti s tímto a s odkazem na § 43 stavebního zákona, kdy územní plán nemůže obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byl požadavek před zahájením přípravných prací zpracovat řešení odtokových poměrů a hydrogeologický průzkum odkázán na navazující podrobnější řešení pro dokumentace a podklady pro projektovou přípravu. Jeho vložení do výrokové části by bylo pro svoji přílišnou podrobnost v rozporu s ust. § 43 stavebního zákona a z toho důvodu jsou hydrogeologické průzkumy a prověření odtokových poměrů součástí odůvodnění územního plánu.

Stavby tohoto typu (silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy) jsou před jejich povoláním a vlastní realizací posuzovány v rámci procesu EIA (vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a jeho přílohy č. 1). Tento proces posuzování vlivů na životní prostředí je založen na systematickém zkoumání a posuzování jejich možného působení na všechny složky životního prostředí. Jejím hlavním smyslem je zejména prevence proti možným negativním dopadům záměrů. Smyslem procesu je zjistit, popsat a komplexně vyhodnotit vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ve všech souvislostech. Vydané stanovisko je nedílnou součástí následného povoloovacího procesu, zejména územního řízení.

Závěrem je nutno zdůraznit, že dopravní stavbu není možné povolit dříve, než bude posouzena procesem EIA, kde budou řešeny všechny souvislosti se záměrem - stavbou a jejím vlivem na životní prostředí. Budou posouzeny a řešeny např. negativní vlivy na povrchové a podzemní vody, bude zpracován hydrogeologický průzkum, bude řešeno zmírňování dopadů fragmentace biotopů, minimalizace kácení dřevin rostoucích mimo les, bude řešena hluková zátěž atd.

Nelze tedy přijmout tvrzení o tom, že odkázání řešit hydrogeologický průzkum v navazujících řízeních, je řešení zpozdilé a absurdní. Toto tvrzení odporuje ustanovení stavebního zákona týkajícího se podrobnosti územního plánu (viz ust. § 43 stavebního zákona).

čl. IV. b) zásah do veřejného zájmu na ochraně zvláště chráněných živočichů

Odůvodnění: ÚP Kunžak vymezil mimo jiné prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), vymezil přírodní a krajinné hodnoty území. Do přírodních hodnot území jsou zahrnuty oblasti vystihující přírodní charakteristiku řešeného území. Jedná se např. o území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin, o přírodní a geologické lokality, geomorfologické tvary – jedinečnou hodnotou jsou žulové balvany a jejich shluky, o cenné plochy rašelinišť a podmáčených enkláv v krajině na lesní půdě i mimo ni, o území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou. Koridor D1-Z4 nezasahuje v nezastavěném území do skladebných částí ÚSES ani do uvedených přírodních hodnot území. Dále není ani v konfliktu s významnými krajinnými prvky vyhlášenými správním rozhodnutím nebo vyplývajícími ze zákona. To znamená, že se nenachází v území maloplošných zvláště chráněných území a není ani součástí významných chráněných prvků.

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, (např. ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*), které namítající zmiňují, jsou druhy živočichů v dané oblasti široce rozšířené a nachází se v řadě lokalit v okolí. Jejich přítomnost a vliv záměru na tuto složku životního prostředí, bude řešen v navazujících řízeních, kdy lze přistoupit k realizaci opatření pro podporu chráněných živočichů. S největší pravděpodobností se bude jednat o řešení zmírnění dopadů na další fragmentaci biotopu živočichů, především vhodným technickým řešením, propustků a jiných objektů tak, aby umožňovaly bezpečnou migraci živočichů. Dopravní stavba nemusí představovat příčinu likvidace výskytu živočichů v dané oblasti, protože existuje mnoho způsobů opatření pro jejich další fungování.

Vzhledem k podrobnosti řešení územního plánu a s přihlédnutím k uplatněnému stanovisku dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, které bylo v zásadě souhlasné se změnou ÚP, nebyl důvod vymezený koridor D1-Z4 nějakým způsobem měnit. Sám dotčený orgán ve svém stanovisku uvedl, že případné střety s ochranou přírody a krajiny za oblast živočichů nebo i krajinného rázu lze řešit v konkrétních případech v navazujících řízeních. Podstatný bude následný návrh umístění komunikace v koridoru a navrhované řešení ochrany přírody a krajiny. Zejména s ohledem na § 43

odst. 3 stavebního zákona, kde je uvedeno, že územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svému obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím nebyly podrobné (konkrétní) požadavky zaneseny ve výrokové části změny ÚP. Před realizací záměru (homogenizace silnice) bude záměr posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) – viz přechází část odůvodnění námítky viz odůvodnění rozhodnutí o námítce části IV. c) Zásah do veřejného zájmu na ochraně nezastavěného území.

čl. IV. c) zásah do veřejného zájmu na ochraně nezastavěného území

Odůvodnění: Jedním z cílů územního plánování zakotvených v § 18 odst. 5 stavebního zákona je možnost v nezastavěném území umístit mimo jiné stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. V souladu s tímto a dalšími cíli a úkoly územního plánování a ve veřejném zájmu byl vymezen koridor D1-Z4, který svým významem, rozsahem a využitím naplňuje pro obec Kunžak nadmístní význam v oblasti veřejné dopravní infrastruktury. Jedná se o řešení týkající se nejdůležitější páteřní komunikaci II. třídy na okrese Jindřichův Hradec s cílem zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v problémovém úseku.

Vymezený koridor D1-Z4 je vymezen po projednání s dotčenými orgány zastupující všechny veřejné zájmy. Jejich stanoviska uplatněná k návrhu koridoru D1-Z4 neobsahovala nesouhlas s jeho vymezením. Případná konkrétní opatření, zejména za oblast ochrany přírody a krajiny a oblast vodohospodářskou, jsou ve stanoviscích odkázána na podrobnější řízení, neboť si jsou vědomi, že podrobnost územního plánu nedovoluje řešit konkrétní a podrobné dopady do jednotlivých složek veřejných zájmů. Orgán ochrany přírody a krajiny své stanovisko podpořil i ve vyjádření k uplatněné námítce na základě žádosti pořizovatele.

§ 55 odst. 4 stavebního zákona se u koridoru D1-Z4 nepoužije, neboť svým vymezením nahrazuje koridor D1 vymezený v současně planém ÚP. Navíc se jedná o veřejně prospěšnou stavbu veřejné dopravní infrastruktury dle § 2 stavebního zákona, zjišťující bezpečnost a plynulost dopravy, čímž je sama o sobě prokázána potřeba takovou plochu či koridor ve veřejném zájmu a s důrazem na nadmístní význam obce vymezit. Navržené řešení nezpochybil žádný z dotčených orgánů včetně oránu ochrany zem. půdního fondu, kdy byl vydán souhlas s odnětím půdy.

čl. IV. d) zásah do veřejného zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu

Odůvodnění: Zábor půdy pro navrhovaný koridor D1- Z4 netvoří pouze půda zemědělská, ale také je využita půda nezemědělská. Navrhovaný zábor zemědělského půdního fondu pro uvedený koridor představuje cca 4,73 ha půdy, ale z toho 60% výměry je tvořeno pozemky s půdou v nejnižší bonitní třídě ochrany. Dále je třeba připomenout, že se nejedná o konečný zábor půdy, který bude potřebný pro samotnou realizaci stavby silnice. Koridor je vždy, co do rozsahu a rozlohy, větší než samotná stavba. Hlavní úlohou koridoru je jej vymezit dostatečně tak, aby bylo možné do něj stavbu umístit včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisí či se bude jednat o doprovodné stavby a zařízení. Z logiky věci tedy vyplývá, že výsledné odnětí půdy musí být podstatně nižší, než je navrhováno ve změně ÚP. Bude se jednat o plochu o velikosti délky silnice vynásobené její šířkou a v závislosti na parametrech šířkového řešení tělesa komunikace.

Dotčený orgán za oblast zemědělského půdního fondu k návrhu změny vydal souhlasné stanovisko, kde konstatoval, že návrh změny respektuje požadavky na ochranu zem. půdního fondu, výrazně nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Využívá pozemky svažité s problematickým obhospodařováním a splňující požadavky na nezemědělské využití. Jedná se o odnětí na půdách s průměrnou nebo podprůměrnou ochranou, která představuje III. a V. bonitní třídu.

čl. IV. e) zásah do veřejného zájmu na ochraně krajinného rázu

Odůvodnění: Vymezený koridor D1-Z4 je vymezen po projednání s dotčenými orgány zastupující všechny veřejné zájmy. Jejich stanoviska uplatněná k návrhu koridoru D1-Z4 neobsahovala

nesouhlas s jeho vymezením. Případná konkrétní opatření, zejména za oblast ochrany přírody a krajiny a oblast vodohospodářskou, jsou ve stanoviscích odkázána na podrobnější řízení, neboť si jsou vědomi, že podrobnost územního plánu nedovoluje řešit konkrétní a podrobné dopady do jednotlivých složek veřejných zájmů. Svě stanovisko podpořil dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny i ve vyjádření k uplatněné námitce na základě žádosti pořizovatele. Dále viz odůvodnění rozhodnutí o námitce části IV. c) *Zásah do veřejného zájmu na ochraně nezastavěného území.*

čl. IV. f) Zásah do veřejného zájmu na zastavení úbytku obyvatel obce Kunžak

Odůvodnění: Územní plán Kunžak vytváří předpoklady pro uspokojování potřeb obyvatel na bydlení a vytváří podmínky pro zamezení odchodu mladšího obyvatelstva ze sídla. Jedním z důkazů je počet a rozsah vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. Ve změně č. 4 došlo sice k redukci některých zastavitelných ploch pro bydlení ve prospěch vymezení koridoru D1-Z4, ale nelze přijmout tvrzení, že vypuštěné zastavitelné plochy způsobí úbytek obyvatel obce nebo její vylidnění. Navrhovaná kapacita zastavitelných ploch, při současném tempu výstavby postačuje na dalších několik let. Dosud nevyčerpané zastavitelné plochy odpovídají pokrytí potřeb obce pro rozvoj celého správního území. Důkazem je stanovisko dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, uplatněné v rámci společného jednání ke změně č. 4, kdy nebyl udělen souhlas s odnětím zemědělského půdního fondu u nově navrhovaných ploch bydlení i přesto, že bylo argumentováno tím, že některé zastavitelné plochy díky koridoru D1-Z4 zaniknou. S ohledem na existenci dostatečného množství nevyužitých zastavitelných ploch pro funkci bydlení (cca 16 ha a od účinnosti ÚP Kunžak vyčerpano cca 10% zastavitelných ploch pro bydlení), nesouhlasil dotčený orgán ZPF s dalším nárůstem záborů půdy pro funkci bydlení, jelikož není možné odůvodnit nezbytnost záboru. To bylo příčinou, kdy musely být zastavitelné plochy po společném jednání vyřazeny z návrhu změny č. 4. Nelze tedy přijmout tvrzení, že změna č. 4 negativně zasáhne do veřejného zájmu na zastavení úbytku obyvatel obce Kunžak.

čl. IV. g) Zásah do veřejného zájmu na hospodárném vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů

Odůvodnění: Jak již bylo uvedeno a též vyplývá z výše uvedených některých jednotlivých dílčích částí odůvodnění podané námitky, realizace následné komunikace ve vymezeném koridoru dopravy D1-Z4 je komunikací zařazenou do veřejně prospěšných staveb. Ve veřejném zájmu dojde k odstranění nedostatečných rozhledových poměrů ve stávající zástavbě, k odstranění nevhodných šířkových a sklonových poměrů na komunikaci II. třídy, čímž významnou měrou záměr přispěje ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

Je tedy zřejmé, že není možné poměřovat rekonstrukci místní komunikace s veřejně prospěšnou stavbou na úseku bezpečnosti dopravy na komunikaci II. třídy, která svým významem daleko předčí investici na rekonstrukci místní komunikace. Stavba, která má značným způsobem přispět k bezpečnosti dopravy, nemůže být vyloučena z realizace stavbou místního charakteru – rekonstrukcí místní komunikace. Navíc je nutno konstatovat, že v případě opravy místní komunikace, se v žádném případě nejedná o zmařenou investici. Komunikace slouží a bude do doby realizace přeložky sloužit účelu, pro který je určena - tj. místní dopravě. Vymezení koridoru D1-Z4 v územně plánovací dokumentaci pak samo o sobě neznámá, že s vlastní realizací stavby bude započato okamžitě po nabytí účinnosti této dokumentace. Vzhledem k předcházejícím nutným povolenacím procesům před zahájením samotné stavby (projektová příprava, proces EIA, výkupy pozemků atd.) lze důvodně předpokládat, že vlastní realizace bude zahájena až po skončení stanovené doby udržitelnosti pro plnění účelu projektu.

čl. V. Návrh dalšího postupu za účelem zohlednění těchto námitek

Odůvodnění: Z jakých důvodů není přistoupeno k vyhovění námitce, a tedy není akceptována žádná z nabídnutých variant, je popsáno a zdůvodněno výše v částech návrhu odůvodnění rozhodnutí o námitce, zejména čl. III. c).

Další postup pořízení změny ÚP bude probíhat v souladu se stavebním zákonem ve smyslu ustanovení zejména § 53 a § 54.

Pořizovatel vyhodnotil předloženou námitku ze všech relevantních aspektů zásad územního plánování. Při řešení námitek vycházel z ustanovení stavebního zákona, koncepce řešení v územním plánu a jeho změnách a dalších zákonných předpisů. Dospěl k závěru, že navrhované řešení významnou měrou přispěje ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Veřejný zájem bezpečnosti dopravy převážil nad jinými veřejnými zájmy a zájmy soukromými. Na základě výše uvedeného nebylo námitce vyhověno.

P. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné k návrhu změny územního plánu – řízení o změně územního plánu. *(text připomínek byl zkrácen, úplné znění připomínek je součástí spisu):*

Ing. Veronika Bartošová, Malé Podolí 519, 378 62 Kunžak

Nesouhlasí s vymezením koridoru D1-Z4. Dílčí změna Z4/7 vymezení koridoru pro dopravní infrastrukturu D1-Z4 představuje negativní zásah do krajinného rázu a přírodního rámce celého dotčeného území. Tato skutečnost povede k výraznému zvýšení hlukové zátěže, zhoršení stavu životního prostředí, ovlivnění životních podmínek zdejších obyvatel. Realizací dílčí změny dojde k znečištění ovzduší, výraznému omezení zeleně, porušení práva na životní prostředí a poklesu ceny jejich nemovitostí.

Dodržováním dopravních předpisů nemůže mít ani řidič začátečník problém tento úsek bezpečně projet. Narovnaní silnice povede k nárůstu nedodržování dopravních předpisů a tedy i zvýšení rizika především pro obyvatele dotčené lokality.

Vypořádání: připomínce se nevyhovuje. Viz odůvodnění rozhodnutí námitky č. 7 (Mališovi) čl. II., čl. III. a čl. IV., zejména čl. IV. a).

Q. PODÁNÍ PODANÉ K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

(text podání byl zkrácen, úplné znění je součástí spisu)

Ing. Antonín Lovětínský, Zvůle 16, 378 53 Strmilov

Požaduje úpravu definic pojmů uvedených v odůvodnění změny č. 4 ÚP Kunžak. Jedná se o definici staveb lehkých přístřešků pro zemědělství a stavby lehkých přístřešků pro zemědělství – seníky.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o požadavek, který není dotčen řešením změny č. 4, nebude k němu přihlédnuto. Definice pojmů - stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a stavby lehkých přístřešků pro zemědělství – seníky nebyly změnou č. 4 měněny. Nebyl měněn jejich význam ani rozsah. Z hlediska přehlednosti byly pouze s ostatními doplňovanými nebo nově vymezenými pojmy zpracovány jinou formou tj. do tabulky. Navíc bylo o obdobné námitce podané stejným namítajícím rozhodnuto ve změně č. 3 ÚP Kunžak.

R. TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Textová část územního plánu Kunžak (vč. změny Z1, Z2, Z3) s vyznačením změn vyplývajících ze změny č. 4, je vložena na začátek odůvodnění před kapitolu A., a to jako v pořadí druhá neoznačená kapitola.

Grafická část odůvodnění je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 2) skládající se z níže uvedených výkresů:

II.1	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.3	Výkres širších vztahů	1 : 50 000

POUČENÍ:

Proti změně č. 4 územního plánu Kunžak vydanému formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Přílohy:

1. grafická část územního plánu
2. grafická část odůvodnění.

místostarosta

Petr Král

starosta

Ing. Vladimír Šamal

Akce: **ZMĚNA Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNŽAK**

Evidenční číslo: **218 – 008 – 805**

Pořizovatel: **MĚSTSKÝ ÚŘAD JINDŘICHŮV HRADEC**

Objednatel: **OBEC KUNŽAK**

Zhotovitel: **URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO spol. s r.o.**
IČ 18 824 463

Jednatelé společnosti: Ing. arch. Vanda Ciznerová
Mgr. Martin Novotný

Projektanti:
Urbanismus, dopravní řešení
vodní hospodářství
energetika, spoje
ekologie a životní prostředí
zemědělství, ochrana ZPF, PUPFL
grafické a technické práce

Ing. arch. Ivana Golešová
Ing. Pavel Veselý
Ing. Pavel Veselý
Mgr. Tereza Slavík Golešová
Mgr. Tereza Slavík Golešová
Ing. Soňa Matulová

tel.: 545 175 799
e-mail: golesova@usbrno.cz

545 175 792
vesely@usbrno.cz

545 175 793
novotny@usbrno.cz

tel., fax: 545 175 892

březen 2020