

příloha č. 2 opatření obecné povahy

# KUNŽAK

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Z1  
ÚZEMNÍHO PLÁNU  
KUNŽAK

Akce

**ZMĚNA Z1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNŽAK**

Evidenční číslo

:

**29 – 008 – 300**

Pořizovatel :

Obecní úřad Kunžak - na základě smlouvy s právnickou osobou - UPLAN, s. r. o., Ing. Vlastimil Smítka, pracovník společnosti splňující kvalifikační požadavky kladené na úředníky obecních úřadů

Objednatel

**OBEC KUNŽAK**

Zhotovitel

**URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO spol. s r.o.**

IČ

18 824 463

Ing. arch. Vladimír Pacek

Ing. Jan Hršel

Projektanti :

urbanismus, dopravní řešení

Ing. arch. Ivana Golešová

vodní hospodářství

Ing. Pavel Veselý

energetika, spoje

Ing. Pavel Veselý

ekologie a životní prostředí

Mgr. Martin Novotný

zemědělství, ochrana ZPF, PUPFL

Mgr. Martin Novotný

grafické a technické práce

Vlasta Jelínková

tel.: 545 175 799

e-mail: [golesova@usbrno.cz](mailto:golesova@usbrno.cz)

545 175 792

[vesely@usbrno.cz](mailto:vesely@usbrno.cz)

545 175 793

[novotny@usbrno.cz](mailto:novotny@usbrno.cz)

tel., fax: 545 175 892

duben 2010

## II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Z1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNŽAK

SEZNAM DOKUMENTACE:

**(1) TEXTOVÁ ČÁST**

**(2) GRAFICKÁ ČÁST:**

Změna Z1 je dokumentována na výkresech, které jsou výřezem z grafické části vydaného Územního plánu Kunžaku (dále jen ÚP Kunžak).

**II.1 Koordinační výkres 1 : 5 000**

**II.2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000**

**Legenda k výkresu II.1, II.2**

Obsah odůvodnění územního plánu:

<b>(1) TEXTOVÁ ČÁST</b> .....	5
<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	5
<b>A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> .....	5
<b>B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ</b> .....	5
b)1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PŮR ČR) .....	5
b)2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM .....	6
b)3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	6
<b>C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITECTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ</b> .....	6
<b>D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b> .....	7
d)1. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK .....	7
d)2. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ – VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVO K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	7
d)3. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	7
<b>E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</b> .....	7
<b>F) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYN</b> .....	8
<b>G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ</b> .....	8
g)1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	8

g)2. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	8
g)3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ .....	9
g)4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY - KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY .....	9
g)4.1. <i>Koncepce dopravní infrastruktury</i> .....	9
g)4.2. <i>Koncepce technické infrastruktury</i> .....	10
g)4.3. <i>Koncepce občanské infrastruktury</i> .....	10
g)4.4. <i>Koncepce veřejných prostranství</i> .....	10
g)4.5. <i>Zdůvodnění vybrané varianty</i> .....	10
g)5.. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ .....	10
<b>H) INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBYLO RESPEKTOVÁNO .....</b>	<b>10</b>
<b>I) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM JAK BYLO ZOHLEDNĚNO).....</b>	<b>10</b>
<b>J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>11</b>
<b>K) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL) .....</b>	<b>11</b>
k)1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZPF .....	11
k)2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	13
<b>L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....</b>	<b>13</b>
<b>M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>13</b>
<b>(2) GRAFICKÁ ČÁST.....</b>	<b>15</b>

**(1) TEXTOVÁ ČÁST****ZÁKLADNÍ ÚDAJE****Vztah vůči dosud platné ÚPD**

Závazným podkladem pro vypracování změny Z1 je Územní plán Kunžaku (dále jen ÚP Kunžak), zpracovatel – Urbanistické středisko Brno spol. s r.o. ÚP Kunžak byl vydán 23.10.2008, nabyl účinnosti dne 28.11.2008.

**Obsah změny Z1**

- dílčí změna Z1/1a** změna využití území z ploch zemědělských na plochy pro fotovoltaickou elektrárnu - X severozápadně od Kunžaku
- dílčí změna Z1/1b** změna využití území z ploch zemědělských na plochy sídelní zeleně – zeleň izolační – Zi severozápadně od Kunžaku
- dílčí změna Z1/1c** změna využití území z ploch zemědělských na plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček – SX severozápadně od Kunžaku

**Identifikace dílčích změn (lokalit)**

Dílčí změny jsou označeny písmenem a číslem - první číslice za písmenem „Z“ označuje pořadové číslo změny územního plánu, další číslice v pořadí označuje pořadové číslo dílčí změny (lokality).

**a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Na svém zasedání dne 29. 1. 2009 rozhodlo Zastupitelstvo obce Kunžak o pořízení změny č. 1 územního plánu Kunžak (dále též jen „změna“).

Následně byl zpracován návrh zadání, který byl vystaven na úřední desce a rozeslán dotčeným orgánům. Po veřejném projednávání byl návrh zadání schválen Zastupitelstvem obce Kunžak dne 25. 6. 2009.

Zpracovatelem návrhu je společnost Urbanistické středisko Brno s. r. o. Společné jednání o návrhu změny se konalo dne 23. 9. 2009. Stanovisko Krajského úřadu – Jihočeský kraj bylo vydáno dne 10. 11. 2009. Dne 17. 2. 2010 se konalo veřejné projednání o návrhu změny č. 1.

**b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ****b)1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR ČR)**

Správní území obce není součástí žádné rozvojové oblasti ani osy, specifické oblasti, plochy ani koridoru vymezených v Politice územního rozvoje ČR.

**vyhodnocení:**

- Vzhledem k místnímu významu změny Z1 není řešení změny v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR.

## b)2. SOULAD S ÚPD VYDANOU KRAJEM

Řešené území změny Z1 a ÚP Kunžaku je součástí území řešeného Územním plánem velkého územního celku Javořícká vrchovina (dále jen ÚP VÚC), který byl schválen v r. 2006.

ÚP VÚC navrhuje ve správním území obce koridor pro umístění VTL plynovodu Kunžak – Lomy, koridor pro umístění přeložky silnice II/64 v Kunžaku a přeložky silnice II/151 ve Valtínově, vymezuje prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a nové území rozlivu a stanovená záplavová území.

### vyhodnocení:

- Změna Z1 se výše uvedených záměrů a koridorů přímo nedotýká.
- Prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a nové území rozlivu a stanovená záplavová území jsou respektovány.

## b)3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

### vyhodnocení:

- Ze širších vztahů nevyplývají pro řešení změny Z1 žádné požadavky, změna Z1 nemá dopady na ÚP okolních obcí.

## **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Vytvoření předpokladů trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území je řešením změny Z1 respektováno.

Hodnoty území zůstávají shodné dle jejich vymezení v územním plánu.

### **Ochrana kulturních hodnot:**

#### nemovitě kulturní památky

- Řešením změny Z1 nedojde k narušení těchto hodnot území - nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP jsou respektovány.

#### území s archeologickými nálezy

- Území s archeologickými nálezy - řešené území je možno klasifikovat jako území s archeologickými nálezy - při zemních pracích postupovat v souladu s platnou legislativou.

#### hodnoty kulturního dědictví:

- ÚP Kunžak vymezuje hodnoty místního významu přispívající k zachování kulturního dědictví a identity obce - v řešeném území změny Z1 se nenacházejí.

### **Ochrana přírodních hodnot území**

- ÚP Kunžak vymezuje přírodní hodnoty území, které vystihují přírodní charakteristiky řešeného území. Jedná se například o významné geomorfologické tvary a geologické útvary, lokality výskytu zvláště chráněných druhů a lokality mokřadů - v řešeném území změny Z1 se nenacházejí.

### **Ochrana zdravých životních podmínek**

- Změna Z1 nemá dopady na ochranu veřejného zdraví před rizikem nadměrného hluku a vibrací.

### **Ochrana nezastavěného území**

Požadavky nejsou stanoveny.

### **d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

#### **d)1. SOULAD NÁVRHU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK**

Řešení změny Z1 není v rozporu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

#### **d)2. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ – VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVO K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

#### **Veřejně prospěšné stavby (VPS):**

Fotovoltaická elektrárna bude vybudována soukromým subjektem bez participace obce. Z tohoto důvodu změna Z1 neuplatňuje požadavky na vyvlastnění - na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.

#### **d)3. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Změna Z1 neuplatňuje požadavky na vyvlastnění.

### **e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Změna Z1 je zpracována v souladu s požadavky právních předpisů.

Do grafické části dokumentace byly zapracovány aktuální limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí.

Jsou řešeny střety s limity a dalšími limitujícími skutečnostmi - střet s ochranným pásmem elektrického vedení, vzdálenost 50 m od okraje lesa, území nevyhlášeného vodního zdroje, ochranou zemědělské půdy, ochrannou prostředí navrženého hřbitova.

Změna Z1 se nedotýká požadavků na obranu státu V řešeném území změny Z1 nenachází žádné objekty vojenských zařízení. Výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, dobývací prostor, poddolované území, sesuvné území se v řešeném území změnou nevyskytují. Stejně tak se řešeného území nedotýká problematika povodní nebo záplavového území.

Změna Z1 nemá významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. prvek územního systému ekologické stability

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita či ptačí oblast ani prvek územního systému ekologické stability.

V zákonem stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné zásadní nesouhlasy ze strany dotčených orgánů k návrhu změny, nebyly řešeny žádné rozpory.

## **f) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, POKYNY**

Požadavky zakotvené v zadání byly respektovány.

Řešením změny Z1 došlo k rozšíření rozsahu řešeného území o zeleň (Zi, SX).

Z důvodu ochrany piety navrženého veřejného pohřebiště a jeho odclonění od plochy pro fotovoltaickou elektrárnu byly vymezeny plochy zeleně:

- plochy sídelní zeleně – zeleň izolační – Zi (dílčí změna Z1/1b)
- plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček (dílčí změna Z1/1c)

Dalším důvodem vymezení ploch zeleně je problematické využití zbytkových ploch zemědělské půdy, nacházejících se mezi navrženou fotovoltaickou elektrárnou a navrženým veřejným pohřebištěm, k intenzivnímu obdělávání.

## **g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Řešením změny Z1 nedochází k narušení podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah: hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

### **g)1. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Řešené území je vymezeno územím dílčích změn v katastrálním území Kunžaku - dílčí změny se nacházejí ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy na severozápadním okraji Kunžaku.

### **g)2. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce není změnou dotčena.

Změna Z1 rozšiřuje zastavitelné plochy o plochy pro fotovoltaickou elektrárnu a o plochy sídelní zeleně na severozápadním okraji sídla Kunžaku, v k.ú. Kunžak.

#### **Zdůvodnění řešení změny Z1:**

- dílčí změna Z1/1a – jedná se o zohlednění záměrů vlastníků pozemků v souladu se záměry obce rozšířit své zastavitelné plochy o plochy pro vybudování fotovoltaické elektrárny
- dílčí změna Z1/1b, Z1/1c – odůvodnění viz. kap. f) Vyhodnocení splnění zadání

#### **Prostorové uspořádání, ochrana krajinného rázu**

Z důvodu možného narušení krajinného rázu jsou pro danou plochu fotovoltaické elektrárny definovány podmínky využití území.

Začlenění lokality fotovoltaické elektrárny včetně jejího pozvolného přechodu do volné krajiny je dále řešeno:

- zelení navrženou regulativy v rámci vlastní lokality fotovoltaické elektrárny
- sídelní zelení (Z1/1b) a krajinnou zelení (Z1/1c) navrženou ve vazbě na fotovoltaickou elektrárnu.

#### **Vymezení ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

Plochy přestavby nejsou změnou Z1 vymezeny.

Základní systém sídelní zeleně navržený v ÚP Kunžak je rozšířen o plochu sídelní zeleně (dílčí změna Z1/1b), dotvářející prostor mezi v ÚP navrženou plochou pro hřbitov a plochou pro fotovoltaickou elektrárnu (dílčí změna Z1/1a).



**g)3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ****Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES**

Změna Z1 respektuje koncepci krajiny, nevyvolává dopad do ploch a prvků ÚSES.

Dílčí změna Z1/1a řeší severozápadně od sídla Kunžak fotovoltaickou elektrárnu. Protože se tento záměr nachází v blízkosti plochy pro hřbitov, navržené v ÚP Kunžak, je z důvodu odclonění hřbitova, mezi hřbitovem a plochou pro fotovoltaickou elektrárnu navržena plocha zeleně (dílčí změna Z1/1c), zařazená do ploch smíšených nezastavěného území – krajinný rámeček – SX.

**Prostupnost krajiny**

Přístupové cesty pro možný přístup při obhospodařování zemědělských a lesních pozemků nejsou změnou Z1 dotčeny.

**Protierozní opatření, ochrana před povodněmi a přívalovými vodami**

Dílčí změny jsou situovány mimo území vyžadující řešení protierozních opatření a extravilánových vod.

V řešeném území jsou stanovena záplavová území, do ploch dílčích změn nezasahují.

**Rekreace**

Změna Z1 neklade požadavky na plochy určené k rekreaci.

**Dobývání nerostů**

Změna Z1 neklade požadavky na plochy určené k dobývání nerostů.

**Vodní plochy a toky**

Změna Z1 neklade požadavky na plochy vodní a vodohospodářské.

**g)4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY - KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY****g)4.1. Koncepce dopravní infrastruktury**

Koncepce dopravní infrastruktury, vymezená v ÚP Kunžak se nemění. Je respektován koridor pro dopravní infrastrukturu – pro průchod přeložky silnice II/164.

**obsluha území**

Jednotlivé dílčí změny (lokality) budou dopravně obslouženy ze stávající komunikace – silnice III/023 15 Kunžak – Střížovice.

Při event. budování nových dopravních připojení na silniční síť a komunikační síť nutno respektovat zásady ČSN 736102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“, ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ a ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“.

**ochranná pásma**

Ochranná pásma dopravní infrastruktury zasahují do těchto dílčích změn:

- do ploch pro fotovoltaickou elektrárnu (Z1/1a) zasahuje silniční ochranné pásmo silnice III/023 15
- do ploch sídelní zeleně (Z1/1b) zasahuje silniční ochranné pásmo silnice III/023 15

Střety navržených ploch s ochrannými pásmy dopravní infrastruktury jsou řešeny - v. části I. kap. c)2. Vymezení zastavitelných ploch: - pro dotčené plochy jsou stanovené podmínky využití plochy s tím, že ochrana dopravní infrastruktury bude řešena až v navazujících řízeních.

#### **g)4.2. Koncepce technické infrastruktury**

##### **vodní hospodářství, energetika, spoje**

Změna Z1 nemá vliv na celkovou koncepci zásobování vodou, odkanalizování, zásobování el. energií, spoje, plynem a teplem..

Změnou Z1 nejsou navrženy nové inženýrské sítě - řešení změny Z1 nevyvolává požadavky na vymezení ploch a koridorů pro technickou infrastrukturu. Konkrétní napojení lokality pro fotovoltaickou elektrárnu (dílčí změna Z1/1a) na vedení vn, které prochází podél východního okraje lokality, bude řešeno až podrobnější dokumentací (včetně umístění trafostanice).

Ochranná pásma technické infrastruktury zasahují do dílčí změny:

- Dílčí změna Z1/1a – jihovýchodním okrajem lokality prochází nadzemní vedení vn
- Dílčí změna Z1/1a – severní část lokality je meliorována

Střet navržené plochy pro fotovoltaickou elektrárnu (dílčí změna Z1/1a) s limity technické infrastruktury je řešen v části I. kap. c).2. Vymezení zastavitelných ploch. Pro lokalitu jsou stanoveny podmínky využití plochy s tím, že ochrana technické infrastruktury bude řešena až v navazujících řízeních.

##### **nakládání s odpady**

Změna Z1 neklade nároky na nakládání s odpady.

#### **g)4.3. Koncepce občanské infrastruktury**

Změna Z1 neovlivní základní koncepci občanského vybavení, schválenou v ÚP Kunžak, nemá požadavky na rozmístění a kapacitu občanského vybavení v řešeném území.

#### **g)4.4. Koncepce veřejných prostranství**

Změna Z1 neovlivní základní koncepci veřejných prostranství, schválenou v ÚP Kunžak.

#### **g)4.5. Zdůvodnění vybrané varianty**

Z důvodu jednoznačných podmínek obsluhy lokalit nebylo variantní řešení prověřováno.

#### **g)5.. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Řešením změny Z1 nedochází k narušení podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah: hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek:

#### **h) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, INFORMACE O RESPEKTOVÁNÍ STANOVISKA K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl uveden v zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

#### **i) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

Jelikož nebylo požadováno a ani zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (viz předchozí kapitola), nebylo ani vydáno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Plochy řešené změnou Z1 vyplývají z konkrétního požadavku vlastníka pozemku na vybudování fotovoltaické elektrárny (dílčí změna Z1/1a). Z důvodu ochrany krajinného rázu a piety hřbitova navrhovaného v ÚP Kunžak, byly zbytkové enklávy ZPF nacházející se mezi plochou pro navržený hřbitov a plochou navrženou pro fotovoltaickou elektrárnu doplněny zelení - sídelní zeleň (dílčí změna Z1/1b) a plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček (krajinná zeleň) (dílčí změna Z1/1c). Plochy se nacházejí severozápadně od zastavěného území sídla Kunžak. Plochy dílčích změn Z1/1a, Z1/1b jsou zařazeny do zastavitelných ploch.

### **k) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)**

V grafické části ve výkrese II.2 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

#### **Navrhované změny:**

- dílčí změna Z1/1a** změna využití území z ploch zemědělských na plochy pro fotovoltaickou elektrárnu - X severozápadně od Kunžaku
- dílčí změna Z1/1b** změna využití území z ploch zemědělských na plochy sídelní zeleně – zeleň izolační – Zi severozápadně od Kunžaku
- dílčí změna Z1/1c** změna využití území z ploch zemědělských na plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček – SX severozápadně od Kunžaku

#### **k)1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ ZPF**

##### **Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části**

V grafické části dokumentace jsou návrhové plochy olemovány v barvě odpovídající navrhovanému způsobu využití.

##### **Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch:**

Změna Z1 řeší změnu využití území ZPF v rozsahu **7,91 ha** v k.ú. Kunžak. Jedná se o zábor zemědělské půdy.

navrhované využití	výměra celkem (ha)	v zastavěném území (ha)	mimo zastavěné území (ha)	zemědělská půda (ha)	nezemědělská půda (ha)
plochy pro fotovoltaickou elektrárnu	6,70	0	6,70	6,70	0
plochy sídelní zeleně	0,72	0	0,72	0,72	0
plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček	0,49	0	0,49	0,49	0
<b>CELKEM</b>	<b>7,91</b>	<b>0</b>	<b>7,91</b>	<b>7,91</b>	<b>0</b>

##### **Dosavadní využití ploch zemědělské a nezemědělské půdy v řešeném území:**

Navrhované dílčí změny vycházejí z podnětu investora a variantní řešení nebylo uvažováno. Intenzivně využívaná zemědělská půda je zastoupena v celé oblasti průměrně.

V řešeném území změny Z1 tvoří orná půda.

**Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na §2 zákona č. 14/92 Sb. co nejméně narušena krajina a její funkce:**

Dílčí změny jsou vymezeny severozápadně od zastavěného území Kunžaku, ve vazbě na zastavitelné plochy (hřbitov) vymezené v ÚP Kunžak. Dílčí změna Z1/1a řeší severozápadně od sídla Kunžak fotovoltaickou elektrárnu.

Navrhovaným řešením nedojde k narušení krajiny a jejích funkcí, případně zhoršení obhospodařovatelnosti území - zbytkové enklávy ZPF mezi budoucím hřbitovem a fotovoltaickou elektrárnou, nevhodné pro intenzivní hospodaření, byly navrženy pro zeleň:

- plochy sídelní zeleně – zeleň izolační (dílčí změna Z1/1b)
- plochy smíšené nezastavěného území – krajinný rámeček (dílčí změna Z1/1c)

**Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území, investice do půdy:**

Severní část plochy pro fotovoltaickou elektrárnu je meliorována. Střet navržené plochy pro fotovoltaickou elektrárnu (dílčí změna Z1/1a) s melioračními zařízeními je řešen v části I. kap. c).2. Vymezení zastavitelných ploch. Pro lokalitu jsou stanoveny podmínky využití plochy s tím, že ochrana zařízení bude řešena až v navazujících řízeních.

**Síť zemědělských komunikací:**

Nebude narušena.

**Návrhy funkčního využití území s ohledem na erozní ohrožení:**

Navržené zastavitelné plochy nezvyšují riziko vodní eroze.

**Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany:**

Kvalita zemědělské půdy je v území nízká. V k.ú. Kunžaku dominují zemědělské půdy s třídou ochrany III.

**Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk:**

Změna Z1 nevyužívá proluky.

**Opatření k zajištění ekologické stability:**

Vymezení místního územního systému ekologické stability (ÚSES) je změnou Z1 respektováno.

**Přehled dílčích změn a jejich vyhodnocení:**

<b>dílčí změna Z1/1a</b>	změna využití území z ploch zemědělských na <u>plochy pro fotovoltaickou elektrárnu severozápadně od Kunžaku</u>
<b>dílčí změna Z1/1b</b>	změna využití území z ploch zemědělských na plochy sídelní zeleně severozápadně od Kunžaku
<b>dílčí změna Z1/1c</b>	změna využití území z ploch zemědělských na plochy smíšené nezastavěného území severozápadně od Kunžaku

### Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Identifikace	využití plochy	Výměra lokality v ha			Výměra zemědělské půdy v ha				Výměra nezemědělských ploch	Kvalita půd v lokalitě		Poznámka
		celkem	zastavěné území		druh pozemku	celkem	zastavěné území			BPEJ a (třída ochrany)	výměra I. a II. třídy ochrany	
			v	mimo			v	mimo				
Z1/1a	plochy pro fotovoltaickou elektrárnu	6,70	0	6,70	orná půda	6,70	0	1,80	0	8.34.24 (III)	0	fotovolt. elektrárna zastavitelná plocha -
Z1/1b	plochy sídelní zeleně	0,72	0	0,72	orná půda	0,72	0	1,29	0	8.34.24 (III)	0	izolační zeleň - zastavitelná plocha
Z1/1c	plochy smíšené nezastavěného území	0,49	0	0,49	orná půda	0,49	0	0,11	0,15	8.34.24 (III)	0	krajinný rámeček (krajinná zeleň)
<b>celkem</b>		<b>7,91</b>	<b>0</b>	<b>7,91</b>		<b>7,91</b>	<b>0</b>	<b>7,91</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	

### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Varianty umístění nebyly posuzovány. Dílčí změny reagují na konkrétní požadavek vlastníka pozemků a investora. Jedná se o využití zemědělské půdy nižší kvality (III. bonitní třídy).

#### k)2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Dílčí změny nezasahují do ploch PUPFL.

Dílčí změna Z1/1a - plochy pro fotovoltaickou elektrárnu - zasahuje severním okrajem do vzdálenosti 50m od okraje lesa. Střet navržené lokality s ochranou lesa je řešen v části I. kap. c).2. Vymezení zastavitelných ploch. Pro lokalitu jsou stanoveny podmínky využití plochy s tím, že zásah do OP lesa bude řešen až v navazujících řízeních.

#### l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky.

#### m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

**Myslivecké sdružení Jitro** – nesouhlas s výstavbou solární elektrárny v katastru obce Kunžak – podle našeho názoru dojde výstavbou fotovoltaické elektrárny ve volné krajině k výraznému negativnímu zásahu do krajinného rázu okolí naší obce, a to minimálně na 30 let, efekt elektrárny je přinejmenším sporný, z hlediska mysliveckého nemůžeme souhlasit, neboť toto zařízení negativně ovlivní myslivecké hospodaření v dané lokalitě a sníží už tak nízkou úživnost honitby.

**vypořádání připomínky** – jak je odůvodněno ve zdůvodnění změny, jedná se záměr soukromého investora na vybudování sluneční elektrárny. Tento záměr je podporován zastupitelstvem obce. Stejně tak žádný z dotčených orgánů nevznesl proti tomuto záměru žádné připomínky včetně příslušného orgánu, který hájí zájmy z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny. Samozřejmě každý záměr přináší určité ovlivnění např. krajinného rázu nebo úživnosti honitby. Otázkou zůstává, kde je únosná a společensky přijatelná hranice tohoto ovlivnění. Současné nastavení hledání této společenské shody je včleněno do projednávání návrhu změny. Návrh změny byl projednáván s dotčenými orgány, obcí v podobě zastupitelstva obce, zpracován autorizovanou osobou. Nikdo z těchto zúčastněných orgánů nevznesl proti tomuto záměru zásadní negativní připomínky včetně příslušného dotčeného orgánu hájícímu zájmy ochrany přírody a krajiny včetně krajinného rázu.

**občanské sdružení „Zdravý rozum“** – rozporujeme změnu č. 1 z důvodu, že stávající platný územní plán je měněn v jeho zásadním bodu, tj. uzávěra pro jakoukoli výstavbu v extravilánu obce Kunžak a jeho místních částí. Tuto skutečnost můžeme doložit připomínkami p. Kloibera a p. Kloibera ml., kdy

jeho připomínky a odvolání potvrdily výše uvedenou skutečnost. Jelikož se jednalo rovněž o záležitosti, které preferovaly ekologický přístup k daným lokalitám a byli shozeny mimo jiné odborem životního prostředí v Jindřichově Hradci a Zastupitelstvem obce Kunžak. Žádám prošetření této záležitosti a očekávám písemné vyjádření k této skutečnosti.

vypořádání připomínky – jak je odůvodněno ve zdůvodnění změny, jedná se záměr soukromého investora na vybudování sluneční elektrárny. Tento záměr je podporován zastupitelstvem obce. Stejně tak žádný z dotčených orgánů nevznesl proti tomuto záměru žádné připomínky včetně příslušného orgánu, který hájí zájmy z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny. Samozřejmě každý záměr přináší určité ovlivnění např. krajinného rázu. Otázkou zůstává, kde je únosná a společensky přijatelná hranice tohoto ovlivnění. Současné nastavení hledání této společenské shody je včleněno do projednávání návrhu změny. Návrh změny byl projednáván s dotčenými orgány, obcí v podobě zastupitelstva obce, popř. pověřeným zastupitelem, zpracován autorizovanou osobou. Nikdo z těchto zúčastněných stran nevznesl proti tomuto záměru zásadní negativní připomínky včetně příslušného dotčeného orgánu, který hájí zájmy ochrany přírody a krajiny včetně krajinného rázu, ani žádný z nich nezpochybnil jeho vztah k původní dokumentaci (územnímu plánu Kunžak). Z důvodu minimalizace vlivů záměru jsou pro danou plochu fotovoltaické elektrárny definovány podmínky využití území. Začlenění lokality fotovoltaické elektrárny včetně jejího pozvolného přechodu do volné krajiny je dále řešeno: zelení navrženou regulativy v rámci vlastní lokality fotovoltaické elektrárny, sídelní zelení (Z1/1b) a krajinnou zelení (Z1/1c) navrženou ve vazbě na fotovoltaickou elektrárnu. Stavební zákon neukládá písemné vyrozumění podavatelů připomínek.

**(2) GRAFICKÁ ČÁST**